

٢١١٩٦٨
٥١٢

المملكة العربية السعودية
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
قسم الدراسات العليا

دَفْعَ مَطَاعِنَ عَنِ الْقُرْآنِ

« مِنْ حَيْثُ مَصْدَرُهُ »

بمحت باشراف فضيلة الدكتور:
أحمد إبراهيم مهنا
الأستاذ بالدراسات العليا

إعداد الطالب: المكاشفي الشيخ الزبير جاد الله

تقدم به لنيل شهادة العالمية (الماجستير)



مع تسمية الدعوة

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة	
عمادة شؤون المكتبات - قسم المخطوطات	
رقم التسجيل الخاص	٣٠٠
التاريخ	١٤ / / ١٤٠٣

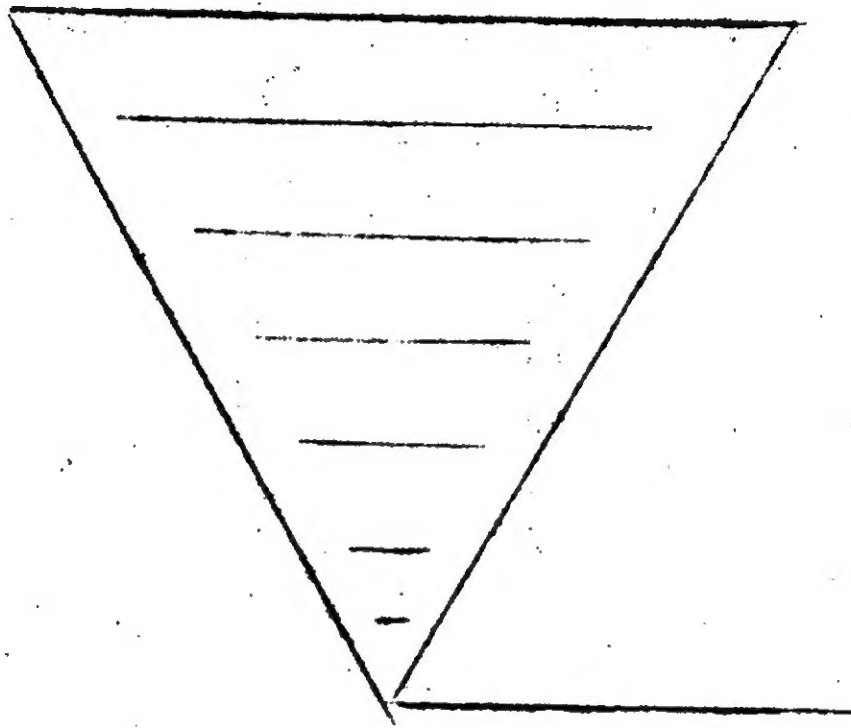
١٤٠٣-١٤٠٢
١٩٨٢-١٩٨٣ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المُقَدِّمَةُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- (١) بدأت بسم الله في (البحث) أولاً
 (٢) تبارك رحمانا رحيمنا وهو تبارك
 (٣) وثبيت صلى الله ربي على الرضا
 (٤) وعترته ثم الصحابة ثم من
 (٥) تلاهم على الاحسان بالخير وهو
 (٦) وما ليس مبدؤاً به أجزم العمل
 (٧) وثابت أن الحمد لله دائماً



- (١) في الأصل النظم
 (٢) المرجع والمآب
 (٣) الذي ارتضاه الله
 (٤) اهله الا دون وعشيرته المقربون
 (٥) جمع وابسل وهو المطر يعني أن الصحابة كالمطر في كثرة الخير وعمومه ونفعه
 (٦) الاجزم الناقص والعلاء الشرف والرفعة. (*)
 (٧) مقتبس من مقدمة حيز الاماني ووجه التباين للامام الشاطبي

(*) شرح الكلمات من ٢ - ٦ من كتاب الوافي في شرح الشاطبية للشيباني
 عبد الفتاح القاضي : انظر ص ٩ ، ١٠

آيات مختارة

* (ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا) البقرة : ٢١٧

* (ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم) البقرة : ١٢٠

* (وان كادوا ليفتنونك عن الذى اوحينا اليك لتفترى علينا غيره واذا لاتخذوك

(خلا) الاسراء : ٧٣

* (يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره

الكافرون) التوبة : ٣٠

* ان الذين يلحدون فى آياتنا لا يخفون علينا ، أفمن يلقى فى النار خـير

أم من يأتى آمنا يوم القيامة ، اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير .

ان الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز . لا يأتيه الباطل

من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد . - فصلت : ٤٠-٤٢

* (افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا

كثيرا) النساء : ٨٢

* (ولقد علم أنهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون اليه أعجى

وهذا لسان عربى مبين) النحل : ١٠٣

* (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لا رتاب المبطلون)

العنكبوت : ٤٨

* (وقال الذين كفروا ان هذا الا افك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فقد جاءوا

ظالما وزورا وقالوا اساطير الاولين أكتبها فهى تملى عليه بكرة واصيلا . قل

أنزله الذى يعلم السر فى السموات والأرض انه كان غفورا رحيفا الفرقان : ٤-٦

(واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم

لا يعلمون) النحل : ١٠١

(ويقولون إنما لنا شركاء آلهتنا لشاعر مجنون • بل جاء بالحق وصدق المرسلين)

الصافات : ٣٦ و ٣٧

(ولما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وإننا به كافون) الزخرف : ٣٠

(واذا قيل لهم ماذا أنزل ربكم قالوا أساطير الالولين) النحل : ٢٤

(واذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون لقاءنا ائت بقرآن غير

هذا أو بدله قل ما يكون لى أن أبدله من تلقاء نفسه ان اتبع الا ما يوحى

الى ابي اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم) يونس : ١٥-١٧

(أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) الطور : ٣٣

(أم يقولون افتراه • قل فأتوا بعشرون سورة مثله مفترهاً وادعوا من استطعتم

من دون الله ان كنتم صادقين) هود : ١٢

(أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله

ان كنتم صادقين) يونس : ٣٨

(وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم

من دون الله ان كنتم صادقين) البقرة : ٢٣

(وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله ولكن تصديق الذى بين يديه

وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين) يونس : ٣٧

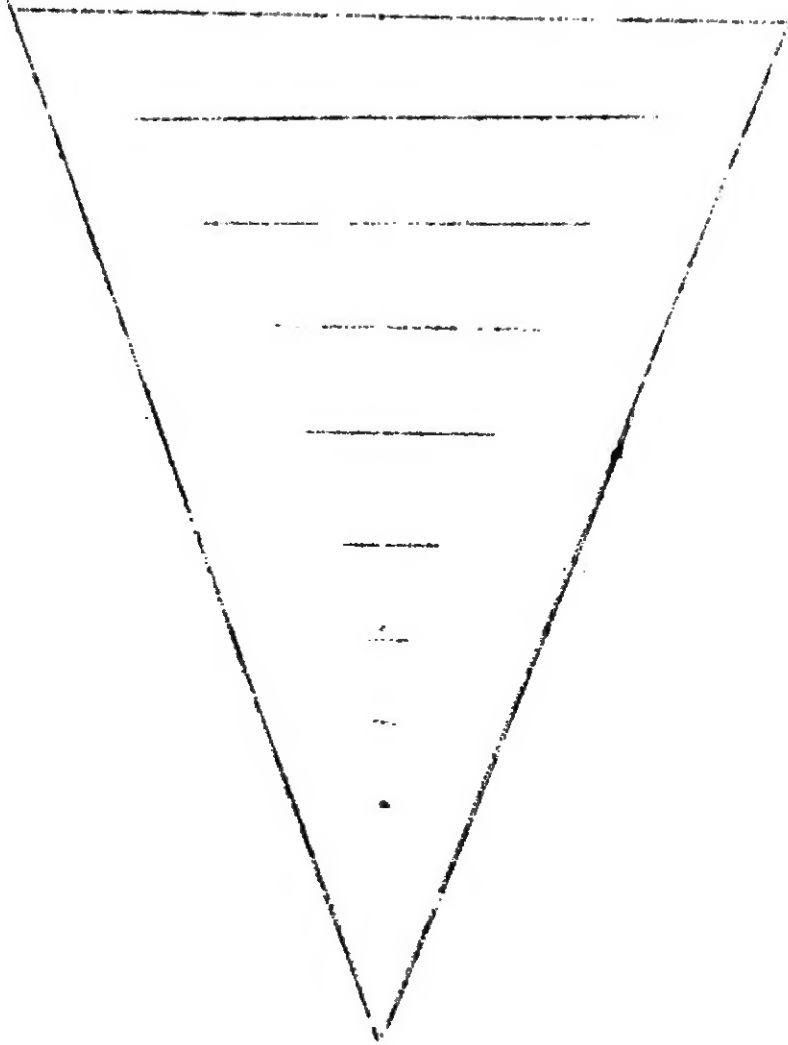
(ولو تقول علينا بعض الاقاويل • خذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الر

فما منكم من أحد عنه حاجزين) الحاقة : ٤٤-٤٧

اقبل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بهذا القرآن لا يأتوا

بأن كان بعضهم لبعض ظهيراً (الاسراء : ٨٨)

*) (اننا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون) الحجر : ٩



دعاء

اللهم ياى عبدك ، وابن عبدك ، وابن أمتك ، ناصيتى بيدك • ماض فى
حكمك ، عدل فى قضاؤك ، أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك ، أنزلته فى
كتابك ، أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به فى علم الغيب عندك ، أن تجعل
القرآن العظيم ربيع قلبى ، ونور صدرى ، وجلاء حزنى ، وذهاب همى ونمى •
(1)

اللهم ذكرنى منه ما نسيت ، وعلمنى منه ما جهلت ، وأجعل له حجة لى
ولا تجعله حجة على • وبارك لى فيه ، واجعلنى من التالين له باخلاص ، العائدين
بما فيه بصدق ، المدافعين عنه بلا رياء ، الناصحين له ما حييت ، انك انت
السميع المجيب ••

اللهم : نور بالكتاب بصرى ، واهجر به صدرى ، وبهض به وجهى واستمع
به بدنى ، واطلق به لسانى ، وقو به جنايى واسرع به فهمى ، وبحولك وقوتك ،
لا حول ولا قوة الا بك يا أرحم الراحمين ••

اللهم من أراد بهذا القرآن سؤا فعليه به ، وإن لم تهده فأهلكه ، وأراد
تهلكه فاخذه ، ولا تجعل له أمرا على عبادك ولا تقم لأحد سلطانا بدون كتابك
ولا عزا بمعزل عنه إنك أنت القوى العزيز • ولا تجعل لأحد كلمة مع كلامك
الا اذا اردت استد راجه لتضاعف له العقاب هناك إنك أنت الحكيم العليم
يمهل ولا يهمل •• لا يعلم أحد ما فى نفسك ولكن تعلم — كما اخبرتنا فى كتابك
انك عزيز ذو انتقام ••

الاهداء ..

إلى المؤمنين بهذا القرآن حقاً الذين ارتفع بهم إيمانهم فوق

مستوى الشبهات ..

إلى المؤمنين الذين حاك في قلوبهم تلك الشبهات فعكست

صفو إيمانهم ..

إلى الذين اعترضت طريقهم تلك الشبهات فصدتهم عن الإيمان ..

إلى هؤلاء وأولئك جميعاً أهدى هذه الرسالة، ليزداد الأولون

إيماناً، وليستيقن الذين يلونهم، ثم ليقبل الأخيرون ..

وقبل ذلك لا بعده أهدى هذه الرسالة إلى من حكموا هذا القرآن

واتخذوه دستوراً لهم، وارتضوه منها جاً لحياتهم .. أهدىها تقديراً لهم ..

إلى المجاهدين في كل مكان، الساعين بإخلاص لروح راية القرآن

الرائضين بإناء لكل طغيان، الزائعين في شمم رؤسهم، القائلين بطلي أفواههم

ألا خضوع إلا للواحد الديك .. أهدىها تشجيعاً لهم ..

إلى حكام المسلمين بغير القرآن منادياً لو يسمع لي صوت اتقوا الله

ريكم في قومكم .. الله الله في كتاب راكم لا تهجره حكموه بيلكم ..

أهدىها تذكيراً لهم ..

إلى علماء المسلمين الذين كعبوا مدافعهم عن هذا القرآن بأذنين

كل الجهد .. أهدىها اعترافاً - بعد الله - بفضلهم ..

•• الخطوط العريضة للرسالة ••

—

مقدمة	✱	افتتاحية ••
	✱	مدخل الى الرسالة ••
مباحث الرسالة	✱	الباب الأول : في الرد على المنكرين وجود الخالق ••
	✱	الباب الثاني : في الرد على منكرى الوحى والنبوة ••
	✱	الباب الثالث : في الرد على الزاعمين بأن هذا القرآن من الانتاج الذاتى للرسول محمد — صلى الله عليه وسلم — ••
	✱	الباب الرابع : في الرد على الزاعمين أنه تعلمه فى غيره من الخلق ••
	✱	الباب الخامس : ايراد مجموعة ادلة على أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون من عند أحد سوى الله تعالى ••
	✱	الخاتمة ••

.. الافتتاحية ..

—

وتشمل على :

- * بيان أهمية الموضوع ..
- * وسبب اختياره ..
- * الصعوبات التي واجهها الباحث وكيف ذلت ..
- * تقديم واجب الشكر لكل من ساهم في هذا العمل وشاطره
- حل مشكلاته ..
- * وقفه مع الاستاذ المشرف ..
- * بيان المنهج الذي سلكه الباحث في الرسالة ..
- * الرد على منتقدي ذلك المنهج ..

*

•• الافتتاحية ••

الحمد لله ، ميسر الأمور ومزيل الصعاب • أستمد منه العون وأستلهمه
التوفيق ، وأسأله أن يجنبني الزلل ويرزقني الإخلاص في العمل إنه نعم المولى
ونعم النصير •• والصلاة والسلام على نبي الهدى ورسول الرحمة سيدنا محمد
الذي بعثه ربه ليبليغ الدعوة للعباد وليوضح مناهج الإرشاد ، ويبين معالم
الطريق إلى الله فيسير عليها الدعاة بصحبة قومهم لعلمهم يحذرون فأكرم به وأنعم
من رسول أدى الأمانة ، وبلغ الرسالة ، وهدى الأمة إلى الصراط السوى ونشر
دعوته في الاتفاق على الرغم مما لاقاه من عنت وصدود بادي ذي بدء وعلى الرغم
مما عاناه من آلم في هذه السبيل من المشركين واليهود والمنافقين ، أولئك الذين
أرادوا أن يطفئوا نور الله بأفواههم وأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون
فأيد لرسوله ونصره بالمعجزات الظاهرات وأخزى الذين كفروا وخزلهم وجعل
كلمتهم السفلى وكلمة الله أبدا هي العليا إن الله قوى عزيز ، ولقد انتقل
عليه الصلاة والسلام إلى الرفيق الأعلى وترك للناس هذا القرآن منهاجا للدعوة إلى
يوم الدين وأعداؤه هم أعداؤه •• ورضى الله عن صحابة رسول الله الذين
تصدوا لهم وحملوا راية الجهاد والدعوة من بعده وبذلوا أرواحهم وأموالهم وكل
مرتخص وغال من أجل رفعة هذا الدين وفي سبيل نصرتهم وزودوا عن حياضه من
هجمات أولئك الأعداء وطعناتهم ورضى الله عن التابعين الذين ساروا في هذا
الدرب وحملوا الأمانة في صدق وإخلاص وتصدوا في ثقل الكائدات لهذا
الدين وجزى الله علماء الإسلام في كل زمان ومكان خيرا الجزاء على دفعهم عن
القرآن ، والله المسؤول أن يعين علماء اليوم على أداء هذا الواجب فما أشد حرب

الأعداء اليوم على القرآن، وإن هجومهم لضار تمتد جبهاته وتعرض في كل يوم وقد أعد العدو ولها أسلحة شتى مختلفة أنواعها وابتكر من الأساليب في حربه حيلة مختلفة ألوانها والهدف — بالطبع — معلوم وهو القضاء على هذا الدين . . . وذلك لا يتم إلا بإزالة هذا القرآن وهم يعرفون ذلك جيدا ومن يوصها يركزون هجومهم عليه حسا ومعنى فالخرب على القرآن إما حسيه وإما معنوية . ونقصد بالأولى الإعتداء الظاهر كأن يمدح أهله من تلاوته عن طريق القوة أو من حمل مصاحفه أو اعدامها بالحرق أو التمزيق أو أى صورة أخرى كالس فية لتحريفه ، أو بمحاولة قفل مدارسه ومؤسساته ونحوه وهذه قد توقفت إلى حد ما أو لم تعد مستمرة كما كانت إلا في بعض البلدان المعروفة كالاتحاد السوفيتى وما يتبعه من البلاد الشيوعية، ولا يعنى توقفها أو عدم استمرارها . رحمة من الأعداء بأهل القرآن أولينا من جانبهم في حربهم تجاهه ، كلا وإنما لكونها لم تعد تؤدى غرضها فى زعزعة العقيدة ، واضعاف روح الإيمان لدى أهله بل على الدوام كانت تزيد هم قوة وتمسكاً به عن طريق رد الفعل . ولقد أدرك الأعداء ذلك ، ليس بذكائهم فحسب، وإنما من خلال تجاربهم الطويلة وممارستهم لهذا النوع من الحرب عليه فعلموا الفائدة من ورائها ولا طائل من تحتها ، حيث لم يعد لها كبير أثر ومن هنا فقد انتقلوا بكل ثقلهم وامكاناتهم إلى الثانية ونقصد بها الحرب الفكرية التى تمارس ضد القرآن اليوم وتدور رحاها بعنف . ويبدو ذلك واضحا جليا للناظر فى كتابات المستشرقين والملحدين وأعداء الإسلام أينما كتبوا وهم لا يتورعون مهما تحطمت أسلحتهم ولا ينتهون أبدا بل كلما تحطم لهم سلاح بحثوا عن آخر ولا يزالون ماضين فى باطلهم فركزوا فى هذا العصر على هذه الحرب الفكرية يثيرون المطاعن والشبهات فى الدين كله ولا سيما القرآن لأنه هو الذى نهض به

الاسلام قديما ويخشى القوم أن ينبعث به من جديد ولهم دوافع أخرى كثيرة
سيأتى بيانها ان شاء الله - (١)

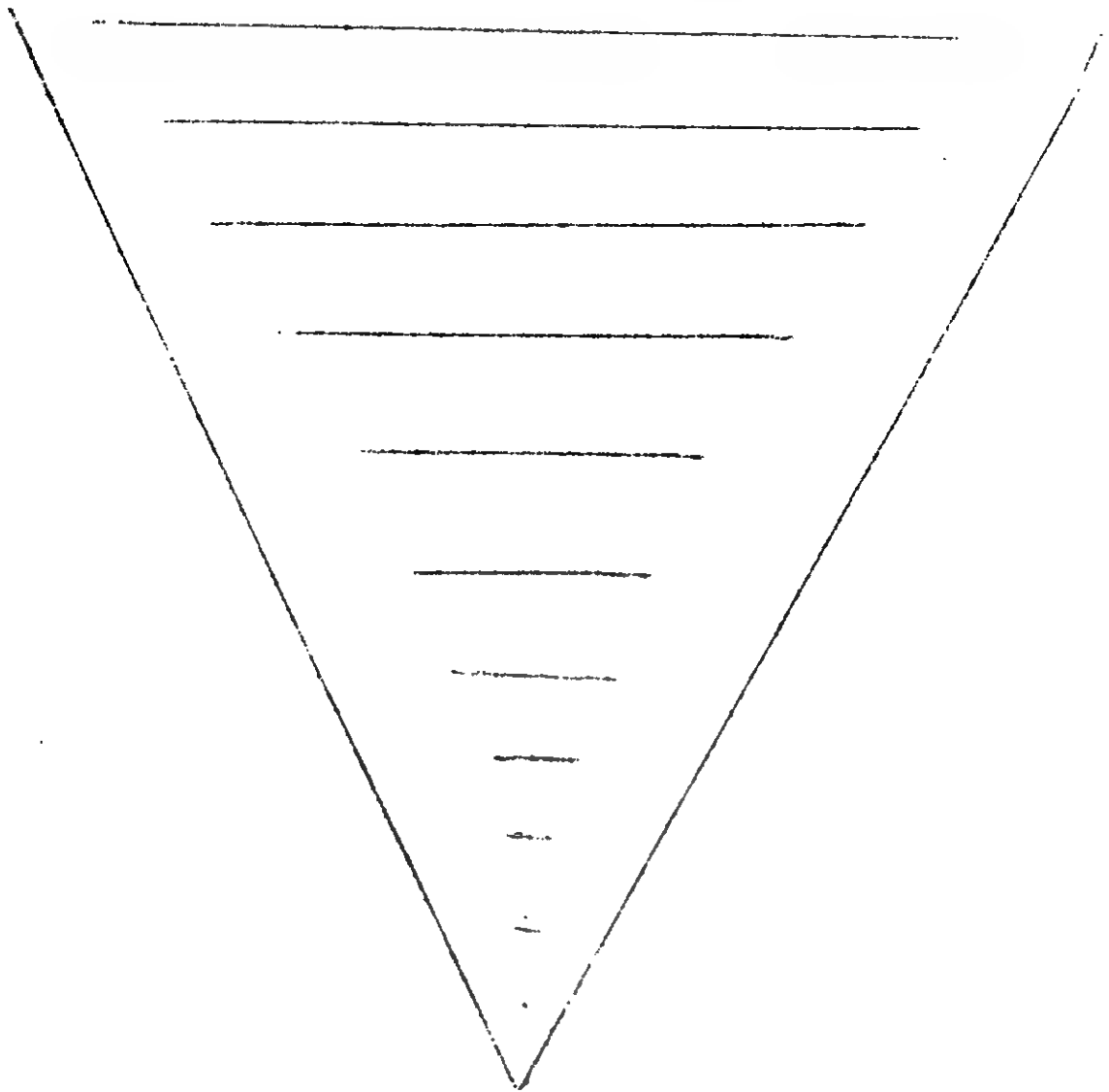
وما زالوا ساديين فى غيهم باتباع هذا الاسلوب جيلا بعد جيل كأنما
وكل اليهم دائما الرهان على هذا الجواد الخاسر وكأنما كتب عليهم ابد أن يحملوا
مياهم فى هذه السقاء المخرقة ..

ان اسلوبهم يتركز فى إظهار هذا الدين وأهله فى صورة منكرة ويلفونه
أصولا وفروعا بهالة من الأكاذيب حتى ليبدو كأنه بقايا خرافات لا أصل لها ينبغى
إزالتها من الوجود ..

انه هجوم ثقافى يتسلل خفية إلى السرائر والعقول ممثلا بالبدس
والإفك، وجهة الهجوم تشمل جميع أطراف العالم الإسلامى بدون إستثناء
ويتزعمون بكل شئ لتدمير العقيدة الإسلامية والقضاء عليها نهائيا وإهالة التراب
على الاسلام كله ولما كان هذا القرآن حجر عثرة فى طريقهم وشوكة فى شجائهم
استماتوا فى حربهم عليه. وهذه الحرب بين القرآن وأعدائه ليست وليدة هذا
الزمان كما اشرفنا من قبل ، بل صحبتته منذ إشراق نوره قبل أربعة عشر قرنا مسن
الزمان ، ظلت تدور منذ ذلك الزمان الغابر الى هذا الوقت الحاضر، وستظل
دائرة الى أن يرث الله الارض ومن عليها ، لانها حرب بين الحق والباطل ، وتلك
حرب لا موادة فيها البتة ولا هدنة ، لأن الخير والشر لا يتسالمان أبدا ولا يلتقيان
بحال ، ومن ثم فإن هذه المؤامرات على القرآن لا تنتهى قط، بل تبقى مابقى على
الارض عدو لله ولكتابه ورسوله والمؤمنين ..

(١) فى الاجابة على السؤال المطروح : لماذا الهجوم على القرآن الذى سيأتى فى المدخل ..

والحرب — كما هو معلوم — كروفر وهجوم ودفاع .. وهذا الذى بين
يديك أيها القارئ بحث أعدته فى مجال الدفاع عن القرآن أزج به فى ساحة
هذه المعركة الدائرة ليكون ترسا فيها أو درعا مع غيره تنكسر عليها ضربات
العدو بإذن الله .. وجهدا مبزولا مع غيره لتقوية خطوط دفاعنا — وأسأل المولى
عز وجل أن يتقبله منى ويثيبنى عليه وهو كما رأيت بعنوان (دفع مطاعن عن
القرآن من حيث مصدره) وأحسب أن الموضوع مهم جدا واليك بيان ذلك فى
المرحلة التالية :-



أهمية الموضوع ..

إن أهمية الموضوع لجسد واضحة وجلية ، وأحسبها تظهر للقارىء من أول وهلة
لا سيما إذا ما علم أنه يتعلق بالقرآن الكريم .. فمن القرآن يستمد الموضوع
أهميته وبه يشرف صاحبه ..

وتظهر ضرورته أكثر للناظرين إذا ما علموا أنه فى مجال الدفاع عن ذلك
الكتاب العزيز الذى هو روح الإسلام وأصله الأول فهو حجر الزاوية والعماد
الذى يقوم عليه هذا الدين ، وقد تعرض من أول يوم لنزوله وما زال يتعرض لهجوم
جائر ومركز من أعدائه ليبعدوا عنه الناس ويصدونهم عن هديه ، محاولين بذلك
أن يطفئوا نور الله بأفواههم فيجد الباطل مجالا له ليبيض فيه ويفرخ فى غيبة الحق
وما غاب الحق وما ينبغي ، ولكن الناس عنه قد عموا بسبب تلك الفشاوة
التي أوجدتها تلك الطعون وبفعل الغبار الذى أثارته تلك الشبهات والفيوم
التي ظلمت سما أفكارهم فجعلتهم لا يرون الإسلام الا من خلالها فلا يروونه
الا مظالمًا حالكة السواد فينفرون منه وهذه لعمر الله دعوة الى الباطل فكان
لابد لها من ترياق مضاد .. هو دعوة حق تعيد الأُمور الى نصابها ..

فإن مجال الدعوة الإسلامية - كما هو معلوم - ينقسم الى قسمين :
تبليغى يتعلق بنشر الدعوة ، ودفاعى . هو ما نحن بصدد هـ ، أمران لا ينفك أحدهما
عن الآخر وكلاهما لازم ، إذ لا يمكن للدعوة بحال من الأحوال أن يبلغ هذا الدين
ويبنى فى أمة الإسلام وغيره يهضم ويخرب بإطلاق تلك الشبهات وإثارة تلك
المطاعن . فكان لابد من الدفاع بجانب التبليغ كلاهما فى درجة واحدة من
الأهمية وهذا ما أكدّه الدكتور عبد المتعم حسنين رئيس شعبة الدعوة بقسم

الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية في بحثه للمؤتمر العالمي الأول لتوجيه
الدعوة وإعداد الدعاة الذي عقد بالجامعة الإسلامية (١) ولقد انبرى لهذه المهمة
رجال من المؤمنين لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن كتاب ربهم فلم تجز عليهم
مخدمة الأعداء ولم تنطبل عليهم حيلهم قابلوا في الدفاع عن القرآن على مدى
التأريخ ولم يقصروا في هذا السبيل جزاهم الله عن الإسلام خير الجزاء حيث
لم يتركوا تلك الطعون تنفرد بالساحة أبدا فلم يخلو زمان من قائم لله بالحجة
ضد هؤلاء الطاعنين وسيأتي إن شاء الله فيما بعد في المدخل بعض التفصيل
لجهاد هؤلاء العلماء المسلمين .. وفي الأجابة على سؤال هو لماذا ترد على
الأعداء الذي سيأتي في المدخل تتأكد باذن الله أهمية هذا الموضوع وشدة
الحاجة إليه وإلى مثله ..

(١) انظر مجلة الجامعة الإسلامية العدد الثاني للسنة العاشرة رمضان ١٣٩٢ هـ

أغسطس سبتمبر ١٩٧٧ • التي أوردت البحث ..

سبب اختيار الموضوع ..

أما سبب اختيار الموضوع ليكون بحثي في هذه الرسالة فيرجع أولاً للأهمية التي ذكرتها، ثم لطمعي في نوال ثواب الله بالزود عن كتابه فانه،، من بعض حقوق الله على عباده رد الطاعين على كتابه ورسوله ودينهم وسجاءدتهم بالحجة والبيان، والسيف واللسان، والقلب والجنان وليس وراء ذلك حبة خردل من الايمان،، (١) كما يقول ابن القيم (٢) كذلك قد جاء في صحيح مسلم،، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال الدين النصيحة؛ قلنا لمن؟ قال: الله وكتابه ورسوله (٣) ولا ثقة المسلمين وعامتهم،، (٤)

ومن النصيحة لكتاب الله كما يقول أهل العلم،، الذود عنه لتأويل المحرفين وتعرض الطاعين،، (٥) هذا ثانياً .. أما ثالثاً .. فقد أردت أن يكون موضوعي ذا ارتباط بهذا القرآن الكريم فقد وجدت والحمد لله - في بيت شغل أهله بالقرآن فوالدي من معلمي القرآن الكريم المتفرغين له ورث ذلك عن أب عن جد وقليل من أهلنا من لا يحفظ القرآن الكريم فكان أن نشأت وقد ألفت أذني منذ الصغر سماع هذا الكتاب فأحببت أن أربط الحاضر بالماضي وحرصت أن تظل هذه الصلة بين القرآن وهذا البيت مستمرة ومن هنا رغبت أكثر في هذا الموضوع - ولقد ربط الله بيني وهذا الكتاب بهدوء أرجو أن لا تنفصم فقد كانت دراستي المتوسطة في مركز

(١) ابن القيم: هداية الحيارى في اجوبة اليهود والنصارى، ص ١٠

(٢) هو شمس الدين محمد ابن أبي بكر قتيبة الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ هـ

(٣) هو مسلم بن الحجاج القشيري، النيسابوري (٢٠٤ - ٢٦١ هـ)

(٤) ٣٧/٢

(٥) النسوي: التبيان في آداب حملة القرآن ص ٥٨

من مراكز تحفيظ القرآن الكريم بالسودان ، ثم بعد أن أكملت الثانوى أكرمـنى
الله تعالى بالدراسة فى كلية القرآن الكريم بهذه الجامعة الاسلامية بالمدينة
المنورة وكان يدرس لنا فى منهجها مادة تسمى (شبهات مزعومة حول القرآن
والرد عليها) أخذت منها كثيرا فى نفسى فقد كانت هناك بعض الشبهات تحوم
فى خاطرى فاجلت لى الحقيقة فزالت تلك الشبهات التى كانت تجول فى نفسى
وانكشف أمام ناظرى مكر الاعداء وغرضهم الخبيث، وكذلك قد كان كثير من
الشبهات وان لم أتاثير بها ولكنى كنت لا أعوى على ردها لقلة العلم وقد كان كثير
من الناس يسألنا عنها أملا فى أن يجد لها إجابة عندنا نحث أهل القرآن
أو ليثير فى وجوهنا الشبهات فيعرضها علينا فى أسلوب السائل الباحث عن
الجواب وقد وجد هذا الصنف من الناس ولا حول ولا قوة إلا بالله - لهذا فقد
كنت أسعد كثيرا حينما تنكشف لى شبهة أو أجد إجابة عن سؤال يحمل شبهة
طرح على ومن هنا عن طريق هذه التجربة الشخصية أدركت مدى أهمية هذا
العمل فحرصت أن أكتب فيه موضوع رسالتى العالمية للماجستير ثم الدكتوراه ..
ان شاء الله اذا يسر البارى سبحانه وتعالى ..

ولقد شجعنى على ذلك كثيرا البلد الخامس والعشرون من توصيات
المؤتمر العالمى الأول لتوجيه الدعوة واعداد الدعاة حيث جاءت فيه توصية
المؤتمرين بمحذ الجامعات الاسلامية على تنبج اقتراعات المستشرقين على الاسلام
ونبيه عليه الصلاة والسلام والرد عليهم .. (١)

(١) التى نقلتها مجلة المجتمع فى عدد ٢٤١ رقم ٢٤١ السنة السابعة بتاريخ ٢٥ ربيع الاول
١٣٩٧ ١٥ مارس ١٩٧٧ م

كذلك فإنني لم أجد أحدا قد أفرد هذا الموضوع بالكتابة (كرسالة
جامعية) فيما أعلم — على أن أهل العلم من السلف والخلف كما أشرت من قبل لم
يقصروا في هذا المجال، ولكن كتاباتهم متفرقة في بطون الكتب فأحببت أن أجمع
بعضها إلى بعض في مؤلف واحد وأعزز بعضها ببعض وأؤكد هـ هـ هذا هـ هـ ولقد
تكررت كتابات بعضهم فأحببت أن أصفى ما تكررت في مكان واحد ليس معنى ذلك
أنني سأتي بالجديد ولكني سأأخذ من تلك الكتابات ما جد وطرق وقوى حجة هـ هـ
وأما الذين أفردوا هذا الموضوع بالحديث فقد تناولوا قليلا من كثير وليس معنى
هذا أنني سأستوعب كل المطاعن ولكن سأعرض إلى الأهم فأتى منه على البعض
الكثير إن شاء الله وإن كان هناك من جديد فهو في التنظيم والتبويب والجمع
والتوكيد وفي العرض وما نحن في الحقيقة إلا عالة على أولئك العلماء نستفيد
من تجاربهم ونجني من ثمارهم هـ هـ

الصعوبات التي واجهتني ..

أما الصعوبات التي اعترضتني فكثيرة جدا ولكن بفضل من الله وعون منه قد
تزللت جميعا إما بتوجيهات الأستاذ المشرف جزاه الله عن كل خير وهو الغالب
وإما بمساعدات أهل العلم وتشجيعاتهم، أو بمساعدة زملاء الدراسة .. ولكن
أهمها : يتلخص فيما يلي :

لقد سجلت الموضوع بعنوان (دفع مطاعن عن القرآن) هكذا ..
وقد بويت له بحيث يشتمل على أنواع مختلفة من المطاعن قد وجهت الى
القرآن فكان أن تعبت كثيرا في جمع المادة أولا حيث بلغت ما مجموعه ثلاثة
آلاف صفحة، الأمر الذي صعب معه إرجاع تلك المطاعن في فصول ومباحث
يكون وضعها فيها منطقيا ومتناسقا لكثرة تلك المطاعن وتداخلها من جهة ثم
احتياجها الى مجهود جبار للصياغة ، والوقت - كما هو معلوم - محدود ...
فوجدتني رغم الجهد الجبار المتواصل لم أبلغ درجة من الاطمئنان على أنني قادر
على انجاز العمل بهذه الصورة فمضى نصف الوقت وأكثره دون أن أفعل شيئا يذكر
ودون أن يكون لجهدى أثر فنصحتنى استاذى بتحديد الموضوع وتخصيصه ثم
الاحتفاظ بباقي المادة التي جمعت الى مرحلة الدكتوراة ان شاء الله فاقترعت
بما أشار وللامانة أقول إن هذا رأي من البداية ولكنى كنت أحسب أن تلك
الطريقة الأولى أولى وفى بالى طبعاً أنها تشتغل على أكثر عدد من المطاعن ولم
يرد فى خاطرى أبداً أن تكون الرسالة القادمة بهذا العنوان أيضاً ولكن تجربتى
جعلتني أخيراً اقتنع برأى الأستاذ فكان أن خصصنا الموضوع فصلاً وكما يلى :

هذا ٠٠ وقد كان يعوقني كثيرا ويوقف في طريقى عدم معرفتى
 باللغات الأجنبية، فالإنجليزية لم أبلغ فيها شأوا يوهلنى بأن أعتد على نفسى
 فى كثير منها، ثم لا علم لى البتة بغيرها من اللغات الأجنبية وكانت هذه مشكلة
 كبيرة وعقبة كبرى أمامى قد ساعدت على حلها بعض أهل العلم وعلى رأسهم
 استاذى المشرف بالتوجيه والترجمة لكثير من النصوص. قد لا يظهر أثرها كثيرا فى
 هذا الجزء من الرسالة ولكن معظمها مرجع مع المادة الباقية للرسالة القادمة
 ان شاء الله فجزاهم الله خيرا الجزاء ٠٠ ومن العقبات التى واجهتنى كذلك
 غياب كثير من المراجع والكتب الضرورية فى البحث لكونها لا يمكن دخولها الى
 هذه البلاد لحظرها مثل كتب الشيعة والمستشرقين وبعض كتب اعداء الاسلام
 مما جعلنى انتظر كثيرا على أمل أن تصلنى فلم يصلنى منها شىء حيث أخذ
 بعضها فى مطارات المملكة وموانئها كما اخبرنى من أرسلتهم اليها ولم يستطع
 القسم توفيرها وكنت قد تقدمت اليه بقائمة بأسمائها ٠٠ هذا ولم تسعد لى
 الظروف بالسفر الى خارج المملكة لأتقل من تلك الكتب ما أحتاج إليه فلى
 رسالتى ووجدتنى أمام مشكلة حقيقية كان حلها عند استاذى المشرف الذى نصحنى
 بأن آخذ عنها بواسطة مادامت مقدودة ولكن كان ذلك بعد أن انتظرت كثيرا وكل
 ذلك ولا ريب على حساب الوقت ٠٠

ومن الصعاب التى اعترضتنى أنه فى فترة من الفترات بدا لى فيها أن
 هذا الموضوع صعب وأننى لست بأهل لدراسته فأردت أن أغيره ولعل ذلك
 من ضعفى كى يترجع إلى هبوط فى المعنويات لظروف نفسية تصحب كل إنسان
 وكانت تلك مشكلة وجدت حلها عند استاذى الدكتور أكرم الحمري رئيس قسم
 الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية الذى شجحنى على المضي فى هذا الموضوع

وأقصدنى بأن تركه ليس من مصلحتى فى شىء فعدت إلى البحث بروح جديد وعزم
أكيد فجزاه الله عنى كل هير واحسان فقد أضاف بهذا التشجيع فضلا إلى أفضاله
على وهى كثيرة، وقد كان له من قبل فضل تدريسنا مناهج البحث فى السنة
التحضيرية، تلك الدراسة التى ساعدتنى كثيرا فى هذه الرسالة ..
تلك كانت أهم الصعاب التى واجهتنى وذلك كان حلها والله هو
مذلل الصعاب أولا وأخيرا ..

كلمة شكر عامة . . .

انسى أشكر الله تعالى على آلائه وتعمه وهى كثيرة . . . وان من تمام
شكر الله تعالى أن اشكر كل من أدى الى معروفنا . . . فأقدم بشكرى الجم الشى
الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ، التى احتضنتنى من توسع سنوات خلت عشت
فى رحابها مكرما أتزود بسلاح العلم والمعرفة ، وأنهل من معين علمائها الذين
كرسوا جهدهم لخدمة العلم وتجردوا له وتفرغوا من كل شىء فى سبيل الدعوة
الى الله . . . فجزى الله القائمين عليها كل خير واحسان وجزى الله
المنفقين عليها خلفاء وجعلهم زخرا للاسلام . . .

ولسى عظيم الشرف دائما وأبدا أن أكون أحد المنتسبين اليها وهى
تفرح راية الدعوة فى هذا العصر وتصدرها الى الآفاق . . .
وانسى لأشكر أساتيدى فيها ولا سيما فى كليتى القرآن الكريم
والشريعة اللتين رزقنى الله الدراسة فيهما وأعاننى على التخرج فيهما فله الحمد
والمنة ونذكر هذا من باب التحدث بنعمته . . . ولا أنسى أساتيدى فى
معهد ما الثانوى . . .

كما أشكر كل من له فضل على فى تعليمى وتوجيهى من معلم ومد رسى
فى طفولتى وشبابى فما أنا الا غرسة من غرسهم وثمره من جهدهم وسأظل أذكر
فضلهم على جميعا ما حييت ولا أنسى بالطبع اساتيدى فى قسم الدراسات العليا
الذين أفادونى علما وطريقة وروحا ، وفتحوا عيني على أمور كثيرة تتعلق بالبحوث
والتحصيل ولا سيما أستاذنا الفاضل رئيس شعبة الدعوة الدكتور عبد المنعم
حسنين الذى ابدى استعدادا كبيرا لمساعدتى فجزاه الله كل خير، ولا أنسى
ما بقيت فضل أستاذنا وشيخ مشائخنا الشيخ عبد الفتاح القاضى الأستاذ بكلية

القرآن الكريم ورئيس لجنة المصاحف وشيخ المقاريء في العالم الاسلامي في هذا
العصر الذي ربانا على يديه وأحاطنا بحنانه ولنا الفخر كله والاعتزاز - لو جاز
هذا التعبير - أن أكون أحد تلاميذه وهو الذي ربي الاجيال من العلماء وقد
افادني كثيرا في هذه الرسالة بالاجابة على اسئلة عويضة وحل لي مشكلات كثيرة
امد الله في عمره ..

لا يفوتني أخيرا أن أشكر المسؤولين عن المكتبات في الجامعة لتعاونهم
الصادق معنا ولا سيما في مكتبة قسم الدراسات ومكتبة كلية القرآن الكريم والمكتبة
العامة فجزاهم الله خيرا جزاء ..

(١) فيها نعلم ولا تركى على الله أحدا ..

وقفه مع الأستاذ المشرف

وكان لابد من هذه الوقفة مع استاذى الفاضل الدكتور (أحمد إبراهيم مهيّا) الذى وجدنى على جهل كبير بالبحث وأصوله ووجدنى على عجز غير قليل وربما غرور بسبب ذلك الجهل فعلمنى الكثير، وبث فى من روحه الجادة ونشاطه الجم، ما تحركت به فنهضت بعد ذلك العجز، وأرأى نفسى فعرفت بها، وأدركت حقيقة قد رى، وتبين لى أين هو مكانى الحقيقى من الناحية العلمية وكنت أحسب نفسى ذا شأن فى هذا المجال • فرجعت بحمد الله الى قواعدى سالما من ذلك الغرور الذى كاد أن يحرمنى من خير كثير رجعت وفى النفس شىء من الخجل على ما فرطت فقد كان ذلك الجهل يعطينى جرأة عليه، بقدر ما كان — حفظه الله — لطيفا معى وحليما، وكذلك صبورا على قلة علمى ولكنه مع ذلك كان حاسما وحازما لا يجامل فى الحق وفى نفس الوقت يقدر العمل الجيد ولا يبخسه حقه • • ويحترم آراء الآخرين • • وأقولها ابتغاء مرضات الله تعالى انه كان أحرص منى على إتمام هذه الرسالة وأكثر اهتماما بها منى مع كونى صاحب الشأن، ولقد جهدت معى الرجل جهدا عظيما وأعطانى من الوقت أكثر مما هو مقرر وفتح لى بيته وكنت أجود منه عناية فائقة وتشجيعا كبيرا بلغ درجة يغضب فيها على اذا ما قصرت وذلك أمر ما كنت أعهد به الا عند الوالدين فهما اللذان يغضبان لمصلحة إيهما، ولقد تأكد لى أن الرجل صادق فى شعوره فترك هذا أثرا جميلا فى نفسى وشجعنى أكثر وأبهر • • ومجمل القول أنه رافقنى هذا المشوار فى إخلاص، لمسته عن كسب توجيهها وإرشادها، مزلا كل الصعاب التى اعترضتنى • فشكر الله سبحانه وجزاه عن خير الجزاء، ولا أريد أن أمدحه أو أثنى عليه لأنى ما تعودت ذلك من جهة — وما ذكرته لا يتعدى بيان حقيقة اقتضاه المقام — ولا أريد أن أقصم الرجل ظهره

من جهة ثانية وهذه الرسالة بين يديه ، وعلمنى أنه لا يحب المدح يطمعنى من جهة أخرى لهذا فأسأله عن ذلك صفحا وان كان استاذى ^{فيما} أحسب لذلك ^{أهنا} ولا أذكرى على الله أحدا - ولكنى أحفظ له كل ذلك تقديرا واحتراما واعترافا بالجميل واسجله له فى أعماق قلبى وأدعو الله تعالى أن ينفعه فى ذريته كما نفع أبناء المسلمين وأن يطيل فى عمره لخدمة هذا الدين ..

ولا يمنعنى ذلك من أن أشير الى أن استاذى قد وجهنى فيما وجهنى إليه - أن أكتب أشياء وأحذف أخرى ، وقد وافقته فى معظمها الا قليلا جدا بدالى أن أتركها متحملا مسؤوليتها .. وذلك أذكره انصافا للوجل فيما قد يكون من تقصير فى الرسالة - وهو حاصل ولا بد من إنسان مازال فى أول الطريق - وتبرئة لذمته من خطأ متوقع ممن هو مثلى وأتمثل هنا قول العماد الاصفهاني فى كلمته التى اشتهرت عنه .. إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتابا فى يومه الا قال فى غده : لو غير هذا لكان أحسن ولو زيد كذا لكان يستحسن ، ولو قدم هذا لكان أفضل ولو ترك هذا لكان أجمل وهذا من أعظم العبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر ،

وكما يقول الدكتور د راز رحمه الله فى هذا الصدد عن الانسان ، إنك تراه حتى يتعقب كلام نفسه فى الفهته بعد الفهته يجد فيه زائدا يمحوه ، ونقصا يثبتته ويجد فيه ما يهذب ويبدل ، وما يقدم أو يؤخر ... ولعله لو رجع اليه سبعين مرة لكان له فى كل مرة نظرة ، وكلما كان انقذ بصرا وأدق حسا ، كان أقل فى ذلك قناعة ، وأبعد هما ، إذ يرى وراء جهده غاية هى المثل الأعلى الذى يطمح اليه ولا يطاوعه ، والكمال البيانى الذى يتعلق به خياله ولا يناله (كباسط كفيه إلى السماء ليبلغ غاه وما هو بالغه) سورة الرعد الآية ١٤ هذا حظ الكلام ... عند قائله

فما ظنك بنا قديمه ومنافسه (١) وأخيرا فكل عمل ولا ريب معرض للخطأ والصواب فلا عصمة لغير الرسل ولا نبياء ولا كمال لغير كتاب الله فلا بد من الهفوة أو الهفوات في أى عمل بشرى وكم ردد الناس في أمثالهم (لكل جواد كبوة ولكل صارم نبوة ولكل عالم هفوة " فما بالك بغير العلماء ؟) غفر الله لنا هفواتنا ووقانا شرذلاتنا وهو المعاذ وهو الملاذ من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا إنه نعم المولى ونعم النصير ..

أنه أدعى إلى إنبهار تلك المزاعم أن أوود كلام أناس من الغرب لأن
معظم تلك المطاعن في أصلها إنما تصدر من هناك، وذلك لتبين أن علماء من نفس
جلد تهم لا يوافقونهم على ما زعموا وذلك، أوكد في إنبهار مفتريات الاعتداء
واسقاطها - فيما أحسب . .

٥ - عدم تجريح الأفراد والهيئات ونقاء الكلمة والعفة في اللسان هي رائد
في هذا البحث، الذين ماتوا فقد انفضوا إلى ربهم ان شاء عذبهم أو
ان شاء رحمهم إلا من أشرك غير مطمئن قلبه بالإيمان . أما من أخطأ
مجتهداً فما لنا عليه من سبيل وقد ثبت له الأجر والله هو العليم
بالمصدور . . والاحباء أولى بذلك لأننا نطمح في هدايتهم . . ومن
تطاول بلسانه على المقام الإلهي الكريم والذات العلية، ثم من تطاول على
صاحب الرسالة المعظم - صلى الله عليه وسلم - ومن تجرأ على الكتاب
المقدس، هذا القرآن المجيد، طعننا ولمزنا فقد جاء بحظيم واثم كبير، ومهما
قلنا فيه فليس بشاف لنا، لذا فإننا نرى بأنفسنا أن نرد عليهم بمثل أسلوبهم
أو نصفهم بفاحش من القول وإن كانوا يستحقون ذلك وأكثر، ولكننا نترك
عقابهم إلى ربهم ليتولى اخذهم بما يستحقون ان ماتوا على ذلك وهو
أدري بهم . . على أننا لا نترك الرد عليهم ولا نتجاهله لأن الأفكار
لا تموت بموت أصحابها ، وقد ملئت بها الكتب نشاعت في مجتمعاتنا . .
هذا هو مجمل منهجنا . . وقد وردت آراء لبعض أهل العلم
في كتاباتهم تنتقد بعض هذا المنهج ، كما سمعت شفاة من بعضهم . . فأما
الذين سمعت منهم شفاة فلا داعي لذكرهم، وأما الدين كتبوا في ذلك فنكتفي
بذكر بعضهم فيما بعد لنرد عليهم . . وكان لابد من مناقشة آرائهم تلك وقد ظهر

لى أن بعض آرائهم إذا تم التسليم به فانه يحكم بالاعدام تماما على موضوع هذا
الرسالة ويفسده من أركانه ، كما أن بعضها يقلل من أهمية هذا العمل ويجعله
ثانويا ، لاسيما أنها صادرة فى معظمها عن لهم مكاتبتهم العلمية المشهود بها
ودورهم البارز فى مجال الدعوة الذى لا ينكره أحد - فيما أحسب - ومن هنا جاء
الاهتمام بتلك الآراء . . . وهى - كما سترى - فى صريحها أو مفهومها تعترض
على المنهج الذى يقوم على إيراد المطعن ثم التعقيب عليه بالرد وتلك هى طريقتى
فى هذه الرسالة وقد اقتنعت بها وأحسبها الطريقة المثلى . يشجئنى على هذا
الاعتقاد أن الكثيرين من أهل العلم غير أولئك ممن هم فى منزلتهم من حيث الكفاءة
والعلم ومن هم قبلهم فى الزمن والمعاصرين يلهجون هذا النهج ويحذونه ، بل
لايسرون غيره أصلح منه وهذا ما سنتعرض له بالتفصيل عند مناقشة هذه الآراء
وكان لابد من هذه المناقشة لأن هذه الآراء فى رأى تحول دون استفاد القارئ
الفائدة المرجوة فيحس أن لا جدوى من هذا العمل فلا يكون نشيطا على الاطلاع
وقد سمع أو قرأ من قبل تلك الآراء لهذا بادرت الى الرد عليها تبريرا لهذا
العمل الذى قمت به من جهة ولمصلحة القارئ من جهة ثانية ولم أكن لأجروء على
الوقوف هذا الموقف مع من هم ولا شك اساتذتى وقد أستفدت كثيرا من خلال
مؤلفاتهم القيمة ومن مقابلاتى الشخصية لبعضهم وربما يلحظ القارئ أننى استفدت
من بعضهم فى ثنائيا هذا البحث أو الذى يليه إن شاء الله . . المهم ما كنت
لا تطاول إلى مناقشة آرائهم لولا أن البحث يتطلب ذلك والحقيقة تلزم لبيانها
أن أفعل ولا يفوتنى قهلا عرض تلك الآراء لمناقشتها أن أعلن تقديرى الثاقب
واحترامى الشديد لهذه الآراء . . ولا أشك مطلقا فى إخلاص أصحابها
وحرصهم الشديد وغيرتهم على الاسلام - فيما أحسب ولا اذكى على الله أحدا -

ويدافع من ذلك صدرت هذه الآراء التي لا تلومهم عليها ولا تبخسهم حقهم
من العلم أو تقلل من شأنهم لمناقشتها .. ومع ذلك لا أرى مانعا من مخالفتهم
فيما ذهبوا اليه وهم الذين يعتز وتفخر بعلمهم ولو كان البحث يسمح والمقام يبرح
أن أترك بيان رأيي ووجهة نظري في هذا الصدد لفعلت ذلك من أجلهم إكبارا
لهم واجلا لا لو كان ذلك ينبغي ، ولا أحسبهم يرضون منا أن نتبعهم لذاتهم
ومجرد مكائدهم .. وهم يعلمون بلا شك أن البحث عن الحقيقة وإيضاحها متى
أظهرت واقتنح بها صاحبها أمر يستوى فيه العالم والمتعلم أو بعبارة أخرى
طلاب العلم الصغار مثل وكبار أهل العلم أمثالهم . وكل يوم خذ من رأيه ويرد
إلا المصنوع عليه أفضل الصلاة والسلام ..

الرد على المنتقدين للمنهج ومناقشة آرائهم

-

ولنقدم الآراء أولاً ثم نعقبها بالرد كما هو منهجنا تعبيراً عن تمسكنا به
ولا نخشى انتشار هذه الآراء بين الناس فتضر بالرسالة كما قد منا - لكونها وجهة
نظر نحترمها كما ذكرنا .. والآراء هي :

* ان اثبات المطعن للرد عليه أو إيراد الشبهة ثم التعقيب عليها بما يبطلها
يعطيها " لونا من الأهمية لا تستحق ، ولونا من الشرعية يستوجب منا
الاحتفال والاهتمام ، ثم كأننا دين الله المنزل في حاجة الى جهد منا نحن
البشر لاثبات أن يرى من العيوب " ..

" ان الرد على الشبهات ليس هو المنهج الصحيح في الدعوة ولا في
الكتابة عن الاسلام ، ان المنهج الصحيح هو عرض حقائق الاسلام ابتداءً
لتوضيحها ... لا رداً على شبهة ولا إجابة على تساؤل ... وإنما من
أجل البيان الواجب على الكتاب والعلماء لكل جيل ... ثم لا بأس في اثبات
عرض هذه الحقائق من الوقوف عند بعض النقاط التي يساء فهمها أو يساء
تأويلها من قبل الأعداء أو الأصدقاء سواء ، وفي مثل هذا الجو من الحقيقة
كانت ترد ردود القرآن على شبهات المشركين وأهل الكتاب .. ثم ان
معركة الجدل التي يخوضها الشباب المسلم المتحمس مع أعداء الاسلام
لا تستحق في الحقيقة ما يبذل فيها من الجهد ... إنما الرد الحقيقي
على خصوم الاسلام هو اخراج نماذج من المسلمين تربت على حقيقة
الاسلام ، أصبحت نموذجاً تطبيقياً واقعياً لهذه الحقيقة يراه الناس
فيحبونه ويسمعون إلى الاكثاريته وتوسيع رقعة في واقع الحياة هذا هو

الذى ينفع الناس فيمكن في الأرض وهذا هو مجال الدعوة الحقيقية
للإسلام (١)

" وبهذا نحفظ جهودنا وطاقاتنا من أن تستغرق فيما لا طائل منه (٢)
هذا هو رأى الأستاذ محمد قطب وهو بالجملة يقول عن كتابه (شبهات
حول الإسلام) " ان المنهج الذى يسير عليه الكتاب ٠٠٠ تغير
موقفى منه فأصبحت أجد نفس اليوم غير موافق عليه (٣) ويقول فى مكان آخر "
وانا انتقد منهجى فى كتابى (شبهات حول الإسلام) لأنه سلك
هذا المسلك " (٤)

هذا هو الرأى الأول أما الثانى فيقول من ايراد المطاعن :

* انه يؤدى بها الى الانتشار وليس ذلك من الحكمة فى شىء لأنها لم
تنتشر فى كل البلاد وكثيرون أولئك الذين لا يعرفونها فلا ينبغى تنبيههم
الى شبهات قد تعلق بقلب الضعيف وان رد عليها (٥) وكان هذا
رأى الدكتور عبد المنعم صالح العلى الذى رجع عنه كما سنبين فى
ردنا على هذا الرأى ولقد اثبتت هنا لأن بعض الناس التقيت بهم
ما زالوا يتمسكون بهذا الرأى ٠٠ أما ثالث الآراء فيقول عن المطاعن :

* ينبغى أن يكون الداعية على ذكرها وتنبه لها ٠ والواجب أن يضمن
كلامه الرد عليها دون أن يفرق فى عرضها وشرحها حتى لا يكون سبباً

(١) محمد قطب : ويقول هكذا دلته التجربة الشخصية انظر الى مقدمه قبل الكلام

المذكور بسطرين من كتابه شبهات حول الإسلام الطبعة الحادية عشرة (١٩٩١)

(٢) من محاضراته فى الجامعة الإسلامية التى نشرتها مجلة لمجتمع الكويتى عدد ١٤

١٣٤١ السنة السابعة بتاريخ ٢٥ ربيع سنة ١٣٩٧ هـ -

(٣) مقدمة الكتاب السابق نفس المكان :

(٤) مجلة المجتمع العدد السابق نفسه ٠

(٥) مجلة المجتمع العدد ٤٦٩ السنة لما شرع بتاريخ ٢٥ ربيع الأول سنة ١٣٩١ هـ

في نشرها وإبلاغها لمن لم يعرفها سابقا . . . فعلى الداعية أن يتناول الموضوع إيجابيا . . . فيتهافت الطعن بنسبه دون حاجة إلى إيراد وعرضه . . . (١)

وهذا رأى الاستاذ الدكتور محمد المبارك عبد القادر (٢)

* أما رأى الرابع والأخير فيقول : ان مقام القرآن يوجب عدم ذكر المطاعن مقدمة عليه للرد عليها . . . ولقد انتقد بمثل هذا على الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه حياة محمد ونص كلامه عن منتقديه هو "أما الذين قالوا بأن مقام النبي الكريم يوجب عدم ذكر مطاعن المستشرقين عليه مقدمة للرد عليها . . . (٣) وأقول أجد فرقا بين مقام الرسول عليه الصلاة والسلام ومقام القرآن إذ هما متلازمان وهذا ما سنفصله في مكان آخر في المدخل تحت فقرتنا بعنوان كلمة عن الطاعنين ومطاعنهم . ان شاء الله ولا يعنى ذلك انى لم أسمع شيئا مثل هذا عن القرآن فقد قال لى أحد هم : يا أخى : إن مكان القرآن فى النفوس وقد سيته يجافيه ذكر تلك المطاعن . هذا هو عرضنا للأراء وفيما يلى مناقشتها على هذا الترتيب وبموجبه يكون لقاءنا الأول مع الاستاذ محمد قطب الذى بدأه بأن لشكر فضيلته مكبرين فيه شجاعته النادرة فى هذا العصر وهو ينتقد منهجه ، فان أشجع الناس وأكثرهم

(١) اللجنة الثالثة من بحوث المؤتمر العالمى الأول لتوجيه الدعوة وأعداد الدعاة

بتاريخ ١٣٩٧/٢/٢٩ هـ . . .

(٢) من كبار الدعاة فى سوريا عمل فى جامعة دمشق وأم درمان ومكة وقد توفاه الله فى المدينة المنورة قبل شهر قليلة رحمه الله واسعة وهذا الرد قد كتب قبل وفاته وحقا لقد فقدت الدعوة الإسلامية رجلا من خيرة رجالها جزاه الله عن الإسلام خيرا .

اخلاصاً من يقول الحق على نفسه اذا ما اقتنع به وان الكيس من دان نفسه
واجدى في موقف صعب وهو أن أدافع عن رأى انسان أمام نفسه ولكن لما لم
يكن هذا الرأى المنتقد والمنهج المرفوض ملكاً للاستاذ وحده هان علينا الأمر
بعض الشيء ..

والآن ليسمح لنا استاذنا بأن نتناول رأيه بالرد فنقول :

ان الأهمية بهذه المطاعن والشبهة التى يطلقها الأعداء حول الاسلام
ولا سيما القرآن لابد أن تكون موجودة عندنا ولا بد أن ترد عليها لأنه فى حسابنا
وكما يقول الاستاذ محمد قطب نفسه فى مقدمة كتابه شبهات المتقدم الذكر
" طائفة ... من الشباب المخلص المكثر المستنير ، شباب صادق الرغبة فى
الوصول الى الحقيقة ولكن هذه الشبهات تعترض طريقة فلا يعلم لها رداً " وما أحسب
أن هؤلاء الشباب وهم موجودون فى كل جيل قد سقطوا من حساب استاذنا ..
ولن يسقطوا من اهتمامنا فى يوم من الأيام .. وخطر هذه الشبهات ليس فى
ذاتها - كما يقول الاستاذ وانما لأنه يجد سبيله الى قلوب ابنائنا ^(١) ويقول
فضيلته عن كتابه المتقدم ذكره " انى لأعلم ... أن أكثر قرأ هذا الكتاب هم
من الشباب المسلم المتحمس بالذات لأنهم يجدون فيه الرد على بعض الشبهات
التي يثيرها أعداء الاسلام فى طريقهم ولا يجدون الرد عليها حاضراً في اذهانهم ..
لهذا كان من بين اسلحة الشباب المسلم التي يخوض بها معركة الجدل مع أولئك
الأعداء " ^(٢)

ونحن لا نحسب أن استاذنا يريد أن يسلب هؤلاء الشباب سلاحهم
الذي يخوضون به أكبر المعارك الفكرية فى هذا العصر ولا أن يحرمهم سلاحاً

(١) مقدمة كتابه السابق الذكر .

(٢) المرجع نفسه مقدمته .

آخر من هذا النوع يمكن أن يفيدهم في هذه المعركة اذن فالأهمية بهذه
المطاعن وان لم يكن لذاتها موجودة ينبغي أن تكون بدلالة كلام الاستاذ نفسه من
خلال العبارات المتقدمة اذن فهي تستحق هذه الأهمية ..

وقديما قال الشاعر:

لا تحقن عدوا ومناك وان كان في ساعديه قصير

فان السيف تجز الرقاب وتعجز عما تنال الابير (١)

وقديما قالوا وكما هو معلوم ايضا أن النار من مستصغر الشرير

فالتهمين مرفوض تماما كالتهميل اذ الأول تفریط والثاني أفراط

والأخيرا غير محمود — كما هو معلوم —

أما قول الاستاذ عن ايراد المطاعن بأن ذلك يعطيها لونا من الشرعية

... الخ .. فهذا يترك الاستاذ نفسه ليرد عليه حيث يقول: عن كتابه المتقدم

في مقدمة طبعته الحادية عشرة " اني حين قمت بتأليف الكتاب على هذا النحو

منذ أكثر من عشرين عاما كنت استند — بهني وبين نفس — الى أن القرآن قد أورد

شبهات المشركين وأهل الكتاب فيما يتعلق بالقرآن والوحي والرسول صلى الله

عليه وسلم بل بالذات الانبياء كذلك . ثم رد عليها بما يبطلها دون أن يكون الرد

قد أعطى لتلك الشبهات اعتبارا ولا شرعية ولا أعطى شهورا بأن الاسلام منهم

يقف في موقف الدفاع "

ولا أحسب أن عشرين عاما يمكن أن تسقط هذا الاستناد لأنه استناد

الى القرآن اعظم مستند فما أقوى حجة الاستاذ محمد قطب على الاستاذ محمد قطب!

(١) الرد على ابن البربريه اليهودي: ابن حزم ص ٤٥ و ٤٦ طبعه مكتبة دار العروه

بالقاهرة بتحقيق د. احسان عباس ١٣٨٠ هـ

هذا ولا يمكن بحال أن تنسخ تجربة الاستاذ الشخصية هذا الاستناد حيث يقول في نفس المقدمة " ومع ذلك فان تجربتي ... خلال تلك الفترة من الزمان قد دلتني على أن الرد على الشبهات ليس هو المنهج الصحيح في الدعوة ولا في الكتابة عن الاسلام " وانا ألمح في هذه العبارة ان لم أكن مخطئا أنها تهدف أن الاستاذ لا يعترض على المنهج وحده وانا على دفع المطاعن من حيث هي يؤكد ذلك قول الاستاذ المتقدم " كأننا دين الله المنزل في حاجة الى جهد منا نحن البشر لإثبات أنه برئ من العيوب " ونحن نقول إن القوم قد زعموا ذلك واجتهدوا في أن يعيبوه فهنا فسكت عنهم ونقول نحن لسنا مكلفين بالرد عليهم وأن دين الله ليس بحاجة منا نحن البشر إلى جهد لإثبات أنه برئ من العيوب " فمن يرد عليهم إذن والوحى قد انقطع ؟

وما هو دور علماء الاسلام إذن ان لم يكن المبادرة الى الرد ؟ فان اعداء الاسلام يقولون عندئذ عن سكوتنا ولا ريب أنه يعنى أن الاسلام معيب حقا ولولا ذلك لما سكست علماءهم وأمه لو كانت لهم حجة لا دلو بها ... وعندئذ لا نفردت كتاباتهم بلاسمعة ... ولنا فيما بعد - إن شاء الله في الاجابة عن سؤال لماذا نرد على الاعداء في مدخل هذه الرسالة تفصيل أكثر حول هذه النقطة وتكون بهذا قد انتهينا الاجابة على هذه النقطة ... وننتقل الى غيرها ...

أما قول الاستاذ ان الرد على الشبهات ليس هو المنهج الصحيح

في الدعوة ولا في الكتابة عن الاسلام الخ ... فهذا نتاج تجربة شخصية وفردية لا نوافق عليها استاذنا ولست في ذلك وحدي ولكن المؤتمر العالمي الأول لتوجيه الدعوة واعداد الدعاة المتعقد في الجامعة الاسلامية كما اشوت من قبل - وفضيلته (١)

عضو فيه - قد كان من توصياته حتمية الرد على هذه الشبهات والطعون وتنتهبا
ومعلوم أن مثل هذا لا يعلن إلا بعد الموافقة عليه بين أعضاء المؤتمر وعلى
الأقل من الأغلبية الساحقة وهذا يؤكد ضرورة هذا العمل وأهميته . . وصحته
لدى جمهور علماء الاسلام . .

أما قوله أن المنهج الصحيح هو عرض حقائق الاسلام ابتداءً لتوضيحها
لا رداً على شبهة ولا اجابة على تساؤل الخ . . فنحن نوافق فضيلته في أنه
لا بد من توضيح حقائق الاسلام ابتداءً فهذا واجب تبليغ الدعوة ، ولكن لا بد
كذلك من الرد على كل شبهة والاجابة على كل تساؤل وأن يفرد لذلك الكتب
بالتأليف لأنه الجانب الثاني المهم في الدعوة وهو جانب الدفاع كما يقول
الاستاذ عبد المصم حسنين . ولا يكتفى بالاجابة عرضاً بالرد على بعض النقاط
لأن الأعداء يفردون الكتب للطعن في الاسلام فهو سسون المجلات والمصحف
والإذاعات وغيرها ولا بد من مجاراتهم على الأقل ان لم نثقهم في بذل الجهد
حتى لا تنفرد كتابتهم تلك بالساحة وهذه جملة أفكارها دائماً لأهميتها . .
أما قوله : وفي مثل هذا الجوفى الحقيقة كانت ترد ردود القرآن
على شبهات المشركين وأهل الكتاب . . فنحن لا ننكر ذلك ولكن لا يعنى ذلك أن
القرآن يمتنع أن يفرد الرد على الطاعنين بالكتب والرسائل وما مجىء القرآن بالرد
على بعض المطاعن إلا لأنه لا يمكن أن يفرد بالرد فقط على الطاعنين وهو الكتاب
الكامل والشامل ، الحاوى لأمر كثيره تخص الدنيا والآخرة بل نحن نحسب أن
القرآن قد أولى هذا الجانب أى الرد على المطاعن ، عناية كبيرة فأورد الكثير ورد
عليه بما يبلغ عشرين أو يزيد فهل القرآن في الغالب إلا مصححاً ومهيماً ؟ . .
ان هذا العمل لا ريب مشروع بدلالة القرآن ومشروع بما صح عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم بأمره لشعراء الاسلام من الصحابة بالرد على شعراء المشركين الذين

- التَّحْدِيدُ -

يطعونون في شخصه وفي الاسلام فيجيبونهم بالقصائد الكاملة الى غير ذلك ..

أما قول الأستاذ : إن معركة الجدل التي يخوضها الشباب المسلم مع

أعداء الاسلام لا تستحق في الحقيقة ما يبذل فيها من الجهد .. فاننا مع

احترامنا لوجهة نظره نرى أنها تستحق ما يبذل فيها من جهد بل نرى أنه لا بد

من المزيد من هذا الجهد لأن هذا جهاد باللسان والجهاد لا ريب أنه أفضل

الأعمال ، ولأن القوم يحاربوننا بنفس السلاح فهل يحاربهم بغيره ؟

أما قول استاذنا بأن الرد الحقيقي على الأعداء هو اخراج نماذج من

المسلمين تربت على حقيقة الاسلام .. الخ .. فهذا يوافق عليه بل هو الفاية

التي نريد الوصول اليها غير أننا نرى أن هذه المطاعن والشبهات تحقيق الوصول

الى هذا الهدف ونرى أنه لزاما علينا أن نزيل كل تلك الشبهه والمطاعن لنصل

الى غرضنا الذي اشار اليه الاستاذ وفعلا أن هذا هو العمل الذي ينفذ الناس

فيتمكث في الأرض وهو مجال الدعوة الحقيقية للاسلام فهل الدعوة الا اخراج

جيل يؤمن بهذه المبادئ الاسلامية ويؤثر بها كما يقول الامام البنا عليه رحمة الله ؟ (١)

وبحق نؤمن بأن الرد على كل المزاعم والشبهات هو العمل الذي ينبغي أن نسبق

به غيره حتى نكون هذا الجيل المثالي وبغير ذلك يكون الأمر مستحيلا وبهذا

نحفظ جهودنا وطاقتنا من أن تستغرق فيما لا طائل منه — لأن أي جهد نبذله

في بناء هذا الجيل بمعزل عن الرد على تلك المطاعن لا يأتي أكله ولا يثمر ثماره

ولأننا كلما بدينا اسقطت منه الشبهات شيئا فلا يقوم لنا ببيان أبدا ..

وأخيرا فان الشباب المخلص، المفكر المستنير الصادق الرغبة في الوصول

الى الحقيقة ولكن هذه الشبهات تعترض طريقة كما يقول الاستاذ — موجود وفي كل عصر

(١) رسائل البناء : انظر رسالة المؤمن الخامس ..

ب - انظر استغفره المطالع جميع المورف فاضطررنا الى إعادة بنائها

وأن في شكل كل واحد من نظم التنويه ..

يوجد غيرهم فمن أجلهم ينبغي استمرار الردود على هذا المنهج الذى يرتضون
ويحبون بدلالة حبه لكتاب شبهات ودلالة الطبقات الكثيرة له التى بلغت
إحدى عشرة طبعة رسمية ناهيك عن التى طبعت بغير إذن : وعزاً بأن
الاستاذ لم يمدح طباعته وان اعترض على منهجه ولا يكفينا هذا بل نحن من هذا
المبهر لناشده أن يستمر فى دفع الشبهات عن الاسلام وهو من أقدر الناس على
ذلك لا سيما أنه موجود فى الساحة اليوم الكثير من الشبهات التى تحتاج الى رد
من ذلك النوع فى كتابه المذكور وجزاه الله عن الاسلام كل خير واحسان ١١
هذا ولا يفوتنى أن أضيف رداً على قول الاستاذ بأن هذا ليس المنهج الصحيح
فى الدعوة (أى الرد على الشبهات) مذكراً بأن هذه الطريقة فى دفع المطاعن
هى الأصل منذ قيام الخليقة وهى قبل ذلك طريقة القرآن الذى درج فى كثير
على ذكر المطاعن ثم الكسر عليه بالرد وكما يقول الدكتور محمد حسنين هيكل فى
مقدمة كتابه حياة محمد فى طبعته الثامنة (١) وأدب القرآن أقوم أدب واسماه فهو
يذكر اتهام قريش محمداً - صلى الله عليه وسلم - بالسحر والجنون وهو
يقول (ولقد تعلم أنهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذى يلحنون اليه أعجمى
وهذا لسان عربى مبين) النحل : ١٠٣ وهو يجرى فى ذلك بالشىء الكثير
هذا ومعظم علماء الاسلام يتبعون هذا المنهج - كما اسلفت القول - وكل
الكتب التى سأتى ذكرها فى المدخل لبيان مجهودات علماء الاسلام وهى تعالج
شبهات أو مطاعن وجهت الى القرآن اتبعت نفس المنهج كما سوف ترى ان شاء الله ..
أما رأى الثانى الذى يقول بأن هذا المنهج يؤدى بها الى الانتشار الخ ..

فقد ذكرنا أنه رأى للدكتور عبد المنعم صالح العلى قد رجع عنه وما هو
فلنستمع اليه يقول " قد يظن العرب أن الشبهات التي أثارها اعداء الاسلام
تقتصر على محيطه العربى وذلك تقدير خاطئ فان مساعيهم تمتد لتشوش
مفاهيم ابناء كل الأمة الاسلامية وقد طلب منى صديقى الاستاذ صالح اوزجان
النائب بالبرلمان التركى أن يشرف على ترجمة كتابى فى الدفاع عن أبى هريرة
وأن يصدره عن دار الهلال للنشر التى يمتلكها فأعترضت عليه بأن بدعة النيل
من أبى هريرة غير موجودة فى تركيا وليس من الحكمة تنبيه الناس الى شبهات
قد تعلق بقلب الضعيف وان رد دنا عليها فقال: كلا بل كل الشبهات حول دين
الاسلام ورجال الاسلام وتاريخ الاسلام يروج لها الاعداء فى تركيا كما فى بلاد
العرب وترجموها لنا استشارة ^{نائب} الى التركية تطعن بأبى هريرة وابن عباس
وغيرهما ^(١) اذا فالقول بأن ذلك يساعد على نشرها ليس له مبرر وهو مرفوض
من جانبنا لأن الاعداء أكثر امكانات منا فى ابراز تلك المطاعن فهى موجودة
ولا ريب فى جميع الاوساط ما دام الاعداء يسيطرون على اجهزة الاعلام كلها
مسموعة ومرئية ومقروءة ولهم الكثير من المطابع والاذاعات والجهزة المختلفة
فى نشرها وسوف نبين لك بعض تلك الامكانات فى حديثنا فى المدخل عن الذين
تولوا كبر الطعن فى القرآن علاوة على المدارس التبشيرية والمستشفيات
والاندية الخ .. بل وصل بهم الأمر الى نشرها بالبريد ولقد كان لهذا الأمر
صداه فى صحف المملكة انظر مثلاً جريدة المدينة الاعداد : ٥٤٤٨ بتاريخ
٢٢ ربيع الثانى سنة ١٤٠٢ ص ١٧ وكذلك العدد الاسبوعى منها بتاريخ
٢ ربيع الثانى سنة ١٤٠٢ وكذلك مجلة جواهر الاسلام العدد ٧، ٨ السدة

(١) مجلة المجتمع العدد ٤٦٩ بتاريخ ٢٥ ربيع الاول ١٣٩١ السنة العاشرة.

الثالثة عشرة ص ٣٧ وكذلك جريدة المدينة العدد ٥٤٧٩ بتاريخ ٢٤ جمادى الأولى

سنة ١٤٠٢ هـ ٠٠

فمحسن لا يساعد اذن في نشرها وانما هي منشورة اصلا بل احسب انه
نشرنا لها مع ردها يكون أولى وأحسن لكوننا نصف الداء ودوائه كالطبيب حينما
يحذر من مرض معد فيصف أعراضه ثم يبين علاجه ، بل نشر الشئ لمجرد معرفة
خطره أشنى مطلوب وأعلم أن بعض علمائنا قد جمعوا الموضوعات من الاحاديث
في مجلدات ونشرها مبينين أنها موضوعة ينبغي أن تجتنب ولم يقل أحد بأنهم
قد ساعدوا على نشرها بهذا العمل ، كما أن بعض أهل العلم قد جمعوهم
الاسرائيليات في كتب التفسير في مجلد وبين حقيقتها فهل يقول أحد بأنهم قد
ساعدوا في نشرها ومثلهم من كتبوا في القراءات الشاذة وبينوها للناس لتجتنب
في التلاوة فهل يسعى عليهم أحد ذلك ؟ ا. ونحن في الحقيقة انما
تؤدي بهذا العمل نفس الدور وهو جمع تلك المطاعن في القرآن وبيانها للناس
لمعرفة حقيقتها ومعرفة انها مفتريات وزيادة هي الرد عليها وكما لا يقال للطبيب
حينما يقوم بتلقيح الناس من الأمراض المعدية بأنه ساعد على نشر تلك الامراض
بهذا الفعل لأن المصالح الواقية في نفسه ليس الا الداء بعينه ولكن اثبتت
التجربة نفعه فكذلك ينبغي الا يقال في هذا المنهج أنه ساعد على نشر
تلك المفتريات لأن التجربة الطويلة قد اثبتت نفعه ثم ما الذي يخيفنا من
هذه المفتريات ما دما قادرين على دفعها ؟)

وهذا هو جوابنا على الرأي الثاني أما الثالث الذي مجمله أن يضمن

الداعية كلامه الرد على المفتريات دون أن يعرضها فيتناول الموضوع ايجابيا

فيتهافت الطعن بنفسه دون حاجة الى ايراده فردنا عليه كما يلي :

ان الأصل في الرد أن يكون مباشرا مادام ممكنا فهو أولى وأوفر للوقت وأسرع الى الفهم عند الدماء والبسطاء من الناس وهم الغالب في هذه الحياة أما الرد على طريق غير ذلك فهو كمثل من يطعن ظل الميرل دون جسمه وهو واقف أمامه ، وهل يغنى النعامة ويمنعها دفن رأسها في التراب ؟ فان من يسلك طريقا غير هذا المنهج فلن يغنيه ذلك كما لا يغنى النعامة دفن رأسها في التراب ولماذا يكون الأعداء واضحون في مطاعنهم ويجهلون مباشرة النسي الاسلام فنقوم نحن بالرد عليها من بعد ؟ ولقد أخرجت جملة لاستاذنا محمد قطب من رأيه لا رد عليها هنا لارتباطها بهذا الرأي وهي قوله أن يرى على المطاعن عرضا ويركز على بيان حقائق الاسلام ابتداء الخ ٠٠ فهذه تشير الى تحبيذه الرد بطريق غير مباشر فيلتقى مع هذا الرأي فنرد عليها قائلين :

ان الرد على هؤلاء المفتزين هل يتأتى بغير إيراد حقائق الاسلام وهل يطمس أباطيلهم تلك ويقضى عليها الا الحقائق ؟ وهل هذه الحقائق الاسلامية تحتاج في ذاتها الى بيان أكثر مما هي بينه وهل هذه المطاعن وردت على القرآن من جانب أعدائه لخفاء في هذه الحقائق الاسلامية ؟ لا احسب ذلك بل ما هي كتب الاسلام التي تشتمل على كل الحقائق موجودة مطبوعا ومخطوطا وفي درجة من الوفرة ومع ذلك وجدت هذه المطاعن المزعومة وشاعت لأنها مقصودة ، إنها قد قبلت أو بعضها والرسول موجود فقد طعن الطاعنون فيه وفي القرآن وهو بين ايديهم يبين لهم بنفسه حقائق الاسلام ويوضحها لهم ومن أوضح منه بياننا ؟ وقد طعنوا في الاسلام والقرآن أمامهم وهو مصدر كل الحقائق وهو أوضح كتاب وأشمله اذن فمشكلتنا ليست خفاء في حقائق الاسلام

وتقصيرا في بيانها ولكن قضيتنا وحاجتنا هي مواجهة ورد مباشر بتلك الحقائق لأن الرد غير المباشر وأظهر حقيقة اسلامية وبلورتها بقصد الرد لا يلتفت اليه أحد فالناس في الغالب لا يستطيعون استخلاص الاجابة منها وهي كثيرة لسرد تلك المطاعن ولكن الرد عليهم مباشرة يوفر عليهم ذلك كله وهو الذي ينتبهون اليه وليس أدل على ذلك من كلام الأستاذ محمد قطب عن كتابه الذي فيه هذا الرد المباشر حيث يقول " انى لا علم أن هذا الكتاب بالذات هو أوسع كتب انتشارا وأكثرها طباعة سواء في طبعته العربية أو في ترجماته التي ترجم اليها باللغة الانجليزية وأكثر من لغة من لغات العالم الاسلامى وسواء في طبعاته المشروعة التي طبعت باذننى وعلمى أو طبعاته الاخرى التي طبعت بغير اذن منى ولا علم (٠٠)

أما الرأى الأخير فردنا عليه كما يلي :

فلنذكر أولا بما سبق قوله من أن هذه الطريقة هي طريقة أهل العلم من سالف الزمان وثانيا فان القائلين به لا استدلهم في قولهم هذا الا عاطفة اسلامية يحدون عليها، أما من الناحيتى العلمية والدينية فلا سند لهم وقد بينا من قبل كذلك أن هذه هي طريقة القرآن ومنهجه ٠٠ ثم أن الحجة لا تدفع علميا الا اذ ذكرت ودونت بأمانة ودقة (١) ومن هنا كان هذا النهج هو الامثل في

رد المطاعن يقع مظهرنا -

وهذا هو ردنا على تلك الآراء وقد نكون نحن المخطئين (وما أبهرى نفسى إن النفس لا مارة بالسوء) ولا ادري هل أحسنت بذلك أم أسأت ولكن عزائى اننى مجتهد فان أصبت فمن الله وان أسأت فمن نفسى والشيطان وأرجو الله ان لا يحرمنى أجر

المجتهد إله سميع مجيب ٠٠

المدخل

المدخل إلى الرسالة ..

ويشتمل على :

* تمهيد ..

* تعريف بالقرآن الكريم

* نبذة موجزة عن تاريخه

* كلمة عامة عن الطاعنين فيه ومطاعنهم قديما وحديثا ..

* كلمة موجزة عن تولوا كبر الطعن فيه ..

* لماذا الهجوم على القرآن ؟ الاجابة في ايجاز

* لماذا نرد عليهم ؟ الاجابه في ايجاز

* من مجهودات علماء الاسلام في الدفاع عن القرآن في القديم

والحديث .. ذكر بعض مؤلفاتهم .

* كلمة لابد منها .. لتحديد ماسيعالج في الرسالة من طعون

قبيل الرد عليها ..

* *
*

لقد رأيت من المناسب أن أجعل لهذه الرسالة مدخلا أنفذ من خلاله بصحبة القارئ إليها . . . بدا لي ذلك مهما لخدمتها ، بإسارة الطريق وإيضاح معالمه أمام القارئ ، فتسهل عليه متابعتنا في الموضوع مع فهم لمرادنا وإدراك لمقصودنا ، فلا يكون في معزل عنا ونحن نرد على مفتريات الأعداء تجاه القرآن الكريم . . . فيقدم إلى صلب البحث وقد عرف سلفنا ما المراد بالقرآن الذي خصصت هذه الرسالة للدفاع عنه ، ويمضي في القراءة وقد علق بذهنه أثناء مروره بهذا المدخل شعرا عن تاريخه ، وفي محصلته قد رآه بأسبه من المعرفة بالطاعنين فيه ، وقد أدرك عرضهم الخبيث ووسائلهم الرخيصة ، وأساليبهم الماكرة في حربهم له ، فيشعر بعمق خطيرهم فينصرف عنهم إن كان ممن خدعوا فيهم . ويهين نفسه ويجند لها مع غيرهم لمكافحةهم . . . كذلك يكون في المقابل قد كون فكرة ليست بالقليلة عن جهاد سلفنا الصالح ، وهم يزودون عن حما القرآن ، بل عن المعاصرين من أهل العلم الذين حملوا الراية من بعدهم وما زالوا يحملونها في معارك المصحف المستمرة مع أعدائه . . .

فيأله من جهاد عظيم وحرب مقدسة تلك التي يخوضون أرجو بكتابتي في هذا المجال أن أكون بحق قد نلت شرف المشاركة فيها والله هو المسوول أن يبرز قلبي الإخلاص ويجعل عملي هذا في سبيله غير مشوب إنه سميج مجيب . . .

هذا ما أردته من جهة . . . ومن جهة ثانية فلقد رميت من وراء هذا المدخل إلى أن يطالع القارئ الرسالة وهو مطمئن النفس في قلبه يقين بأن القرآن لا محالة منتصر ، وأن طاعن الأعداء (لا تنفرد بالساحة) وأنهم

كلها مردودة ، ليس ذلك فحسب ، بل وموجهة إلى صدورهم ، تحقراً مادياً
البال وقد علم مقدماً — ولو فى اجمال — بمجهودات أولئك الافذاذ من علماء
هذه الأمة المحمدية الذين تصدوا لهذه الأباطيل وهمو — كما علم — فى
تلك الدرجة الرفيعة من العلم ، فيوقن بأنهم لابد منتصرين للقرآن بما هو أهله
ولا يحد من التنبه هنا بأن التمام نا إلى هذا الدين الاسلامى
لا يجعلنا البتة نعمل على نصر القرآن بالباطل تحيزاً وتعصباً — معاذ الله —
فان ذلك لا يشرفنا ولا يشرف القرآن — قط — فى شىء ، لأنه بالحق نزل
وبالحق وحده سينتصر ، فليس هو بحاجة إلى عون باطل ، ولا إلى نصر زائف . .
هذا . . ومن جهة ثالثة وأخيرة فقد هدفت من هذا المدخل إلى إكساب
الرسالة شيئاً من الاختصار فى صلبها ، حيث يفتى المتقدم فى المدخل عن
ذكره هناك ، فيجنبها الاثقال بالحواشى ، إلا الأهم مما هو ضرورى . . الأمر
الذى يهيم على فرصة للتركيز فيها والتدقيق ، فتقرب بذلك من الاتقان ، وتسير
بحوال الكمال ، اذا ما قدر لى فيها التوفيق .

اقتضت بذلك ورأيته من اللزوم بمكان فقد مت بين يديها ما يلى من
الفقرات التى تشكل هذا المدخل ، حاولت أن اتجنب فيها التطويل الممسل
والإيجاز المخل — فى نظرى — ما وجدت الى ذلك سبيلاً ، فأرجو أن أكون
قد نجحت فيما رمت إليه من التوسط مكتفياً — فى حسابى — بالقدر الذى
يتيح للقارىء ما أشرت إليه ويحقق كل الاهداف التى ذكرت آنفاً . .
ذلك هو غرضى من هذا المدخل . . ولا ريب أن لكل شىء مدخله
اللائق به ، الذى ينتهى أن يؤتى منه ، فهل ترانى وفقت فى إعداد ذلك
المدخل المناسب ؟ . . هذا ما أرجوه ، والله هو الهادى إلى سواء السبيل . .

تعريف القرآن في اللغة :

لقد اختلف فيه العلماء بين الاشتقاق وعدمه • ومن الذين قالوا بعدم
الاشتقاق الإمام الشافعي^(١) عليه رحمة الله ، حيث يرى أن لفظ القرآن ليس مشتقا
وإنما ارتجل فوضح علما على هذا الكلام المنزل على محمد - عليه الصلاة والسلام
فهو عنده لم يوءخذ من قرأت ، ولو أخذ منها لكان كل ما قرئ قرآنا ولكنه في رأيه -
اسم للقرآن مثل التوراة والانجيل^(٢) •
ومن الذين قالوا باشتقاقه الأشعري^(٣) ومعه آخرون فرأوا أنه مشتق
من قرن الشيء بالشيء إذا ضمه إليه ، حيث أن سور القرآن وآياته تقرن بعضها
إلى بعض وتضم^(٤) •
ومنهم القراء غير أنه يراه مشتقا من القرائن - مفرد ما قرئ به -
فآيات القرآن - في رأيه - يشبه بعضها بعضا فعلى هذا يكون بعضها قرينة
على بعض^(٥) •

(١) هو أبو عبد الله محمد بن ادريس بن العباس بن شافعي (٥٠ - ٢٠٤هـ)

وهو الإمام المشهور الذي ينسب إليه المذهب الشافعي •

(٢) الخطيب: تاريخ بغداد ٦٢/٢ •

(٣) هو أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري الذي تنسب إليه الطائفة الأشعرية

توفي عام ٣٢٤ انظر وفيات الأعيان ٣٢٦/١ •

(٤) الزركشي : البرهان ، ٧٨/١ •

(٥) هو يحيى بن زياد الديلمي ويكنى بابي زكريا وهو أحد نحات الكوفة وأئمتها •

المشهورين في اللغة توفي سنة ٢٠٧هـ (انظر وفيات الأعيان ٢٢٨/٢) •

(٦) انظر السيوطي : الاتقان ٨٢/١ •

وهو لا جميعا يقولون بأنه غير مهموز وذلك واضح من أمثلتهم .

أما الذين يرونه مهموزا ومشتقا فملهم :

(١) اللحياني الذي يرى أنه مشتق من قرأ بمعنى تلا فهو عنده — ومن

(٢)

معه — مصدر بوزن الغفران سمي به المقروء تسمية للمفعول بالمصدر .

(٣) ومنهم الزجاج الذي يراه مشتقا ولكن من القرء بمعنى الجمع ومنه

(٤)

قرأ الماء في الحوض اذا جمعه فالقرآن فيما يرى قد جمع ثمرات الكتب السابقة .

وواضح من الأمثلة وجود الهمز في اللفظ الذي رأوا أنه اشتق منه القرآن

كما أنها موجودة أيضا في لفظ (قرآن) ولا يعكس على ذلك القراءة المتواترة في

لفظ قرآن بدون همز (٥) فإنها قد نقلت وسهلت إلى مد فهي في الأصل موجودة .

(٦)

وكذلك اذا دخلت ال فإنها ليست للتعريف وإنما للمصحح الأصل

هذا ولقد رجع بعض أهل العلم رأى اللحياني بالهمز في قرآن واشتقاقه

من قرأ بمعنى تلا ، ورأوا أن تلك الاء الأخرى مرجوعة لا تقف أمام هذا

الرأى وكلها كما يقول (الزرقاني) (٧) " لا يظهر له وجه وجيه ولا يخلو توجيسه

(١) هو أبو الحسن علي بن حازم : اللغوي المشهور المتوفى سنة ٢١٥ هـ

(٢) السيوطي : الاتقان ، ١ / ٢٧٨ .

(٣) هو إبراهيم بن السري ، ويكنى أبا اسحاق من أئمة اللغة توفي سنة ٣١١ هـ

(٤) انظر انباء الرواة ١ / ١٦٣ .

(٥) الزركشي : البرهان ، ١ / ٢٧٨ .

(٦) وهي قراءة ابن كثير من السبعة : وهو أبو معبد عبد الله بن كثير امام أهل مكة .

في القراءة (انظر ترجمته في طبقات القراء ١ / ٤٤٣) .

(٧) انظر ابن شهبة : المدخل لدراسة القرآن ، ١٧ ، ١٨ .

(٨) في مناهل العرفان : ١ / ١٤ .

بعضه من كلفة، ولا من بعد عن قواعد الإشتقاق وموارد اللفظة " ومما قوى به
أصحاب هذا الرأي ما ذهبوا إليه قوله تعالى (إن علينا جمعه وقرآنه فإذا
قرأناه فاتبع قرآنه) ^(١) أى قرأه ته وكذلك قوله (الرحمن علم القرآن) ^(٢) أى القراءة
كما أشار إلى ذلك بعض المفسرين ^(٣) . وهذا الرأي بالاشتقاق للقرآن من قرأ
بمعنى تلا وهو مهموز بالطبع أجدى أميل إليه غير أنه لا يفوتني أن أشير إلى
وجاهة رأى الامام الشافعى فهو أقرب من تلك الأقوال غير هذا الذى رجحنا فإن
لفظ قرآن ليس نكرة مشاعة كرجل ، بل اذا ذكر هذا اللفظ لا ينصرف الذم
البتة الى غير هذا القرآن الذى بين ايدينا فلا قرآن غيره ، ولا رجال فى الاسماء
لغة معروف ، ورأى الامام الشافعى مريح لنا من البحث عن موارد واشتقاق
كما حصل فيما ذكرنا من آراء غيره ، على اننا رغم وجاهته لا نقول به لكونه
يجعل لفظ قرآن بهذا الاعتبار جامدا ولا غضاضة فى ذلك فالاسماء الجامدة
معروفة لغة ايضا غير أن ظاهر الآيات المتقدمة واضح فى مخالفته هذا الرأى ^(٤)
نمسود الى ما رجحناه فنقول انه لا يعكر عليه أن استعمل العرب لفظ
قرأ بمعنى غير التلاوة كقولهم ، هذه الناقه لم تقرأ سلى قط ، يقصدون أنها
لم تحمل ملتوحا ولم تلد ولدا . . . ومنه قول (عمر بن كلثوم) : هجان اللون ^(٥)

(١) القيامة : ٧ او ١٨ .

(٢) الرحمن : آية او ٢ .

(٣) انظر : ابن كثير مختصر التفسير ٣ / ٤١٤ وانظر صبحى الصالح : مباحث فى
علوم القرآن ص ١٩ .

(٤) انظر محمد رجب فرجاني كيف تتأدب مع المصحف ، ٣٠ .

(٥) شاعر تغلب وفارسها .

لم تقسراً جنيهاً (١) . فان السماع لهم بهذا الاستعمال لا ينفى أنهم كانوا يستعملونها أيضاً بمعنى تلا ، حتى ولو قلنا مع القائلين بأن استعمال قسراً بمعنى تلا ليست عربيته في الاصل كما يقول بعضهم فيرون أنها من اصل أراى (٢) فان ذلك لا يعكر علينا قط لأن تداول العرب قبل الاسلام لهذا اللفظ كان كافياً لتعريبه ، كما يقول أهل العلم (٣)

ولما كان الشئ بالشئ يذكرفانه من تمام الفائدة ونحن نعرف بالقرآن الكريم أن نعرف بأسمائه غير لفظ (قرآن) ، ليس كلها ولكن اظهرها وليس على تفصيل كما فعلنا بلفظ قرآن ولكن مجردة عن ذلك نسبة لعدم الحاجة اليه وانما نذكرها لبيان أن كثرة الاسماء تدل على شرف المسمى ولان الاشياء انما تعرف بأسمائها وصفاتها وما اكثر اسماء القرآن فقد ذكر منها (الزركشى) (٤) نقلنا عن بعضهم خمسة وخمسين اسماً بل بلغ بها بعضهم نيفا وتسعين . ولكنهم قد خلطوا بين الوصف والتسمية فذكروا كثيراً من الاوصاف على انها اسماء (٥) (٦)

(١) ابن منظور : لسان العرب ١/ ١٤٦ .

(٢) انظر صبحي الصالح . مباحث في علوم القرآن ، ص ١٩ ، ٢٠ ومنهم الاستبانة

عبد الوهاب حموده انظر مجلة لواء الاسلام العدد الاول من السنة الاولى ص ٢٨ .

(٣) انظر أبي شهبه : المدخل ، ص ١٩ .

(٤) هو بد رالدين محمد بن عبد الله الزركشى (٧٤٥ - ٧٩٤ هـ) .

(٥) انظر البرهان : ١/ ٢٧٣ - ٢٧٦ .

(٦) انظر : أبي شهبه : المدخل ٢٣ .

أما الاسماء فمن أشهرها ما يلي :

الكتاب : ولقد جاءت الإشارة الى ذلك فى آيات كثيرة فى القرآن منها
قوله تعالى (الم ذلك الكتاب لا ريب فيه) ^(١) ويقول أهل العلم
ان فى تسميته بالكتاب إشارة الى جمعه فى السطور كما أن
تسميته بالقرآن فيها إشارة الى حفظه فى الصدور لأنه كما
تقدم مشتق من القراءة والقراءة فيها تذكير وهو سبب الحفظ ^(٢)
الفرقان : ولقد ورد ذلك فى قوله تعالى (تبارك الذى نزل الفرقان
على عبده) ^(٣) وفى ذلك الإشارة الى تفرقه بين الحق
والباطل وغيره من فروق بين كل متضادين .

الذكر : ولقد ورد فى آيات كثيرة منها قوله تعالى (وهذا ذكر مبارك
انزلناه) ^(٤) الى غير ذلك من الاسماء والصفات التى لا يريد
أن يطيل بها فى هذا المقام غير أن هناك اسما يطلق على
القرآن مجموعا فى كتاب اشتهر به تماما كلفظه قرآن فهو الذى
يهيمننا هنا توضيحه الا وهو :

لفظ المصحف : فانه بخلاف لفظ قرآن الذى يطلق - كما هو معلوم - على
الكل والجزء ولو كان آية أو بعضها حتى ولو كلمة منه ، أما
المصحف فلا يطلق الا على ما هو مكتوب بين الدفتين من كامل ^(٥)

(١) البقرة آية ١ و ٢

(٢) انظر محمد رجب فرجاني : كيف نتأدب مع المصحف ، ص ٣٥

(٣) الفرقان : الآية ١

(٤) الانبياء : الآية ٥٠

(٥) انظر عبد الفتاح القاضى : تاريخ المصحف ، ٥٣

القرآن ، من الفاتحة إلى الناس وضبطه بضم الميم وهو المشهور أو فتحها أو كسرهما مع سكون الصاد وفتح الحاء المهملة في كل وهذا اللفظ لم يرد له ذكر في القرآن مثل غيره — كما مثلنا — فمن أين لهم هذه التسمية ؟ هناك روايتان . يذكر الزركشى : أنه ، لما جمع أبو بكر القرآن قال سموه : فقال بعضهم إنجيلا فكرموه ، وقال بعضهم السفر — فكرموه من يهود — فقال عبد الله بن مسعود : رأيت بالحبشة كتابا يدعونه المصحف فسموه به ^(١)

وبجانب هذا ذكر السيوطي نحوه عن ابن اشته في الاتقان ^(٢)

ومن المعاصرين فقد ذهب إلى ذلك (صبيح الصالح) ^(٣) و(لبيب السعيد) الذي عقب على ذلك بقوله " على أن هذا اللفظ وإن يكن — حسب هذه الرواية — معدوما عن الحبشية كان . . . مما استعمل العرب . . . يقول (امروء القيس) ^(٤) في إحدى قصائده :

أتت حجج بعدى عليها فأصبحت كخط زيور في مصاحف وهبان ^(٥)

وينقل رأى بعض الباحثين بأن هذه الكلمة دخلت العربية مع اصطلاحات دينية أخرى مثل ، الحواريسين ، المنافق ، المشكاة وغيرها . . . ومما يستدل به على حبشية هذا اللفظ أنه لا يوجد عربية فعل ثلاثى من مادة (صحف) يمكن اشتقاق

(١) الزركشى : البرهان ، ص ١٠٥ .

(٢) ٨٩ / ١

(٣) في مباحث في علوم القرآن ، ص ٧٧ .

(٤) امروء القيس بن حجر : التغلبى الشاعر المعروف في الجاهلية ،

(٥) الجمع الصوتى الأول ص ٨٣ ، و ٨٤ .

لفظ مصحف منه بينما يستعمل في الحبشة الفعل (صحف) بمعنى كتب •

ولباحث^(١) كلمة حول هذا الرأي يرفض فيها ذلك نذكر للقارىء طرفاً منها على

• ايجاز

يرى الباحث أن اللغة العربية ليست فقيرة ، وإنما هي غنية لا سيما

فيما يتصل بالقراءة والكتابة ، وإذا كان لفظ صحف في الحبشة بمعنى كتب فإن

كتب في العربية لص صريح على الكتابة ، ويستشهد بإبن منظور في لسان العرب

ج ١١ ص ٨٧ و ٨٨ على أن الفعل صحف يشق منه الصحيفة التي يكتب فيها

وجمعها صحائف وصحف وفي التنزيل قوله تعالى في سورة الأعلى (ان هذا

لفى الصحف الاولى • صحف ابراهيم وموسى^(٢) وقوله تعالى (صحف مكرمة)

سورة عبس^(٣) وقوله تعالى (رسول من الله يتلو صحفا مطهرة) سورة البينة^(٤)

ويعود فيستشهد بإبن منظور حيث يقول : والمصحف الجامع للمصحف

المكتوبة بين الدفتين كأنه أصحف ، ثم يذكر ما نقله إبن منظور عن الأزهري : وإنما

سمى المصحف مصحفاً لأنه اصحف أى جعل جامعاً للمصحف المكتوبة بـ

الدفتين ، ثم يذكر ما نقله بن منظور عن الفراء : مصحف من اصحف أى جمعت

فيه الصحف ، ثم يورد قول ابن منظور : وقالوا في المفضل مفضلاً ، والأصل مفضل

من أغزل ثم يعقب الباحث بقوله : واستطيع القول بأن مصحف اسم مفعول أى

وقع عليه الاصحاف وهو جمع الصحف فيه ، وهذا ما حدث من أبى بكر الصديق

رضى الله عنه حيث أنه جمع الصحف التي كانت مكتوبة في عهد النبي صلى الله

عليه وسلم في اللخاف ، والعسب والاكتاف والرقاع في مصحف واحد •

(١) هو محمد رجب فرجاني في كتابه كيف نتأدب مع المصحف .

(٢) الايتين ٨ و ٩ .

(٣) الاية ١٣ .

(٤) الاية ٢ .

وبمقتضى هذا يرى الكاتب أن الكلمة عربية أصيلة بدلالة استعمالها في الجاهلية قبل الإسلام في قصيدة امرؤ القيس التي تقدم ذكرها ، ويرى أن القول بحبشيتها لم يقم عليه دليل قطعي ، ويتساءل لم لا يكون الحبش قد نقلوها عن العربية ، فدليل عربيتها كما يقول قائم باشتقاقها فإن صحف يشتق منه صحيفة وصحائف ثم يزداد الفعل الثلاثي بهمة التعدية ليكون أصحف ، فأصحف أبو بكر مثلاً الصحائف أي جمعها فكانت مصحفاً باعتبار الفصل الثلاثي المزيد بهمة التمرية . ثم ينقل أحاديث وردت فيها كلمة مصحف فيذكر ما رواه ابن ماجه (١) في سننه بسنده عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه قال : ان مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته علما علمه ونشره وولدا تركه ، أو مصحفاً تركه . . . إلى آخر الحديث وأعقبه يقول (السندى) (٢) في حاشيته على سنن ابن ماجه بأن أسناد الحديث غريب وأحد رواته مختلف فيه غير أن (ابن خزيمة) صححه من طريق آخر وهو كالتفصيل لحديث (إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث ويروى الباحث بهذا أن الحديث صحيح المعنى وهذا الحديث شاهده وكذلك شاهده رواية ابن حزيمة بالطريق الآخر . . .

ثم أورد عدة أحاديث لا تخلوا من ضعف غير أن بعضها يقوى بعض ويبرزه ولا يسح المجال ذكرها . . . وانتهى الباحث إلى :

أن لفظ مصحف ورد في حديث النبي صلى الله عليه وسلم أما ما أثير

(١) وهو محمد بن يزيد أبو عبد الله بن ماجه القزويني صاحب السنن المعروف .

(٢) ٥٤/١ باب ثواب معلم الناس الخير

(٣) أبو الحسن محمد بن عبد الهادي الحنفي نزيل المدينة المتوفى سنة ١١٣٨ هـ .

عن ابن مسعود وأستدل به على حبشية الكلمة وإن صحا فلا يقفان أما م
الاحاديث التي سمي منها ^(١) صحيحين - وأنا موافق للباحث في كل
ما ذهب إليه استنادا على ما ساق من أدلة اقتضت بها - وبهذا نفى حديثنا
عن التعريف اللفظي للقرآن مكتوبا ومقروا .

أما التعريف الاصطلاحي للقرآن : فإنه يطلق عليه : اللفظ المنزل
على النبي - صلى الله عليه وسلم - من أول الفاتحة الى آخر سورة الناس .
وهذا اطلاق يحظى بموافقة علماء الاصول ، والفقه ، واللغة العربية
والمتكلمون أيضا ، على أنهم اختلفوا في تعريفه بعد هذا الاطلاق بين مطيب
وموجز ، ومقتصد ، ونحن هنا في هذا المقام يروق لنا كلام المطيبين لأنافي مجال
التعريف وهو يقتضي التفصيل والبيان ، ولا معنى أن الموجزين ، والمتوسطين لم
يك تعريفهم مانما ، ^(٢) كلا وإنما أثربا الاطناب لما ذكرنا ، بل ربما نزيد عليه
لذات الغرض دون أن نخرج عن دائرة هذا التعريف ، ولا مشاحة في الاصطلاح
ومن هذا المنطلق ليسمح لى أهل العلم أن اعرف القرآن بما سيأتى ولكن ليس
قبل أن نذكر تعريف المطيبين ليكون محيطنا الذي لا نخرج عنه بما يخالفه
أو ينقضه ، فإنهم قد عرفوه بأنه "الكلام المعجز المنزل على النبي صلى الله
عليه وسلم المكتوب في المصاحف ، المنقول بالتواتر ، المتعبد بتلاوته" ^(٣)

(١) انظر محمد رجب فرجاني : كيف تأدب مع المصحف ، ٣٩ - ٤٥ .

(٢) انظر مناهل العرفان ص ١٩ .

(٣) نفس المكان .

أما نحن فنقول : إنه كلام الله ، المنزل ، على رسوله محمد ، على وجه
الاعجاز ، بلفظه ومعناه ، العربى ، عن طريق جبريل ، المتعبد بتلاوته وهو
المكتوب فى المصاحف ، المنقول إلينا بالتواتر • تلك عشرفقرات يعقبها باستخراج
المحترزات فنقول :

كلام الله : يخرج كلام غيره • والمنزل : يخرج كلامه فى نفسه الذى
لم ينزل على أحد • على محمد : يخرج ما نزل على غيره من الأنبياء : على وجه
الاعجاز : يخرج ما نزل غير معجز كالحديث النبوى والقدسى • • والكتب السابقة
كلها • بلفظه ومعناه : يخرج الحديث النبوى ، والقدسى والكتب السابقة كذلك
فإنها إنما نزلت بالمعنى فقط • • العربى : يخرج تفسيره وترجمته بخيرالعربية
فإنها ليست كلام الله وإنما معنى لكلام الله ، وإن أجاز بعض أهل العلم
الصلاة بقراءة الفاتحة بخيرالعربية • فكلها ليست قرآنا وإنما معنى حيث
لا تتأتى الترجمة الحرفية قط للقرآن الكريم بلغة أخرى — كما يقول والاختصاص —
(٢)
طريق جبريل يخرج ما نزل على النبى صلى الله عليه وسلم من غيرمذ •
الطريق ما القاه الله فى روعه ونحوه من الوحي • متعبدا بتلاوته يخرج
الحديث بنوعيه والكتب السابقة فإنها ليست متعبدا بتلاوتها • المكتوب فى
المصاحف : يخرج به ما لم يكتب فيها أولا تحتمله حكما أو تقديرا وإن صح لفظة
ونقلا • المنقول بالتواتر : يخرج ما لم يتواتر نقله مشهورا كان أو أحاديا • •
• • • هذا تعريف موجز للقرآن وفيما يلى نبذة موجزة عن تاريخه يكتمل
بها هذا التعريف • • •

(١) كما يروى عن الامام أبى حنيفة • • انظرأحمد مهنادراسة حولترجمة القرآنص٧٢
(٢) انظرأحمد مهنادراسة : المصدر نفسه ص٧٨ .

بهذه موجزه عن تاريخ القرآن

ان تاريخ القرآن الكريم يبدأ بنزوله ، ومن ثم فاننا ملزمون بأن نستعمل
حديثنا في هذه الفقرة بنزول القرآن ، لكونه البداية لذلك التاريخ العطر
ونقصد بالنزول ، نزوله على سيدنا محمد — عليه الصلاة والسلام — بمن
الطرف عن تنزله الى اللوح المحفوظ ، ومنه الى بيت العزة في السماء الدنيا —
كما أخبر بذلك بعض أهل العلم^(١) ، فذاك تنزلان لا يعلم تاريخهما الا الله وان كنت
لا أنفيهما . .

لقد كان بداية نزوله في ليلة من الليالي مباركة ، أذن المولى عز وجل بتنزله
فيها — ما لبث بعدها أن انبج الفجر ، ثم اشرفت الشمس في ذلك اليوم الميمون
تعلن الى العالمين ، ذلك النبأ العظيم ، وتبشرهم بمقدم عهد جديد ، ومنهاج
للحياة فريد ، كانت تلك ليلة القدر وما ادراك ما ليلة القدر . . ولا خلاف بين
المؤمنين في أنها إحدى ليالي شهر رمضان المعظم : ولا خلاف في أنه رمضان
ذلك العام الذي بعث فيه الرسول الكريم ، محمد — عليه أفضل الصلاة وأتم
التسليم — والمعتمد أنه بعث وهو في الأربعين من عمره ، ولما كان قد ولد في^(٢)
عام ٥٧١ المعروف بعام الفيل^(٣) ، فان من السهل تحديد زمن بعثته بعملية
حسابية بسيطة : وهي إضافة الأربعين عاما عمره حين البعثة الى تاريخ مولده
الكريم . فحصل على نتيجة هي ٦١١ م تلك هي بداية نزول القرآن الكريم

(١) انظر السيوطي : الاتقان ٦٨/١ والزركشي : البرهان ، ٢٢٦/١ .

(٢) انظر ابن هشام : السيرة ، ص ٤٦ والطبري : التاريخ ، ٢٩٨/٢ .

وبتفصيل أكثر يمكن أن نقول : انه انزل في رمضان سنة ٦١١ م الذي يوافق
السنة العاشرة قبل الهجرة النبوية التي كانت في عام ٦٢١ م • ولقد مضى
عليه من وقت نزوله الى هذا الزمان القرن العشرين سنة ١٩٨٢ م من الميلاد
الخامس عشر الهجري سنة ١٤٠٢ اثنتا عشر واربعمائة بعد الالف من السنين
أما المدة التي استغرقها نزوله حتى اكتمل ثلاثه وعشرون مقسمه بين مكه والمدينة^(١)
نزل خلا لها القرآن نجومًا حسب الوقائع والاحداث ، ولحكم كثيره لايسع
المجال ذكرها الآن •••

ولقد كان القرآن عندما ينزل على الرسول — عليه الصلاة والسلام —
يحفظه ثم يتلوه على اصحابه الذين كانوا حريصين على استظهاره ، فلقد كانت
همته — صلى الله عليه وسلم — واصحابه — رضوان الله عليهم — منصرفة بادي
الأمر الى جفع القرآن في الصدور لكونه والقوم اميون " لا يحذقون الخط
والكتابة اللهم الا نذريسير لا يماغ منهم حكم على المجموع^(٢) بجانب تيسر^{عدم}
أدوات الكتابة في ذلك الوقت ، ومن ثم فقد كان التعميل على حفظه في الصدور
يفوق حفظه بكتابته في السطور ، لاسيما أن الحرب من عادتهم ، في ذلك الزما ن
الاعتماد على الذاكرة ، فيما يريدون حفظه فقد جعلوا صفحات صدورهم دواوين
لاشعارهم ، ومفاخرهم ، وانسابهم وأيامهم^(٣) • وليس معنى ذلك أن الرسول

(١) البخاري: الصحيح ، ٥٢/٤ .

(٢) الزرقاني : مناهل العرفان ، ٢٩١/١ .

(٣) المصدر نفسه ٢٣٩/١٠ .

وصحبه قد أهملوا جانب الكتابة في حفظ القرآن ، كلا وإنما أمر الرسول من أول أيامه بكتابة القرآن فلم يقصروا في ذلك ، بغية الزيادة في التوثيق والضبط والاحتياط في حفظ كتاب الله وصوته فتعاهد الكتابة الا ستظهار في هذا الشأن ، فكان ان اتخذ صلوات الله وسلامه عليه كتابا من أصحابه منهم الخلفاء الاربعة ، ومعاوية (١) وابان بن سعيد و خالد ، وأبى ، وزيد بن ثابت (٢) (٣) (٤) (٥)

(١) هو أبو عبد الرحمن معاوية بن أبى سفيان بن صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي ، الأُموي الصحابي ، من كتاب الوحي توفي سنة ٦٠ هـ (الاصابة ٤٣٣/٣ وتهذيب التهذيب ٢٠٧/١٠)

(٢) هو ابان بن سعيد بن العاص بن أمية بن عبد شمس القرشي الأُموي اسلم أيام خيبر واستشهد يوم اجنادين في آواخر عهد أبى بكر واجنادين موضع معروف بالشام كانت به موقعة مشهورة بين المسلمين والروم سنة ثلاث عشرة هجرية (الاصابه ١٣/١)

(٣) هو خالد بن الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم ، أبو سليمان سيف الله اسلم بعد الحديبية وتوفي سنة احدى وعشرين على خلاف (تهذيب التهذيب ١٢٤/١)

(٤) هو أبى بن كعب بن قيس بن عبيد ، أبو المنذر المدني ، الانصاري ، الصحابي الجليل ، كان من كتاب الوحي ، قرأ القرآن على النبي — صلى الله عليه وسلم — وقرأ عليه النبي — صلى الله عليه وسلم — بعض القرآن — للتعلم والارشاد —

(غاية النهاية ٣١/١ ، الاصابة ١٩/١)

(٥) هو أبو خارجة زيد بن ثابت الضحاك ، الانصاري ، الخزرجي ، كان من كتساب الوحي فقيها عالما بالفرائض ، والقراءة ، والفتوى والقضاء ، حفظ القرآن في عهد النبي — صلى الله عليه وسلم — وكتبه في الصحف لأبى بكر ، وفي المصاحف لعثمان توفي سنة خمس وأربعين من الهجرة على خلاف (تذكرة الحفاظ ٢٩١ الاصابة ٥٦١/١)

وثابت بن قيس (١) وغيرهم (٢) عليهم جميعا رضوان الله ..

وما انتقل الرسول — عليه الصلاة والسلام الى الرفيق الا على الا وكان
القرآن كله محفوظا في صدور الكثيرين منهم : الخلفاء الاربعة ، وهو ^(٣) المذكورين

ليسوا الا الذين جمعوه في صدورهم وتيسر لهم — فقط — دون غيرهم أن
يعرضوه على النبي — صلى الله عليه وسلم فتتلمذوا عليه مباشرة ، أما الذين
حفظوه منهم دون أن يعرضوه على الرسول — عليه الصلاة والسلام فلا يحصون

عددا (٤) وكيف لا يكونون بهذه الكثرة . الكثيرة

ومناك عوامل عدة تجعلهم — ولا ريب — يقدمون على حفظ كتاب الله

واستظهاره نذكر منها ما يلي :

تشريع قراءة القرآن في الصلاة ، فرضا أو نقلا ، وتلك وسيلة فعالة
لا ريب تجعلهم يقرأونه ويسمعونه ، ومن ثم يحفظونه . ولا سيما أن القوم اذ كانوا
فقد كانوا يضرب بهم المثل في الالمعية ، وقوة الحافظة وحدة خاطر فرما كان
الرجل منهم يحفظ ما يسمعه لأول مرة مهما كثر . وربما كان من لغة غير لغته .

(١) هو أبو عبد الرحمن ثابت بن قيس بن شماس بن مالك بن امرئ القيس

الخرجي المدني خطيب رسول الله — صلى الله عليه وسلم — استشهد

باليمامة في خلافة أبي بكر الصديق سنة اثنى عشره (تهذيب التهذيب ١٢/٢)

(٢) انظر "أبي شهبة : المدخل : ص ٢٦٢

(٣) وقد عد منهم السيوطي في الاتقان جماعة سماهم بأسمائهم . انظر ص ١٢٤ / ١

(٤) انظر البرهان للزركشي ص ٢٤٢ / ١

ضف الى ذلك ارتباط الكتاب العزيز بوقائع وحوادث وأسئلة من شأنها أن تثير الاهتمام وتنبه الألمان، وتلفت الأنظار، وبذلك يتمكن القرآن من القلوب، وينتقش على صفحات صدورهم .. هذا .. ولقد كان الصحابة يعملون حقاً بهذا القرآن الكريم ويطبّقونه في حياتهم كلها، ولا شك أن العمل بالعلم يقره في النفس ابليخ تقرير .. هذا .. ولقد كانت بلاغة القرآن التي اعجزت الخلق تجزيهم إليه فتخلب الباطن فيولعون به، لأن الشأن فيما يخرج على نوايس الكون وقوانينه العامة أن يتقرر في حافظة من شاهده ويتركز في قروءه علاوة على ما حقل به القرآن من ترغيب وترهيب ولا ريب أن غريزة حب الإنسان لنفسه تدفعه الى أن يحقق لها كل خير وأن يحميها من كل شر * ومن هنا تحرص النفس على وعن هداية القرآن، وتعمل جامدة على أن تحفظ منها ما أوسعها الامكان ..

وينبغى أن لا ينسى وجود الرسول صلى الله عليه وسلم - بين ظهرانيهم كمرجع واضح لهم ومنهبل عذب، وهو يعنى بتعليم القرآن واداعته ونشره فقد كان يقرؤهم عليهم، يسمعهم آياه في الصلاة، والخطبة والدرس والوعظ والفتوى والقضاء .. هذا .. ولقد كان للتحدى الذي امتاز به القرآن أثره في فتح عيون الناس ولغتهم اليه بقوة، اعداء كانوا أم أولياء ..

أما الأعداء فقد تتبعوه أملا في وجود مغمز أو مطعن يأخذونه عليه وأما الألياء فقد قرؤهم وتتبعوه لا يراز هذه الناحية الاعجازية فيه فيفهموا به الأعداء ..

ولقد كان كل ذلك داعيا لحفظه وتواتره وجريانه على كل لسان ثم نحن يجب ان لا ننسى بعد ذلك الترغيب في تلاوة القرآن في كل وقت وحين فهناك

آيات كثيرة تؤيد ذلك نذكر منها قوله تعالى (إن الذين يتلون كتاب الله وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة مما رزقناهم سرا وعلا نية يرجون تجارة لن تبور • ليوفيهم أجورهم ويزيدهم من فضله إنه غفور شكور) (١)

وكذلك قد وردت احاديث كثيرة حفلت بهذا الترغيب في التلاوة لا يسع

المجال ذكرها ••

فهمل يحتمل أن يسمح الصحابة ذلك • ثم يتناولون لحظة من تلاوته

ثم الا تكون تلك التلاوة سبيلا الى حفظه واتقانه واستظهاره ؟ (٢)

مسذا ولم ينتقل الرسول الى الرقيق الأعلى كذلك الا وقد كان القرآن

ايضا مكتوبا كله بيد أنه كان مغرقا • ومبعثرا في الاحجار والرقاع — والعسب (٣) (٤)

واللخاف (٥) وقطع الأوسم (٦) وعظام الاكتاف (٧) والاضلاع (٨) وغيرها • والخلاصة

أنه مع كونه مكتوبا كله الا أنه لم يكن مجموعا في مصحف واحد ولا مرتب السور • (٩)

(١) فاطر : آية ٢٩ •

(٢) انظر الزرقاني ، مناهل العرفان ١ / ٢٩١ - ٣١٦ •

(٣) جمع رقعته وتكون من جلد أو ورق أو غيره

(٤) جمع عسب وهو جريد الدخل •

(٥) جمع لخفة وهي الحجر الرقيق •

(٦) وهو الجلد •

(٧) وهو عظم عريض في كتف الحيوان •

(٨) جمع ضلع وهو عظم الجنبين •

(٩) انظر عبد الفتاح القاضي : تاريخ المصحف ، ٤١ و ٤٢ •

ومكذا كان القرآن في العهد النبوي محفوظا في الصدور وفي السطور

يعزز احدهما الآخر وهو كبد .

ولما جاء عهد الخليفة الراشد أبي بكر الصديق رضي الله عنه حدث

في عهده ما نبه الى وجوب جمع القرآن في مكان واحد خشية الضياع . . وكان

ذلك الحدث هو معركة اليمامة ^(١) التي نشبت فيها نار الحرب بين

المسلمين والمرتدين فكانت من أكبر الملاحم ، وفيها قتل كثير من قراء الصحابة

الأمر الذي هال عربن الخطاب رضي الله عنه ، فهرع الى أبي بكر معلنا

ما يخشاه من ضياع القرآن اذا كثرت القتل مع الايام في القراء : واقترح عليه

جمع القرآن ، فتردد أبو بكر يادى الأمرتوي ، مخافة الاقدام على أمر لم

يفعله الرسول - صلى الله عليه وسلم - فما زال به عمر حتى انشرح صدره

لهذا الأمر ، فلما عزم أبو بكر على ذلك وقع الاختيار على رجل من خيرة الصحابة

هو (زيد بن ثابت) رضي الله عنه للقيام بهذه المهمة وذلك لميزات اجتمعت

فيه منها :

أنه كان من حفاظ القرآن ، ومن كتاب الوحي الذين شهدوا العرضة

الأخيرة للقرآن قبيل انتقال الرسول للرفيق الأعلى . علاوة على خصوبة عقله

(٢)

فقد كان من علماء الصحابة وأئمة الفتوى فيهم .

وفيما يلي قصته كما يرويها فيقول " ارسل الى أبو بكر مقتل أهل اليمامة

فاذا عربن الخطاب عنده . قال أبو بكر رضي الله عنه ، ان عمرأتاني فقال :

ان القتل قد استعريوم اليمامة بقراء القرآن ، وانى أخشى أن يستمر القتل بالقراء

بالمواطن ، وانى أرى أن تأمر بجمع القرآن قلت لعمر : كيف تفعل شيئا لم يفعله

(١) موضح في جسد

(٢) انظر مناهل العرفان : ٢٤٣/١ وانظر المدخل لابي شهبة ٢٧٠ .

رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال عمر : هذا والله خير ، فلم يزل عمر —
يراجعني حتى شرح الله صدرى لذلك ، ورأيت في ذلك الذي رأى عمر قال زيد :
قال أبو بكر إنك رجل شاب عاقل لا نتهمك ، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله
صلى الله عليه وسلم ، فتتبع القرآن فأجمعه . • فوالله لو كلوني نقل جبل من
الجهال ما كان أثقل على مما أمرني به من جمع القرآن ••

فتتبع القرآن أجمعه ، من العسب واللخاف وصدور الرجال حتى
وجدت آخر سورة مع أبي خزيمة الأنصاري لم أجد ما مع أحد غيره " لقد جاءكم
رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم (فكانت الصحف عند أبي بكر حتى توفاه الله
ثم عند عمر حياته ، ثم عند حفصة بنت عمر رضي الله عنهما (١)

ولما جاء عهد ذي التورين عثمان بن عفان رضي الله عنه كانت
الفتوحات الإسلامية قد اتسعت فزادت رقعة الدولة الإسلامية ، وتفرق في
أصاها العديدة صحابة رسول الله ، ينشرون دعوة رسهم بين الناس ويحلمونهم
كتاب الله ، كل على ما كان قد تلقاه من حرف من الرسول — صلى الله عليه وسلم —
فكان أهل كل إقليم يأخذون بقراءة من اشتهر بينهم من الصحابة ، فأهل الشام
يقرأون بقراءة (أبي بن كعب) وأهل الكوفة بقراءة (عبد الله بن مسعود)
وغيرهم يقرأون بقراءة (أبي موسى الأشعري) (٢) وكان بينهم اختلاف في حروف
الأداء ، ووجه القراءة بطريقة فتحت باب الشقاق والنزاع في قراءة القرآن

(١) صحيح البخاري ٩٨/٦

- (٢) هو أبو عبد الرحمن عبد الله بن مسعود أحد السابقين الأولين إلى الإسلام
من أهل بدر ومن فقهاء ومقرئي الصحابة (انظر ترجمته في تذكرة الحفاظ ١٣
وطبقات ابن سعد ١٥٠/٣ ، ١٣/٦)
(٣) هو عبد الله بن قيس بن سليم بن حضار الأشعري اليماني كان من نجباء الصحابة
ومن أطيب الناس صوتاً بالقرآن توفي سنة ٤٤ هـ على خلاف (غاية النهاية ١/٤٤٢)

أشبه بما كان بين الصحابة قبل أن يعلموا أن القرآن نزل على سبعة أحرف بل كان هذا الشقاق أشد لبعد عهد هؤلاء بالنبوّة، وعدم وجود الرسول بينهم يطمثون إلى حكمة ويصدرون جميعاً عن رأيهم ، واستفحل الداء حتى كفر بعضهم بعضاً . وكادت تكون فتنة في الأرض وفساد كبير ، ولم يقف هذا الطغيان عند حد ، بل كان يلفح بناره جميع البلاد الإسلامية حتى الحجاز والمدينة وأصاب الصغار والكبار على السواء (١)

ولقد كان عثمان يشعر بهذا من قبل ويتوقعه وليس أدل على ذلك ما رواه أبو داود بسنده في كتابه المصاحف حيث يقول : " لما كانت خلافة عثمان جعل المعلم يعلم قراءة الرجل ، والمعلم يعلم قراءة الرجل ، فجعل الفلمان يلتقون فيختلفون حتى ارتفع ذلك إلى المعلمين : حتى كفر بعضهم بعضاً فبلغ ذلك عثمان فخطب : فقال : أنتم عندى تختلفون فمن نأى من الأمصار أشد اختلافاً " حتى صدق حديثه وكان ذلك يوم أن جاء إليه الصحابي الجليل (حذيفه بن اليمان) الذي كان في الغزو وهذه هي قصته كما يرويها البخاري حيث يقول " أن حذيفة بن اليمان ، قدم على عثمان وكان يغازي أهل الشام في فتح (أرمينية وأذربيجان) مع أهل العراق ، فأفرغ حذيفة اختلافهم في القراءة فقال حذيفة لعثمان : يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى . فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إليك بالصحف لنسخها في المصاحف ، ثم تردّها إليك . فأرسلت بها حفصة إلى عثمان ،

(١) مناهل العرفان : ٢٤٨/١ ، ٢٤٩ .

(٢) هو أبو عبد الله حذيفة بن حنبل بن جابر العباسي صاحب سر النبي - صلى الله عليه وسلم واليمان لقب أبيه توفي سنة ٣٦ هـ (انظر ترجمته في الإصابة ٣١٧/١) .

فأمر (زيد بن ثابت) ، (وعبد الله بن الزبير) (١) (وسعيد بن العاص) (٢)
 (وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام) (٣) فأنسخوها في المصاحف وقال عثمان للرمط
 القرشيين الثلاثة : إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه
 بلسان قريش ، فإنما أنزل القرآن بلسانهم ففعلوا حتى إذا نسخوا المصاحف في
 المصاحف رد عثمان المصاحف إلى حفصة فأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر
 بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق (٤) وأرسل مع كل مصحف
 حافظاً من الصحابة ليقرئ أهل ذلك الموضع فقد كان التلقي ولا يزال هو الأصل
 في القراءة وما الكتابة إلا أصل ثان للتوثيق فبعث (عبد الله بن السائب) (٥) مع
 المكي : والمغيرة بن شهاب مع الشامي (٦) وأبا عبد الرحمن السلمي مع الكوفي ، وأمر
 ابن عبد القيس مع البصري كما عهد إلى زيد بن ثابت أن يقرئ بالمدني . .

(١) هو بن الزبير بن العوام القرشي الأسدي أول مولود في الإسلام بالمدينة قتله
 الحجاج أيام عبد الملك سنة ٧٣ هـ على خلاف انظر الإصابة ٣٠٩/٢ .
 (٢) هو سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أمية القرشي الأموي كان من
 لصحاء قريش توفي سنة ٥٨ هـ على خلاف (الإصابة ٤٧/٢) .
 (٣) هو أبو محمد عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة القرشي المخزومي
 المدني كان له عشرين عند وفاة النبي صلى الله عليه وسلم توفي سنة ٤٣ هـ
 (الإصابة ٦٦/٢)

(٤) صحيح البخاري : ٩٩/٦ .

(٥) هو أبو عبد الرحمن عبد الله بن السائب بن أبي السائب صفي بن عائد بن
 عبد الله بن عمر المخزومي المكي القاري الصحابي توفي قبل بن الزبير خمسة سدين
 وكانت وفاة بن الزبير سنة ٧٣ هـ على خلاف (غاية النهاية ٤١٣/١) .

(٦) هو المغيرة بن شهاب بن عبد الله بن عمر بن المغيرة بن زينة المخزومي البجلي
 ثقة القراءة عموماً على عثمان وأمة عنه عموماً حبه "المدني" عامر توفي
 سنة ١٨ هـ وتبعه من الهجرة (غاية النهاية ٣٠٥/١) .

ومن قانون الصحابة في كتابة هذه المصاحف أنهم :

"كانوا لا يكتبون في هذه المصاحف شيئا الا بعد أن يعرض على الصحابة جميعا ويتحققوا أنه قرآن، وأنه لم تنسخ تلاوته وأنه استقر في الحروص الأخيرة ، ولا ما كانت روايته آحادا ، ولا ما ليس بقرآن كالذي كان يكتبه بعض الصحابة في مصاحفهم الخاصة شرحا لمعنى ، أو بيانا للناسخ أو منسوخ أو نحو ذلك وكتبوا هذه المصاحف متفاوتة في الحذف والاثبات والنقص والزيادة وغير ذلك لأنه قصد اشتمالها على الاحرف السبعة التي نزل عليها القرآن الكريم وجعلت خالية من النقط والشكل تحقيقا لهذا الغرض أيضا . .

فالكلمات التي اشتملت على أكثر من قراءة ، وخلوها من النقط والشكل يجعلها محتملة لما اشتملت عليه ، من قراءات كتبوها برسم واحد في جميع المصاحف وذلك نحو (فتبينوا) في الحجرات ونشرها في البقرة . . .

أما الكلمات التي وردت على قراءتين أو أكثر وتجردها من النقط والشكل لا يجعلها محتملة لما ورد فيها من القراءات لم يكتبوها برسم واحد في جميع المصاحف وإنما كتبوها في بعض المصاحف برسم يدل على قراءة ، وفي بعضها برسم آخر يدل على القراءة الأخرى نحو (واوصى بها إبراهيم) في البقرة رسمت في بعض المصاحف بواوين قبل الصاد من غير ألف بينهما وفي بعضها باثبات الالف بين الواوين ونحو : " وسارعوا الى مغفرة من ربكم " بآل عمران رسم في بعض المصاحف الواو قبل السين : وفي بعضها بحذف الواو ، ونحو (فان الله هو الغني) في الحديد كتب في بعض المصاحف باثبات ضمير الفصل هو وفي

بعضها بحذفه وإنما لم يكتبوا هذا النوع من الكلمات برسمين معا في مصحف واحد خشية أن يتوهم أن اللفظ نزل مكررا بقراءة واحدة، وليس كذلك، بل هما قراءتان : نزل اللفظ في احدهما بوجه وفي الثانية بوجه آخر من غير تكرار في واحد منهما . كذلك لم يكتبوا هذه الكلمات برسمين أحدهما في الأصل والثاني في الحاشية لئلا يتوهم أن الثاني تصحيح للأول ، وأن الأول خطأ . على أن كتابة اهد هما في الأصل والاخر في الحاشية تحكم وترجيح بلا مرجح (١)

استمر المصحف مجردا عن الشكل الذي يوضح اعرابه ، وعن النقط الذي يميز الاحرف المعجمة عن المهملة حتى عهد التابعين عندما كثر اللحن في القرآن بسبب دخول كثير من الاعاجم في الاسلام فبحث (زياد) والى البصرة (٢) الى أبي الاسود (٣) وقال له ان هؤلاء الاعاجم قد افسدوا لغة العرب فلو وضعت شيئا يصلح الناس به كلامهم ويعربون به كلام الله تعالى فأبى فاحتال عليه حتى وافق ، ثم اختار أبو الاسود رجلا من عبد القيس وقال له خذ المصحف وصبغا يخالف لونه لون مسداد المصحف فاذا فتحت شفتي فانقط واحدة فوق الحرف فاذا ضمنتها فاجعل النقطة الى جانب الحرف - أي أمامه - واذا كسرتها فاجعل النقطة في اسفله فاذا اتبعت شيئا من هذه الحركات غنه أو تنوينها فانقط نقطتين قبدأ بأول المصحف حتى آخره (٤) واستمر الأمر على هذه

(١) عبد القناع القاهني : تاريخ المصنف ، ص ٥٢ و ٥٤ .

(٢) ابن أبي عمير كما استشهد أبو ابن أيمن سفريان بن حبيب .

(٣) الموقل ، انظر ترجمته في (إرشاد السادة السالكين) ١/ ١٣ - ١٤ .

(٤) عبد القناع القاهني ، المصدر السابق ص ٧٥ ، انظر في يسير

الحال حتى (كثر التصحيف وانتشر بالمرأق ففرع الحجاج بن يوسف الى كتابة
فألهم أن يضعوا لهذه الحروف المشتبهة علامات فيقال ان (نصر بن عاصم)^(١)
قام بذلك " ^(٢) والحروف المشتبهة اما هي المبهمة والمعجمة كالحاء والجيم
والخاء والفين والفين والذال والزال وبحوما . فكان ذلك هو نقط الاعجاز
لأنها كلها كانت مبهمة ، ثم ان علامات الارباع دخل عليها شيء من الاختزال
والتحسين حتى آلت الى ما هي عليه اليوم وكذلك حصلت في المصحف
التجزئة مقام جماعة فقسمته الى ثلاثين قسم كل قسم ستة أجزاء وقسمت
الجزء الى حزبين والحزب الى اربعة ارباع على ما هو عليه اليوم .
أما تاريخ المصحف في عهد الطباعة فهذه خلاصة لكلمة الشيخ
القاضي في هذا الموضع : ^(٣) لما انشئت المطابع في مصر وغيرها كان لها جهدا
المشكور في العناية بالمصحف في ابرازه في ابهى صورة وابدع منظر واخراجه على
اشكال شتى والوان متنوعة وحجوم مختلفة غير أن هذه المطابع لم تراعى أن يكون
المصحف في كتابته على قواعد الرسم العثماني الذي كتب به في عهد عثمان
رضي الله عنه بل طبعته مطابقا لقواعد الاملاء المحدثه اللهم الا في النذر
اليسير ظللت المصاحف هكذا زمنا غير قصير حتى قبض الله لها علما من اعلام
القرآن هو المقفور له الشيخ رضوان بن محمد (المخلاتي) فكتب مصحفا جليلا
الشان ، عني فيه بكتابة الكلمات على قوانين الرسم العثماني ، كما عني فيه ببيان

(١) الذي هو أحمد قراد البصرة توفي سنة ٥٨٩ هـ (انظر ترجمته
في المجلات الشراعية ٢٣٦) .

(٢) ابن خلدون : في تاريخه ، ١٣٥/١ .
(٣) تاريخ المصنف ، ٩١ - ٩٤ ، بئر .

عدد أى كل سورة فى أولها عند علماء العدد المشهورين وقد وضع على الفاصلة
المختلف فيها اسم من يعدها ، وقد بنى أيضا أماكن الوقف الستة عنده ووضع
عليها علامات فأشار إلى التام بالتاء ، وإلى الكاف بالكاف ، وإلى الحسن بالحاء
وإلى الصالح بالصاد وإلى الجائز بالجيم ، وإلى المفهوم بالمهم ، وقد طبع هذا
المصحف بالطبعة البهية فى القاهرة سنة ١٣٠٨ هـ بيد أنه لم يبرز فى صورة
حسنة تروق الناظر لرداءة ورقه وسوء طبعه لكونه طبع فى مطبعة حجرية
ثم كان أن وجهت شيخه الأزهر عنايتها إلى المصحف فكانت لجنة من
العلم هم الشيخ محمد على الحسينى الشهير بالحداد شيخ القارىء
المصرية الأسبق والرحومين الأساتذة حفى ناصف ، ومصطفى عيسى وأحمد
الاسكندري كونت هذه اللجنة للنظر فى المصحف رسما وضبطا فقامت بالمهمة
فكتبت المصحف على قواعد الرسم العثمانى وضبطته بما يوافق رواية حفص
وبنيت ترجمة كل سورة ، عدد آياتها على مذهب حفص المذكور وأنها مكينة وعدنية
وأنها نزلت بعد سورة كذا ، ووضعت لكل آية رقمها الخاص بها كما وضعت
علامات للوقوف والأجزاء ، والأحزاب ، والأرباع ، والسجرات ، والكلمات . ثم
قسمت الوقف إلى ستة أقسام ، الأول ما يلزم الوقف عليه ولا يصح وصله بما بعده
ووضعت له علامة هى الميم العرده هكذا (م) الثانى : ما يصح الوقف
عليه ولا ابتداء بما بعده كما يصح وصله بما بعده غير أن الوقف عليه أحسن
من وصله بما بعده ووضعت له علامة (قلى) وأصلها الوقف أولى الثالث : مثل
الثانى غير أن وصله بما بعده أرجح من الوقف عليه ووضعت له علامة (صلى)
وأصلها الوصل أولى : الرابع ما يجوز فيه الوقف والوصل على السواء من غير
ترجيح ووضعت له علامة (ج) الخامس ما لا يصح الوقف عليه والابتداء بما بعده

فاذا وقفت عليه الاقطاع للنفس أو استراحة أو نحو ذلك تعين عليه أن يرجع
فيصله بما بعده وعلاقه (لا) السادس : وقف المعانقة : وهو أن يكون هناك
موضوعان يصح الوقوف على كل منهما ولكن اذا وقف على احد هما امتنع على
الآخر ووضعت لهما تين الملائتين (. . .) ومثلت لكل هذه الاقسام :
ومع تقديرنا لهذه اللجنة يقول الشيخ القاضى أنه لاحظ على طبعتها
الأولى للمصحف بعض الملاحظات فى الرسم والضبط والوقوف وترجمات السور
ولما نفذت طبعته وقررت ادارة دار الكتب المصرية إعادة طبعه طلبت من
الازهر تكوين لجنة لمراجعة المصحف بمناسبة الشروع فى إعادة طبعه فكونت
تحت اشراف شيخه الازهر لجنة مكونة من منى ومن الصحاب الفضيلة الشيخ
محمد على النجار : والمرحوم الشيخ محمد على الضباع شيخ المقارئ المصرية
السابق ، والمفطور له الشيخ عبد الحليم بسيونى ، فقمنا بمراجعته على امهات
كتب القراءات ، والرسم والضبط ، والتفسير ، وعلوم القرآن وعملنا - جهد الطاقف
على اصلاح ما لوحظ على الطبعة الأولى واستدركناه فى الطبعة الثانية وماتبناها
من طبعات . أ ه .

هذا ولقد طبع المصحف لكثير من البلاد الاسلامية وغيرها - هذا
باجاز تاريخ المصحف من يوم نزوله الى هذا الوقت ولا يفوتنى أن اشير الى
أنه كما كتب القرآن وحفظ فى الصدور كذلك قد سجل على الاشرطة وجمع جمعاً
صوتياً على مختلف القراءات بأصوات كبار المقرئين فى العالم الاسلامى .

كلمة عن الطاعنين ويطاعنهم قديما وحدثا

—

انهم يهود ، ونصارى ، وملحدون ، وخارجون عن الاسلام ، أو مسلمون
مخدوعون ، أو مجتهدون مخطئون ، أو جاهلون بالاسلام اعطاهم جهلهم به جرأة
عليه . . . وقد يما قيل المروءة عدو ما جهل ، ونفعيون يقتضون اليأس من جهلهم
وفاقوت آيهم حقهم عن رؤيته غير مبوب وعبرق من
قَالَ: إِنَّ عَيْتَ الْبَيْتِ قِمْتُ الْمَاوِي . . .

وليس في الاسلام والحمد لله عيسى ! وانما اتومموا ذلك ، بل ذهبوا
لأبعد منه بأن رأوا بنظرهم القاصر محاسنه : — وكله محاسن — معائب . . .
انهم حينما يطعنون في القرآن إنما يفعلون ذلك ظلما وزورا ، ويزعموه
بهتانا وجورا وليس بضار الحق شيئا مازعموا ، وان القرآن لمعجز وهو آيات
بينات فإن أنكروها ، أو لم يظهر لهم إعجازه ، فليس ذلك لخفاء فيه وإنما كما يقول
الشاعر : قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد * وقد ينكر الفم طعم الماء من سقم
فانهم يصرفون أنه حق وربما اقتنعوا به في غرارة انفسهم ، ولكن بدا لهم تشويه
تلك المحاسن ، وتحريف هذا الواقع لغرض ما في انفسهم ، وذلك ماسياتى بيانه
ان شاء الله في الاجابة على سوء ال هو : لماذا الهجوم على القرآن والستى
ستأتى قريبا في هذا المدخل ، وعموما فإن القوم ليس براضين عنا ولا نحن
بساعين لرضاهم لأنهم لن يرضوا عنا الا بالتخلي عن هذه العقيدة كحد
أدنى ، ولن يرضوا الرضا كله . . . الا بانقيادنا لهم واتباعهم ، وقد قال الله العظيم
(١) حيث يقسول (ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم) هو لا

الذين علموا من قبل أن هذا القرآن حق فكتبوا ذلك بل ذهبوا الى أبعد في
 غيرهم بطعنهم فيه وفي من أرسل به عليه الصلاة والسلام (وبنى بعضهم
 لانفسهم مكائلات زائفة على حساب الطعن فيه والافتراء عليه والتطاول
 على قدسيته ومقامه بالاعراض عنه والصد عن سبيله ، وقلدهم في ذلك آخرون
 تقليدا أعمى ، من دون فكر ولا نظر ، بل يرددون فقط ما يسمعون من الإعداد
 وان أعداء الاسلام اليوم هم أعداء وه القدامى فاليهود هم اليهود والنصارى
 هم النصارى والمنافقون هم هم والملحدون الا ولون هم هم والمتردون واليهود
 ما اكثرهم . . . وهو لا جميعا انما يرجعون في الحقيقة الى اصلهم الأول
 فالطاعنسون في القرآن قديما هم انفسهم الطاعنون فيه اليوم أولئك آباؤهم
 وهو لا احقادهم الذين حملوا راية الخزي من بعدهم وألبسوها ثوبا جديدا
 حاكوه مكرًا وخداعا وبعثوه من جديد يحملون عنه بابواق جوفاء وان هي في
 الحقيقة الا أكاذيب مفتراه — فالطاعن اليوم لمن يتأملها يجد أنها هي
 القديمة بعينها وان اختلفت في اللون والشكل ولكن المضمون في الغالب هو
 المضمون ولسنا بحاجة الى ذكر شيء من الطاعن في صورها القديمة فقد حواها
 القرآن وقد أوردنا بعضها منها ضمن الآيات المختارة في مفتتح هذه الرسالة
 وسيأتى فصل في الباب الثاني نذكر فيه عددا منها نستدل بها على أن القرآن
 لا يمكن أن يكون من عمل محمدا — صلى الله عليه وسلم — وهذه الطاعن
 مذكورة فيه ، على أن الطاعن قديمها وحديثها قد استهدفت القرآن من كل
 جانب ، مباشرة وبطريق غير مباشر ، فلقد طعنوا في القرآن من حيث صدره ، ومن
 حيث سلاطته ، ومن حيث اعجازه ، ومن حيث عالميته ، ومن حيث صلاحيته كمنهج
 شامل للحياة . كما طعنوا في الرسول الكريم — عليه صلوات الله وسلامه —

ولا ريب أن الطعن في الرسول من صميم الطعن في القرآن ، وأركز على هذا لأن أحد أهل العلم استشرته قد نصحتني بأن لا أضمن دفع المطاعن عن القرآن هذا الأمر لأن ذلك في تصويره موضوعاً مفصلاً خلاف الذي نحن بصدده فإنه لا يستطيع أن يسميه طعناً في القرآن فلا يرى لذلك وجهاً حيث لا يتأتى — في نظره — أن يتدرج علماً تحت المطاعن التي توجه إلى القرآن وفهمه أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — شيء والقرآن الكريم شيء آخر ويكون ذلك ممكناً في نظره لو كانت مهتني في البحث هي معالجة المطاعن التي وجهت إلى الإسلام بصفة عامة لأن الطعن في كل من الرسول الكريم والقرآن طعن في الدين وخروج عنه ، ومع احتراي لهذا الرأي وصاحبه ومن يرى ذلك غيره ، أجدني غير موافق عليه فهل الدين إلا القرآن الكريم والرسول عليه الصلاة والسلام وحديثه ؟ وهل القرآن قرآن من غير الرسول وهو من أوصى إليه به ؟)

هذا .. ويرى بعض أهل العلم التقيت بهم أن الطعن في الرسول — صلى الله عليه وسلم — طعن في القرآن الكريم ، ولكن بطريق غير مباشر ، ووجهة نظرهم أن الطاعنين إنما أرادوا القرآن وصهدوا لذلك بالطعن فيمن أرسل به وفي حسابهم أنهم متى ما تمكنوا من النيل منه فقد أوشكوا أن يصلوا إلى غرضهم لأنه عليه الصلاة والسلام هو طريق القرآن إلى البشرية وناقله إليهم ، ومتى ما تعطل الناقل وانقلته الجراح فقد ضلوا بذلك أن يتعطل المنقول وذلك ما يحصل بداهة إذا ما فقدت الثقة في الناقل وهذا ما يسمعون إليه ، وهو لا العلماء يلحظون هنا ثمة علاقة بينهما

ولا اليوم احدا رأى هذا الرأي فقد بدا لي ذلك أول الأمر ولكن
ما لبثت أن ظهر لي ما هو الحق ان شاء الله ، حيث تبين لي أن الطعن
في شخص الرسول صلى الله عليه وسلم طعن مباشر وصريح في القرآن فهمما
متلازمان لا ينفكان بحال من الأحوال متزجان حتى لكأنهما شيء واحد بل
هما شيء واحد بالفعل واليك الدليل وأحسبه قويا يقنعك ، ولكن قبل ايراد
أرى أن ما ذهب اليه هؤلاء العلماء أكثر ما يصدق انما يصدق على الطعن
في السنة النبوية * طعن في القرآن غير مباشر وذلك ما سيأتى بيانه
ان شاء الله فيما بعد ..

لقد كان الرسول — صلى الله عليه وسلم — في جميع احواله يمثل
القرآن الكريم ، حركة وسكونا ، اشارة ونطقا ، قلبا وقالبا ، لقد كان تطبيقا له
ظاهرا وباطنا ، لقد كان قرآنا بحق ، ومن هنا جاء وصف أم المؤمنين عائشة
رضي الله عنها حينما سئلت عن خلقه فقالت (كان خلقه القرآن) والحق اننا
حينما نريد أن تكون صورة واضحة تامة عنه صلى الله عليه وسلم ، فان الطريق
الوحيد لذلك انما هو القرآن ، فكل معنى للانسانية يوحى به القرآن ، وكل مثال
عال للبشرية يشير اليه القرآن ، انما هو تفسير وتوضيح للصورة النبوية الكريمة
والعكس أيضا صحيح ، فان التأمل في الصورة النبوية الكريمة عن طريق السيرة
الصحيحة والاحاديث المعتمدة يفهم منها تفسيرا وايضاها لجواب من القرآن
الكريم ، لقد امتزج به روحا وخلقاً وجسما كما تقدم ، وامتزج القرآن به عقيدة
واخلاقا وتشريعا ، فكان قرآنا يسير بين الناس ، وكان القرآن روحا يتنقل وقلبا
يلبض ولسانا ينطلق بالهداية والارشاد (١) . وعليه فالطعن في الرسول عليه
الصلاة والسلام طعن صريح ومباشر في القرآن الكريم ..

(١) الرسول محمد صلى الله عليه وسلم : د. عبد الحليم محمود شيخ الازهر الصفحات
٨ = ١٠ بتصرف واختصار فيه ..

هذا . . . ولقد طعن الاعداء كما اشرنا من قبل في السنة النبوية وهذا
كما يقول أهل العلم ^(١) طعن في القرآن ، فأخبروا أن الذي ينكر حجية السنة
أو يطعن فيها بعد سنة صحيحة فقد طعن في القرآن الكريم واليهك بعض الأدلة
على ذلك في إيجاز شديد . ولنحاول استخلاصها من القرآن الكريم نفسه خلال

الآيات التالية :

يقول تعالى : مخاطباً رسوله - عليه الصلاة والسلام (وأنزلنا إليك
الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) النحل فالبيان كما يقول
أهل العلم إنما يكون بهذه السنة التي هي أقوال وأفعال وتقرير وصفات .
وقوله تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) المائدة
فليس الأمر مقصوراً على القرآن وإنما ما أمر به الرسول ونهى كذلك كما
هو صريح الآية . . . يوءد ذلك قول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اطيعوا
الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) النساء
ويقول تعالى (هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليه آياته
ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) الجمعة وقد قال علماء التفسير ^{بعض} إن الحكمة
هي السنة . (٢)

وقال تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) ولا يتحقق معنى
التأسي به صلى الله عليه وسلم إلا بالأخذ بأقواله وأفعاله وتقريراته وصفاته
وتلك هي السنة .

(١) مدار الفقيه النظر السيوطي مفتاح الحديث في الاعتناء بالسنة ص ٥٠.

(٢) النظر الشوكاني : فتح القدير ، ٥/٤٥٠ .

يؤكد ذلك أيضا قوله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى)

النجم •

وقوله تعالى (وانك تهدي الى صراط مستقيم) والهداية هنا انما هى
الارشاد والقدوة الحسنة وذلك هو السنة . وهناك كثير من الاحاديث فى هذا
الصدد لايسمح المجال ذكرها فكتفينا بالقرآن •• وعلى كل حال : لقد اشتمل
القرآن على السنة وللعلماء فى بيان ذلك خمس طرق أوردها السباعى رحمة الله عليه
فى كتابه السنة ومكانتها •• وأهمها فى نظرى ما يأتى :

١ - ان القرآن كما رأيت من الآيات قد يدل على وجوب العمل بالسنة فكل
عمل بما جاءت به السنة هو عمل بالقرآن • وهذه كما ترى طريقة عامة •
وأخذ بها عدد من الصحابة منهم ابن مسعود الذى أتته امرأة فقالت :
بلغنى عنك أنك لعنت الواشيات والمستوشيات ، والمتنصات والمتفلجات
للحسن الميترات خلق الله فقال وما لى لا العن من لعنه رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهو فى كتاب الله فقالت لقد قرأت بين لوحى
المصحف فلم أجده قال لئن كنت قرأته لوجدته قال تعالى (وما آتاكم
الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) الحشر : ٧

٢ - أن فى القرآن مجمل والسنة مفصلة له •• وهذه هى الطريقة المشهورة
عند أهل العلم فالسنة مثلا قد بينت الصلوات على اختلافها ، ففى
مواقيتها وزكوعها وسجودها وسائر احكامها ، وبينت الزكاة فى مقاديرها
وأوقاتها ونصب الأموال المزكاة وبينت احكام الصوم مما لا نص عليه ففى
القرآن وكذلك احكام الحج وغيره مما أجمل فى القرآن ••
(١)

(١) مصطفى السباعى : السنة ومكانتها : انظر الصفحات ٣٨٦-٣٨٩

هذا ولد داعية الاسلام الشيخ المودودي رحمه الله كلمة في هذا الصدد
نسوق اليك طرفا منها يقول فيها : اولا ان من الحقائق التاريخية الثابتة التي
لا تقبل الا تكارر والجهود أن الرسول صلى الله عليه وسلم ما كان قد اكتفى — بعد
أن أكرمه الله تعالى برسالاته بتبليغ الناس القرآن بتلاوته عليهم ، بل كان إلى
ذلك قد قام بحركة شاملة ، ظهر كنتيجة لها ، مجتمع اسلامي خالص ، ونظام جديد
للمدنية والحضارة ، وقامت دولة واسعة في بلاد العرب ، فالسؤال الذي يفتش في
هذا الصدد أن جميع هذه الاعمال التي قام بها الرسول عليه الصلاة والسلام
علاوة على تبليغه القرآن بالتلاوة بأي صفة وعلى أي اعتبار قد قام بها ؟ هل كان
قيامه بها من حيث كونه رسولا من الله مثلا لمرضاته ، كما يمثل القرآن مرضاته
أم كانت رسالاته تنتهي بمجرد تلاوته ما ينزل عليه من القرآن حتى لم يعد بعدها
الا رجلا عاديا من عامة المسلمين ، حيث لا حجة بقوله ، ولا عبرة بفعله فسي
حد ذاته من الوجهة القانونية فاذا سلمنا بالصورة الأولى فلا بد أن نسلم
بالسنة حجة قانونية مع القرآن ، وأما في الصورة الثانية فلا مبرر البته لجعلها من
القانون .

ثانيا : أما القرآن فبين لنا بينا واضحا شافيا لا لبس فيه ولا ابهام
أن الرسول صلى الله عليه وسلم ما كان بلغا لما ينزل عليه من القرآن فحسب
بل كان — الى ذلك — اماما للناس وحاكما وعلماء يجب على المسلمين أن يتبعوه
ويطيعوه على المشط والمكره ويتخذوا حياته أسوة لأنفسهم . . .
وأما العقل فيأبى كل الاباء أن يعترف بقول من يقول أن الرسول اما هو
رسول حين يتلو على الناس كلام ربهم وما هو بعد ذلك الا رجل مثل سائر
الرجال ، أما المسلمون فهم منذ بدء الاسلام الى يومنا هذا ، عازالوا في كل مكان

وفي كل زمان جميعين على الاعتقاد بأن حياة الرسول صلى الله عليه وسلم
 واجبة الاتباع . وأن كل أمر من أوامره يجب الأخذ به . وكل نهى من نواهيه
 يجب الوقوف عنده ، أن هذه هي العقيدة التي مازال ولا يزال عليها المسلمون
 حتى أنه لا تكاد تجد عالما من غير المسلمين يجحد بهذه المكانة للرسول
 صلى الله عليه وسلم في المسلمين وأنهم لأجل هذا مازالوا يعتبرون سنته مصدرا
 ثانيا لقانونهم بعد القرآن وليت شعري كيف يجوز لرجل في هذا الزمان أن
 يتحدث هذه المكانة للسنة ، مادام لا يعلن أعلا نا واضحا سافرا أن محمدا
 صلى الله عليه وسلم - إنما كان نبيا إلى حد القائه القرآن ، حيث كانت نبوته
 تنتهي بمجرد انتهائه من تلاوته على الناس ، ثم أن هذا الرجل إذا كان
 يزعم ذلك عليه أن يبين ما إذا كان هو نفسه جعل للرسول هذه المكانة
 أو أن القرآن هو الذي أنزل الرسول هذه الميزة . أما في الصورة الأولى
 فلا علاقة له بالاسلام ، وأما في الصورة الأخرى فعليه أن يثبت لنا ذلك بدس
 من نصوص القرآن وهاتوا برهانكم ان كنتم صادقين (١)

من هذا وغيره يتبين لنا أن الطعن في السنة طعن في القرآن الكريم
 ولا ريب . هذه هي المطاعن التي وجهت إلى القرآن الكريم مجملة ، وغير ها
 يدرج تحتها لا يخرج عن ذلك كما دلتني استقراي من خلال ما هو مجموع عندى
 من مادة وأن كنا في هذه الرسالة سنعالج منها - فط - مطاعن وجهت إلى
 القرآن من حيث مصدره الا اننا تعرضنا اليها جميعا لنلفت اليها الانظار
 مسبقا ولبيان أن المطاعن قد وجهت إلى القرآن من جوانب مختلفة أن كل

(١) ابو الاعلى المودودى : مفاهيم اسلامية حول الدين والدولة ص ١٥٢ - ١٥٤

المزاعم التي توجه إلى القرآن الكريم ما اشرت إليها أولم أشر انما تستهدف في الحقيقة جمهوره وكلها في الواقع انما ترمى إلى نفى الصلة بين هذا القرآن وبين السماء للوصول إلى أنه ليس إلا صنعة بشرية ، غير أن ما يندرج تحت عنوان الرسالة أساسى في هذا الشأن وما سواء تابع له ولا أريد بهذا أن استصغر من شأن هذه الطعون التي جعلتها تابعة ، أو اقل من خطورتها . كلا فليس في المطاعن التي توجه إلى القرآن خطراً وخطراً ، أو ضاراً وخف ضرر ولكنها كلها في مقام واحد ، والقرآن كل لا يتجزأ فكل شبهة أو مطعن يرد على جزء منه انما ينسحب عليه جميعه غير أنى لست في الذى سيعالج في هذه الرسالة ميزة انتقدتها في غيرها جعلتها صالحة للأفراد بهذه الرسالة ، وهو كونها مباشرة وصريحة في طعنها في المصدر وان كان غيرها كما اسلفت القول يتجه إلى المصدر أيضاً وينسحب عليه . . . ولو جعلت الأمر في درجة واحدة لم تمكنت من التوبيخ والتفصيل لهذه الرسالة للكثرة العتامية . . . ولكن المطاعن تتفاوت ملائمة بين نوع وآخر وهذا ما استندت اليه في التبيين وان كانت متداخلة أيضاً تداخل بين نوع وآخر ولكن يكون وضعها في مكان أنسب منه ففى مكان آخر كما سنمثل له فيما بعد ولكن ليس قبل أن نفصل لك بعض التفصيل فيما سبق أن اجملناه لأنواع المطاعن لأنه قد يكون من الجهل ولحث بصدده كلمة عن الطاعنين ومطاعنهم أن تغفل ذلك لمعرفة . . . أما المطاعن التي وجهت إلى القرآن من حيث مصدره فلا داعى لذكرها في هذه الفقرة لكونها تستأثر بالرسالة كلها وفى كلمة لا بد منها فى آخر فقرة فى المدخل سيكون هناك عرض مفصل لها . . . إن شاء الله . . .

أما المطاعن التي وجهت الى القرآن من حيث سلامته فما أكثرها أنواعا
وعددا فقد قالوا إنه لم يسلم من الزيادة والنقصان ، وقالوا إنه قد حرف : (١)
إنه متناقض ، وقالوا إن فيه اضطرابا وتفككا ، وقالوا أن فيه لغوا من الكلام (٢)
وقالوا ان فيه وكأفة في الأسلوب الى غير ذلك . . . وقالوا إنه غير متواتر وهذا
يعنى عدم سلامته في نقله الى غير ذلك وحتى نبين أن هذا الافتراء قديم

(١) هذا ما شنت به الرافضة والفوا في ذلك كثيرا في الكتب منها التحريف
للبرقي ، وله أيضا التنزيل والتجويد ، وكتاب التنزيل في القرآن والتحريف
لعلى بن الحسن ابن فضال ، والتنزيل والتحريف للحسن بن سليمان
وكتاب : فصل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الارباب للنووي
الطبري المتوفى سنة ١٣٢٠ هـ وكتاب : تصحيح كاتبين زعموا آيات
كتاب حسين بن علي سلطان الدهلوي وغير ذلك انظر كتاب السند والشيعة
لاحسان الهيثمي ٠ الصفحات ١٤٨ - ١٥١

(٢) وهذا ما شنع به جولد زيمر حيث يقول " أما القرآن فقد كان عديم
الاستقرار والطابع المتناقض البادي في تعاليمه موضع ملاحظات ساخرة "
العقيدة والشريعة ص ٧٩ ترجمة محمد يوسف موسى .

(٣) هذا ما زعمه جولد زيمر حيث يقول " ان النص القرآني كان مضطربا
ليست له صيغة موحدة وهذا ما جعل عثمان يقوم بمحاولة لتوحيد النص
وان محاولته كان مصيرها الاخفاق " في كتابه مذاهب التفسير الاسلامي
تعريب عبد الجليل النجار ص ٦ وفيه يقول أيضا في نفس الصفحة " فلا
يوجد كتاب تشريعي اعترفت به طائفة دينية اعترافا عقديا على أنه نص
منزل أو موحى به يقوم نصه في أقدم عصور تداوله مثل هذه الصورة من
الاضطراب وعدم التسلسل كما نجد في القرآن "

لنستمع الى الباقلاني الذي عاش في القرن الرابع حتى بداية الخامن يقول (١)
 " أما بعد فقد وقفت على ما ذكرتموه من شدة حاجتكم الى ابطال
 ما يدعيه أهل الضلال من تحريفه ، وتفسيره ، ودخول الخلل فيه ، وذهاب
 شيء كثير منه ، وزيادة أمور فيه ، وما يدعيه أهل الالحاد وشيئتهم من
 منتحلين الاسلام من تناقض كثير منه ، وخلو بعضه من الفائدة ، وكونه غير
 متناسب وما ذكروه من فساد النظم ودخول اللحن فيه ، وركاكة التكرار
 وقلة البيان وتأخير المقدم وتقديم المؤخر الى غير ذلك من وجوه مطاعهم "
 ويقول الاعداء عن القرآن : ان بعضه غير بلهج ، وأنه يشبهه قول الكهان (٢)
 وأنه فيه شعر وأنه سحر الى غير ذلك من المطاعن التي أوردها على إعجاز
 القرآن الكريم ، .. أما الطاعنون في عالميته فقد قالوها صريحة " وكذلك (٣)
 الذين يقولون باستمرار النبوة وأنها لم تختتم به صلى الله عليه وسلم ، الى آخر
 ما يوردون في هذا الصدد ..

وأما الطاعنون في صلاحيته كمنهج للحياة فقد طعنوا في تشريعات كثيره

(١) في مقدمه كتابه نكت الانتصار

(٢) وايضا هذا زعم جولد في العقيدة والشريعة ص ٢٢

(٣) يقول توماس كارليل في كتابه قادة الاديان واقوامهم طبع نيويورك ١٩١٩

" ان القرآن في أول سورة يوضح أن كل نبي ارسل الى قومه فيقول رسولا
 الى فرعون وقوم نوح ومثل هذا محمد . اذ لم يكن بدا من الرسل
 على حد تعبير القرآن فهل كان مرسل الى بني نوح البشرلا بل الى أهل
 مكة خاصة " والنص من كتاب موقف المسلم من الدراسات الاستشراقية
 لمحمد علوي ملكي ص ٢٤ .

جاء بها القرآن ، كالحدود ، وتعدد الزوجات ، والموارث ، والجهاد ، وتشريعات
عبادية أخرى كالحج والصوم ونحوه وقولهم بأن الاسلام هو السبب في تأخير
المسلمين ، وأقصاء للقرآن من التحكيم من جانب حكام المسلمين وهم قاديون على
ذلك لا يفسر الا بأنهم يطعنون في صلاحيته كمنهج للحياة ، أما شموله
فلقد أوردوا في ذلك مطاعن منها قولهم ان القرآن ليس فيه حلول لمشكلة
الاقتصاد ، وانه خلو من الملاحة الاخلاقية والروحية الى غير ذلك أما المطاعن
التي وجهت الى شخص النبي — صلى الله عليه وسلم — فكثيرة جدا تمثل
لها بطلان :

(١)

جاء في موسوعة لا روس الفرنسية " بقى محمد مع ذلك ساحرا
معدنا في الفساد ، لم يبق كد لا لا لم ينجح في الوصول الى كرسى البابوية
فاخترع ديما جديدا لينتقم من أعدائه " .

" قال بعضهم " وان محمدا في الحقيقة عابد أصلا لم لأن ادراكه لله في

(٢)

الواقع (كأركبير)

وسماه بعضهم كذاب مكة " وقالوا فيه رجلا شهوانيا وقالوا غير ذلك ^(٤)

كثيرا . . . أما الآن فلنا وقفة مع الذين تولوا كبر الطعن في هذا القرآن وهو طائفة

الفقرة التالية :

(١) والنص عن التعبير الفني في القرآن ذكره شيخ أمين ص ١٧ .

(٢) التبشير والاستعداد ص ٤٢ .

(٣) نفس المحل .

(٤) ركز عليها كثير من المستشرقين منهم ، و . س . منجم ، و . واشنطن أرفنج ، ولا طيس

انظر الاسلام بين الانصاف والجهود ص ١٣٧ لمحمد عبد الفتى حسن .

وقفه مع الذين تولوا كبر الطعن في القرآن في هذه العصور

المتأخرة ... أولئك هم المستشرقون فمن هم ؟ ...

انهم " جماعة من علماء الغرب ، من مسيحيين ويهود وملحدين — درسوا اللغات الشرقية من عربية وفارسية وعبرية وسريانية وغيرها وتوفروا كثير منهم على دراسة اللغة العربية والاطلاع الواسع على علومها ومعارفها لاتخاذ هذه الدراسة وسيلة لالقاء كثير من الخطريات والأباطيل في محيط الاسلام للتهوين من شأن الدعوة الاسلامية والتقليل من أثرها في الحياة وفي الارتفاع بالستوى الانساني بدورها في انقاذ الانسانية وتحريرها من العبودية واخراجها من الظلمات الى النور " (١)

ولما بلغ اهتمام القوم بالشرق هذه الدرجة فقد سموا بالمستشرقين والاستشراق : مصدر الفعل (استشرق) أي اتجه الى الشرق وليس ذي اهل ، ولقد اتخذ المستشرقون من دراسة لغات الشرق وسيلة للاتجاه اليه " (٢)

أما كيف بدأ الاستشراق فقد كان ذلك " عندما كانت الابدليس منارة للعلم والمعرفة التي يذهب الطلبة الاوربيون للتزود بها كما يذهب ابناؤنا الآن ...

أولئك كانوا أول من تعلم العربية وأطلع على الاسلام ، وقد عادوا من بلاد الاسلام ، وعادوا من مدارس المسلمين يتكلمون اللغة العربية

(١) مجلة الجامعة الاسلامية العدد الثاني السنة العاشرة رمضان سنة ١٣٩٧

بحث الاستاذ عبد المحم حسن لمؤتمر توجيه الدعوة لاعداد الدعاة العالمي الأول ص ٧٩

(٢) المصدر نفسه ص ٨١

ويحملون في قلوبهم وعقولهم تأثرات اسلامية ، وبلغه العصر الحديث والتشبيه
مع الفارق كانت الكنيسة تعتبرهم غزوا فكريا اسلاميا بالنسبة لأوروبا ، ولهذا
فزعت الكنيسة من هؤلاء المبتعثين الى مدارس المسلمين • ولتعلّموا مدى
فزع الكنيسة فلتستمعوا الى هذا القرار الكنيسى الذى تقول فيه الكنيسة (ان
هؤلاء الشبان الرفعاء الذين يبدأون كلامهم بلفات بلادهم ثم يكلمون
كلامهم باللغة العربية ليعلّم عنهم أنفسهم تعلموا في مدارس المسلمين
هؤلاء ان لم يكفوا عن ذلك فستصدر الكنيسة ضدّهم قرارات حاسمة " (١)

ولقد كان ذلك في العصور الوسطى وتلك قرون يحدونها مظلمة في أوروبا
كانت تعيش فيها الفرنجة حياة همجية بائسة في ظل كنيسة جائرة متسلطة
فى ذلك الوقت كانت الحضارة الاسلامية فى الاندلس فى أوج مجدها حيث
كانت الاندلس مركزا حضاريا فى هذا الجزء من أوروبا الذى انفتحت فيه
كنافة فى جنوبها لتطل منها اليها الحضارة الاسلامية تشع آثارها من
خلافها فى كل أوروبا ، وكان لذلك أثر كبير فى حياة الشعوب الأوروبية حيث
أخذ الفرنجة — كما قدمنا — يرتادون الاندلس فينهلون منها علما وحكمة وحضارة
ورقيا ، ويكفى دلالة على تلك الحضارة أن تكون قرطبة وحدها مكونة من (٢٥٠)

الفا من القصور والمسكن الراقية يسكنها مليون من البشر ، مسلمين ، ويهود
ونصارى • • • ولقد كان ذلك النسخ الواحد فيها يحتاج الى (١٧٠) جارية
لنقل المؤلفات النادرة لطلاب الكتب ولقد كان فى قصر الخليفة وحده (٤٠٠)

الف كتاب • • • هذا ولقد " كانت هناك نافذة أخرى فتحت أمام أوروبا

(١) من محاضرة محمد قطب فى الجامعة الاسلامية عن المستشرقين التى نشرتها
المجتمع فى عدد ربيع الأول سنة ١٣٩٧ العدد ٣٢٠ السنة السابعة •

(٢) انظر العقاد : أثر العرب فى الحضارة الاربوية ص ١١٥ — ١١٩ ، ط / دار المعارف

من الشرق وهى الحملات الصليبية على بلاد الاسلام ، فقد جلب الصليبيون معهم الى اوروبا كثيرا من عادات المسلمين وازيائهم وانماط حياتهم ووسائلهم فى الحرب والبناء فارتفعت الحصون والقلاع والكنائس فى اوروبا متخذة فسى أشكالها هندسة البناء الشرقى الاسلامى ، هذا الى جانب ما حملوا هم أوحملتهم اليهم سفراء المسلمين وبعثاتهم من انواع الثقافة وتحف الحضارة الاسلامية فى العصور المختلفة حتى عصر العثمانيين ..

ولا شك أن عالم الكنيسة النصرانية أيقن أن زحف المسلمين هذا لم يكن زحفا عسكريا فحسب بل كان حضارة تمتد وتبسط نفوذها وتنتشر معالمها فى كل بقعة تصل اليها فتغيره من حياة الشعوب وافكارهم وعقائدهم واسلوب حياتهم وكان بداية تأثير الحضارة الاسلامية على شعوب اوروبا أن ملوك الفرنجة بدأوا يحاولون التخلص من نفوذ الكنيسة وتسلطها الرهيب ، وقد كانت الكنيسة فى تلك العصور اذا اعطت صكا بالرضا والغفران لواحد منهم استقر ملكه واطمان على كرسيه ، فان غضبت على احد هم فحكمت عليه بالكفر والجحيم نهش الناس ملكه ومزقوه اربا اربا ..

ووضع كثير من المفكرين الذين فتحت الحضارة الاسلامية أعينهم .. الكنيسة موضع المناقشة والالتهام ، حتى تجلت تلك المناقشات عن حركة اشقاقية فى قلب الكنيسة عرفت فيما بعد باسم الكنيسة البروتستانتية .. وحاولت الكنيسة فى رومانيا إيقاف هذا المد ففتحت محاكم التفتيش تتكلم وتحرق وتقتل كل من رفع راية العصيان فى وجهها أو حاول التخلص من سيطرتها فعرف الاوربيون حينذاك أبشع عصور الاضطهاد الدينى والفكرى .. ورغم بطش الكنيسة فإنها عجزت عن إيقاف التيار فاضطرت الى أن تدافع

عن نفسها بطريقة أخرى^(٢) " وهي أنها قد جندت " كتابا ليكتبوا ضد الاسلام
ليدفعوا خطره عن اوروبا بتشكيكهم الناس فيه لاسيما القرآن الذي يقولون عنه
بانه ليس من عند الله وانما من عند محمد ، وبشتمه صلى الله عليه وسلم
ورحمه بأفزع انواع السباب الى غير ذلك من صور التشويش والتزوير في الحقائق^(٢)
ومن ثم فقد كانت " طلائع المستشرقين من القسس والرهبان فانكبوا
على دراسة اللغة العربية . وكان رجال الكنيسة يشكلون وحدهم الطبقة المتعلمة
في أوروبا ويهيضون على الجامعات ومراكز العلم فيها . . . ومن هنا بدأ
الاستشراق في الانحراف . .

وانشأ أول مركز لدراسة اللغة العربية في الفاتكان لتخريج أهل جدل
يقارعون فقهاء المسلمين . .

ورحل أول فريق من الرهبان الى المغرب للفاية نفسها فقتل منهم^(٣)
هناك عدد كثير ورحل آخرون الى المشرق الى سوريا ومصر وأمر الفاتكان بادخال
اللغة العربية واللغات الشرقية الأخرى في مدارس الاديره والكاتدرائيات
وعمل على انشاء كراسي لهذه اللغات في الجامعات في اسبانيا وفرنسا وايطاليا

(١) من محاضرة الدكتور عبد العزيز القارىء المستشرقون في الميزان التي نشرتها
الجامعة الاسلامية في كتب بعنوان محاضرات الموسم الثقافي للعام
الدراسي ١٣٩٣ - ١٣٩٤ هـ . .

(٢) انظر محمد قطب في محاضراته في المستشرقين بمجلة المجتمع العدد ٣٤٠
السنه السابعة بتاريخ ١٨ ربيع أول سنة ١٣٩٧
(٣) ومن هؤلاء الأوائل الراهب الفريسي (جريوت) الذي انتخب بابا لكنيسة روما

سنة ١٩٩٩م بعد تعلمه في معاهد الاندلس وعودته الى بلاد هولابطرس
المحترم ١٠٩٢-١١٥٦م (وجيراردى كريمون ١١١٤-١١٨٧) انظر
محمد خورده الخليلي : لمحات في الثقافة الاسلامية ، ص ١٨٧ .

وأصبحت جامعة باريس تشكل أهم مراكز للدراسات العربية والشرقية .. واستهين
بعدد من علماء اللاهوت ، وبعده من المستشرقين اليهود عن إجادوا تلك
اللغات للقيام بتدريسها في تلك المدارس ولتولى تلك الكراسي في الجامعات ..
(١)
ثم توسعت الدراسات الشرقية والعربية أكثر عما أمر بها الفاتكان الخامس
في أوائل القرن الرابع عشر بإنشاء كراسي للغات : العربية والعبرية والكلدانية
في عدد من الجامعات الرئيسية في أوروبا وهي :

جامعة باريس ، واكسفورد ، وبولونيا ، وجامعة الفاتكان نفسه مع تخصيص
استاذين لكل من هذه اللغات في كل كرسى ، وتكليفهم بترجمة نصوص عربية
وعبرية وكلدانية للرد على منتقدي الدين المسيحى .. (٢)

ومن خلال ما ذكرنا يتبين لنا - وينبغى ان لا ننساه أبداً - ان الاستشراق
بدأ من الكنيسة ورواده الاوائل هم الرهبان والقساوسة وقد كان هدفهم الدفاع عن
الكنيسة ضد المتعديين عليها بسبب تأثير الحضارة والثقافة الاسلامية فيهم
ويتبين لنا كذلك أن تاريخ الاستشراق وان لم يعرف بالضبط فهو قديم ..

(٣)
ففي عام ١٣٥٤ انشئت أول مدرسة عربية في اشبيلية من أرض الاندلس

وفي القرن السابع عشر ظهر أول كتاب لمستشرق في قواعد اللغة العربية (الريانيوس
سنة ٦١٣ م ثم طبع كتاب المجموع المبارك في التاريخ لابن العميد
سنة ١٦٢٥ مع ترجمة لاتينية كما نقل القرآن اليها وطبع في ذلك الوقت ..

(١) عندما قضى مجمع فيينا سنة ١٣١١ برئاسة بقيام ذلك وترجمته

المجمع العلمى دمشق ٢٣ ص ٢٤٧ مقالة محمد كرد على : ١٣٩٢ و١٣٩٣

(٢) عبدالعزيز القارى من محاضراته في الموسم الثقافى للعام الدراسى ١٣٩٢-١٣٩٤ هـ

وانظر جيب العفيفى المستشرقون ١/ ١٣٤

(٣) مجلة المجمع العلمى دمشق ٢٣ ص ٢٤٧ مقالة محمد كرد على .

وأقدم المستشرقين المستعمرين (بوكوك) الانجليزى الذى توفى ١٩٦١ م واخيه
مستشرق شهير آخر اسمه (ديريلو) فى آخر القرن السابع عشر وهو صاحب
مجمع المكتبة الشرقية الذى طبع للمرة الثانية سنة ١٧٨٢ م .^(١)

ودافع الاستشراق ..

ما تقدم يظهر لنا دافع^{ون} الاستشراق فى أصله دافع دينى لا ارتباطه بالكنيسة
والمبشرين فى الغالب ولكن وهناك اسباب أخرى توجزها فيما يلى : لا يسح المجال
لاسباب فيها :

١ - دافع استعماري : فقد قصد الاستعمار الغربى احتلال البلاد العربية
والاسلامية فاتجه الى دراسة هذه البلاد وشعوبها ، من عقيدة وتقاليد
وعادات وثروات وغيرها بواسطة هؤلاء المستشرقين وذلك لمعرفة مواطن القوة
فيها فيضعفونها ومواطن الضعف فيفتعنونها ، مع بث الوهن فى قلوب أهل هذه
الأرض وتفكيرهم بتشكيكهم فى فائدة ما عندهم من عقيدة وتراث وقيم فيفقدون
الثقة بأنفسهم ويرتمون فى احضان الاستعمار .^(٢)

ومن هنا نلاحظ علاقة الاستشراق بالاستعمار ومن قبل بالتبشير .

فالتبشير والاستعمار والاستشراق كما يقول الدكتور مؤنس اسبه بالحلقات

الكلائية المتداخلة .^(٣)

(١) جرجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ١٤٦/٤ .

(٢) انظر السباعي : الاستشراق والمستشرقون ص ١٧ .

(٣) كتاب الاسلام والثقافة العربية نقله نزيه حيدان فى كتابه الرسول صلى الله

عليه وسلم فى كتابات المستشرقين ص ١٥ .

٢ - الدافع التجارى : فلقد كان لرغبة الغربيين فى العالم مع الشرق

لترويج بضائعهم وشراء مواردها الخام بأبخس ثمن وقتل بضائعنا

المحلية اثرها فى تشييط الاستشراق ..

٣ - دافع سياسى : وهو مقصود به توجيه السياسة نحو ما تريده دولة

المستشرق الذى يكون اما سفيرا أو سكرتيرا أو ملحقا ثقافيا يحسن اللغة

التي يتكلم بها أهل تلك البلاد المراد توجيه سياستها باستقلال

نواحى الضعف لصالحهم ومعرفه الاتجاهات الشعبية التي تهدد تلك

المصالح وهم يعلمون أن الاسلام هو مصدر قوة أولئك الناس وهو

العقبة الكثيرة أما هم فيعملون على هدمه (١) ...

٤ - دافع شخصية " يتصل بالزواج عند بعض الناس الذين تنهأ لهم

الفراغ والمال فاتخذوا الاستشراق وسيلة لاشباع رغباتهم الخاصة فى

السفر أو من الاطلاع على ثقافات العالم القديم، ويبدو أن فريقا من

الناس دخلوا ميدان الاستشراق من باب البحث عن الرزق عند ما ضاقت

بهم سبل العيش العادية ، أو دخلوه هاربين عند ما قعدت بهم

امكانياتهم الفكرية عن الوصول الى مستوى العلم فى العلوم الاخرى

أو دخلوه تخلصا من سوء ولياتهم الدينية المباشرة فى مجتمعاتهم

المسيحية ، أقبل هؤلاء على الاستشراق تبرئة لذمتهم الدينية

أما ماخوانهم فى الدين ، وتغطية لعجزهم الفكرى ، وأخيرا بحثا عن لقمة

العيش ، إذ أن التنافس فى هذا المجال أقل منه فى غيره من أبواب الرزق (٢)

(١) انظر السباعى : الاستشراق والمستشرقون ص ١٨

(٢) محمد البهى : الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار ص ٥٣٣ و ٥٣٤

٥ — دافع علمي : وان كانت معظم الدوافع تستتر تحت هذا الدافع الانساني
نقصد به بفرقليل من المستشرقين اقبلوا على الاستشراق لهذا الغرض
فكادوا أقل خطأ من غيره ففي فهم الاسلام موارثه لأنهم لم يكونوا
يتعمدون الدس فيه والتحريف فكانت كتاباتهم أقرب الى الحق وإلى المنهج
العلمي السلام وبعضهم قد ساقه هذا .. الى الاسلام والایمان بوسائله^(١)
ولكن هؤلاء لا يوجدون الا حين يكون لهم موارد هم المالية الخاصة التي
تغنيهم عن غيرهم فيصرفوا الى البحث بأمانة واخلاص لأن تلك
الابحاث التزينة لا تلقى رواجاً عند رجال الدين ولا السياسة ولا عامة
الباحثين فلا تدرك عليهم من المال والريح شيء لهذا فإن هؤلاء
قليلون جداً في أوساط المستشرقين^(٢) .
ونحن لا يهمنا هذا الدافع العلمي التزينة لولا بعض الأخطاء فيه
لأسباب سنذكرها — وانما يهمنا بالدرجة الأولى غيره .. تلك التي تختفي
في زى العلم ولا سيما الديني .. وانما ذكرناه هنا للإصاف فان ديننا
يأمرنا بذلك ، ومن الانصاف أن نذكر أن دراسات المستشرقين بصفه عامة
قد أدت خدمات جليلة في مجالين :

١ — استيعاب المصادر وجمع المعلومات بشكل واسع ، وربط ساعد —
على ذلك اهتمامهم بالاختصاص والاختصاص الدقيق بحيث يقضي احدهم
فترة طويلة من عمره في بحث واحد يتفرغ له ..

(١) هؤلاء فهم المستشرقين وأما الذين هم دينيين وغيرهم فالأدباء
الحيوانيون كمنهم .
(٢) انظر السباعي : الاستشراق والمستشرقون ص ١٩ .

٢ - الترتيب والتنسيق في منهج البحث والتأليف ٠٠ والاحصاء والفهرسة

وعنايتهم بهما عناية كبيرة وكان ذلك شيئا جديدا على الدارسين في الفترة

التي ظهرت فيها دراسات المستشرقين إلى عالم القراء ٠٠٠

وتلبيت الأوساط العلمية والدارسون في العالم الاسلام الى هذا

المنهج المنسق الذي ظهر في دراسات المستشرقين فاستفادوا منه فـ

بحوثهم ودراساتهم (١)

وهذا نوره بغض النظر عن نواياهم وما هداهم ٠٠٠ ولكن الذي نجده

هذه متأكدون أن هناك استشراقا علميا مشبوها هو الغالب على كتابات

المستشرقين وأصحابهم هم الذين تولوا كبر الطعن في القرآن الكريم وقبل أن

نعطيك أيها القارئ المطلع لأحرفاتهم العلمية وخروجهم عن الطهجة

نقدم اليك قائمة بأسماء أخطر من عرفوا بتحايلهم على الاسلام وكذلك أخطر

كتبهم وهو لفاتهم التي طعنوا في الاسلام حتى تكون على علم منها وبهـ

لتحترز منها - وكذلك تعريفنا موجزا عن وسائلهم ومكاناتهم ٠٠ ولا نفرق في

هذا بين التبشير والاستشراق فقد تقدم لنا أن الاستشراق بدأ من الكنيسة

فهما سواء " والفرق بينهما هو أن الاستشراق أخذ صورة البحث وادعى

لبحثه الطابع العلمي الاكاديمي بينما بقيت دعوة التبشير في حدود مظاهر

العقلية العامة وهي العقلية الشعبية ٠٠

استخدم الاستشراق الكتاب والمقال في المجالات العلمية ، وكبرى التدريس

في الجامعة ، والناقشة في المؤتمرات العلمية العامة .

(١) محاضرات الجامعة الاسلامية بالحديدة المنورة في موسمها الثقافي للعام
الدراسي ١٣٩٣-١٣٩٤هـ محاضرة الدكتور عبدالعزيز القاري المستشرقون
في الميزان ٠٠

أما التبشير فقد سلك طريق التعليم المدرسى فى دور الحضانة ورياض
الأطفال والمراحل الابتدائية والثانوية للذكور والإناث على السواء . كما سلك طريق
العمل الخيرى الظاهرى فى المستشفيات ، ودور الضيافة والملاجئ للكبار ودور
اليتامى واللقطاء ولم يقصر التبشير فى استخدام النشر والطباعة وعمل الصحافة فى
الوصول الى غايته " (١) وإذا أردت تفصيلا فى هذا الشأن فعليك بكتاب التبشير
والاستعمار لعمر فروخ والخالسدى إن الاستشراق لون من ألوان التبشير لا م
نفسه مع ظروف الحياة ..

وإذا كان الاستشراق نوعا من أنواع التبشير فتعرف هدف التبشير نفسه
(٢)
يعطينا بالتالى صورة عن هدف الاستشراق " وكلاهما متمم ومكمل للآخر .
وهذه قائمة بأسماء أخطر من عرفوا من المستشرقين حسب ما يحضرننا
منهم الآن على أن نوافيك فى الخاتمة بملحق يشمل عددا كبيرا منهم إن شاء الله .
* ١ - ج - آربرى J. A. R. G. L. انجليزى من محوى دائرة
المعارف الاسلامية وله مجموعة كتب منها الاسلام اليوم الذى صدر فى عام
سنة ١٩٤٣ وترجمته للقرآن الكريم صدرت عام سنة ١٩٥٠ م

* الفرد جيوم A. G. Evell انجليزى تغلب على كتاباته وأرائه
الروح التبشيرية ومن كتبه (الاسلام) ..

* ه - ١ - ر . ج . H. A. R. G. L. انجليزى من محوى وناشرى
دائرة المعارف الاسلامية له كتابات كثيرة منها (الاتجاهات) الحديثة فى
الاسلام صدر عام سنة ١٩٤٧ والمذهب المحدثى (صدر فى نفس العام .

(١) البهسى : الفكر الاسلامى ص ٥٢١

(٢) المرجع نفسه ص ٥٢٥ .

* بنارون كارادى : BERNARD CARDEVOUX فرنسى من محررى

دائرة المعارف الاسلاميه .

* لوى ماسيغون : L. MASSIGNON . اكبر مستشرقى فرنسا

مستشار وزارة المستعمرات الفرنسية فى شئون شمال افريقيا ، من كتبه

(الحلاج الصوفى الشهيد فى الاسلام) صدر سنة ١٩٢٢ وهو من محررى

دائرة المعارف الاسلاميه .

* هنرى لاماس اليسوعى : H. LAMASSE فرنسى من محررى دائرة

المعارف ومن كتبه (الاسلام والطائفة)

* جون ماينارد : J. MAYNARD امريكى محررى (مجلة جمعية الدراسات

الشرقية الامريكية)

* س . م . زويمر : S. M. ZWEIFER امريكى مبشر وهو مؤسس

مجلة (العالم الاسلامى) الامريكية التبشيرية ومن كتبه (الاسلام متحد

للعقيدة) صدر عام سنة ١٩٠٨ م

* يوسف شاخنت : J. Schacht المانى له كتب كثيرة أشهرها (اصول الفقه

الاسلامى) وهو من محررى دائرة المعارف الاسلاميه ودائرة معارف

العلوم الاجتماعية .

* غ . فون جرونباوم : G. von GROLLBAUM من اصل المانى

يهودى له كثير من الكتب منها (اسلام العصور الوسطى) و (الاعتماد

المحمدية الأول صدر عام سنة ١٩٤٦ م والثانى عام سنة ١٩٥١ م

* هارفى هول : H. H. HALL امريكى رئيس تحرير مجلة الشرق الأوسط

الامريكية .

- * ر . ا . نيكولسون R. A. Nicholson . انجليزى من محررى دائرة المعارف الاسلاميه ومن كتبه (متصوفو الاسلام) صدر سنة ١٩١٠ م .
- * د . س . مرجوليس : D. S. Margolis . انجليزى من محررى دائرة المعارف ومن كتبه (محمد وطلع الاسلام) صدر ١٩٠٥ م .
- * د . ب . ماك دونالد D. B. Macdonald . امريكى من محررى دائرة المعارف ومن كتبه (الموقف الدينى والحياة فى الاسلام)
- * كيمنت كراج K. C. Cragg . امريكى رئيس قسم اللاهوت المسيحى فى هارتفورد ومتعهد مبشرين ومن كتبه (دعوة المثلثة) صدر عام ١٩٥٦ م .
- * ا . ج . فينسليك A. J. Wensley . كان عضوا بالمجمع اللغوى المصرى ولما ظهرت احرفاته اخرج له كتاب بعنوان (عقيدة الاسلام) صدر فى ١٩٢٢ م .
- * جولد زيهر Goldziher : مجرى من محررى دائرة المعارف وله كتب كثيرة منها (مذاهب التفسير الاسلامى) والعقيدة والشريعة فى الاسلام)
- أما أخطر الكتب التى ينبغى الاحتراز عما فيها ضلالتى وهو الذى تيسر فى الخاتمة كذلك ان شاء الله سنوافيك بملاحق يضم عددا من الكتب

المشبوحة :

الموسوعات :

The Encyclopedia
of Islam .

* دائرة المعارف الاسلامية

صدرت بعدة لغات

Shorter Encyclopedia
of Islam .

* موجز دائرة المعارف الاسلامية

* دائرة معارف الدين والاخلاق (المقالات المتعلقة بموضوعات اسلامية)

Encyclopaedia of Religion and

Ethics.

* دراسة في التاريخ (القسم المتصل بالاسلام ورسوله) تأليف ارنولد توينبي

A. Toynbee.

الكتب ..

* (حياة محمد) سير وليام ميرز W. Muir - ظهر بالانجليزية -

* (الاسلام) الفرد جيوم A. Geom. - ظهر بالانجليزية -

* دين الشيعة: د. م. روناالدسون D.M. Donaldson صدر ١٩٢٧ م

* الاسلام: هنري لاطين: H. Lammoussi - ظهر بالفرنسية -

* الاسلام متحد العقيدة: د. زيمر S. M. Zweimer بالانجليزية ١٩٠٨

* دعوة المذنب: كينت كراج. K. C. Crag. " " ١٩٥٦ م

* الاسلام اليوم: ا. ج. اربري A. J. Arberry صدر عام ١٩٤٣ م

* تاريخ مذاهب التفسير الاسلامي: جولد زيهر Goldziher

مترجم الى العربية تحت العنوان نفسه

* اليهودية في الاسلام: ابراهام كاش. - ظهر بالانجليزية

* عقيدة الاسلام: ا. ج. فيسينك I. G. Wessink صدر عام ١٩٣٢ م

* الحلاج الصوفي الشهيد في الاسلام: لوى طسينتون L. Massignon صدر عام ١٩٢٢ م

* الاتجاهات الحديثة في الاسلام: ه. ه. رجب H. H. R. صدر عام ١٩٤٧ م

وترجم الى العربية تحت العنوان المذكور

* طريق الاسلام: ه. ه. رجب H. H. R. صدر عام ١٩٤٧ م

وترجم الى العربية تحت العنوان المذكور

* التصوف في الاسلام : ر.أ. نيكلسون R.A. Nicholson صدر في عام ١٩١٠ م

* مصادر تاريخ القرآن : آرثر جيفري Arthur Jeffery صدر

بالانجليزية ١٩٢٧ م

* أصول الاسلام في بيئته المسيحية : ر. ب. ريل R.B. Rieu صدر في عام ١٩٢٦ م

* التطورات المعاصرة في الاسلام : د. س. مرجوليوت D.S. Margoliouth

صدر عام ١٩١٢ م .

* محمد ومطلع الاسلام : د. س. مرجوليوت صدر عام ١٩٠٥ م

* الجامعة الاسلامية : د. س. " صدر عام ١٩١٢ م

* اسلام العصور الوسطى : ج. فون جريه ناوم G. von Grune صدر عام ١٩٤٦ م

* الاعياد المحمدية : " " " " " صدر عام ١٩٥١ م

الدوريات :

* مجلة العالم الاسلامي : The Muslim World تبشيرية

تصدر بالانجليزية في هارتسور با أمريكا .

* مجلة العالم الاسلامي Le Monde Musulman تبشيرية

بالفرنسية في فرنسا .

* مجلة الدراسات الشرقية : انشأها المستشرقون بولاية أوهايو با أمريكا ولها

فروع في أوروبا وكندا .

* مجلة شستون للشرق الأوسط : انشأها المستشرقون تصدر بالانجليزية

في أمريكا وهي تهتم بالسياسة

* مجلة الشرق الأوسط امريكية تتعرض للاسلام من وقت لآخر .

ان وسائل المستشرقين كما رأيت تعتمد على تأليف الكتب، واعداد
المجلات ، وانشاء الموسوعات بجانب ازساليات التبشير الى العالم الاسلامى
لتزاول اعدالا انسانية فى الظاهر كما سبق أن أشرنا إضافة الى إلقاء المحاضرات
فى الجامعات والجمعيات العلمية . . كما يكتبون مقالات فى الصحف المحلية
وفى الصحف التى يستفلونها فى البلاد الاسلامية ، علاوة على عقد مؤتمراتهم
فما زالوا يعقدون المؤتمرات منذ عام ١٧٨٣ م الى هذا الوقت . ولقد انشأوا
جمعيات استشرافية كثيرة منها واحدة فى لندن ١٨٢٣ م قبل الملك أن يكون
ولى أمرها واعدت (مجلة الجمعية الاسيوية الملكية) وقبلها واحدة فى
فرنسا سنة ١٧٧٨ م والحقوها بأخرى سنة ١٨٢٠ م ثم اصدروا (المجلة الاسيوية)
وفى سنة ١٨٤٢ م انشأ الأمريكيون جمعية باسم (الجمعية الشرقية الامريكية)
واصدت مجلة باسمها وفى نفس العام اصدرا لمان مجلة خاصة بهم وكذلك
فى النمسا واطاليا وروسيا . الى غيرها من المجلات الى اشرنا اليها فى
القائمة المتقدمة (١) ^{آن} والآن لنا أن نذكر عن للاخطاء التى يقع فيها
المستشرقون فاليك بعض الأمثلة فى ايجاز شديد . . وللقدم أولا بقولنا ان من
المعلوم فى مهادان البحث العلمى أن الباحث المخلص يتجرد عن كل سوى
وميل شخص فيما يريد بحثه ويتابع النصوص والمراجع الموثوق بها ويعيد
التمحيص والمقارنة تكون ما أدت اليه النتيجة هو الحقيقة التى ينبغى اعتقادها
ولكن هؤلاء المستشرقون يضعون فى اذهانهم فكرة معينة ، وأمرنا قصودا
يتصيدون له الادلة ايا كانت لا يثبتة فلا تهتمهم صحتها بقدر ما تهتمهم

(١)

امكان الاستفادة منها بحق أو باطل . . . انهم في الواقع اكثر الناس
مطالبة بالحقيقة وعدم التعصب ومطالبة بالتزام المنهج العلمي وهم ابعـد
الناس عن ذلك وأكثرهم خروجاً عليه وهم أكثر الناس تعصبا . ومن امثلة
بعدهم عن العلم وجهلهم ما جاء في كتاب التبشير والاستعطار للدكتور —
مصطفى الخالدي وعمر فروخ " انهم اذا بحثوا في الدين لم ير احدهم لغير
مذهبه هو فضلا ولا حقا في الوجود ثم هم يحبون أن تلقى أقوالهم بالا زعان
والتسليم ومما ذكره هنا ما اتفق لاحونا لما كان في اوروبا : قال : لقيت
نفرا مثقفين كانوا يحبون شيئا من المناقشة في الدين ولقد اتفق مرارا أن تناول
البحث صاحب الرسالة الاسلامية — صلى الله عليه وسلم — فكنت أقول محمد
رسول الله — صلى الله عليه وسلم — وربما احب احدهم أن يتهكم فيقول لي :
وأنت الرجل المثقف تريد أن تبحث بحثا علميا ثم تدعى أن محمدا رسول الله
بلا دليل على علمي فكنت أقول له ولكن يا أخى اتكبر على في
باب البحث العلمي أن أقول محمد رسول الله بينما أنت تقول : ان المسيح
هو الله فيبتهت صاحبي . اهـ

وخروج القوم عن روح البحث العلمي ومنهاجه في كتاباتهم عن
الاسلام ظاهر في كل مطالعتهم التي وجهوها الى الاسلام ولا سيما القرآن الكريم
وفي مواضعها عند الرد عليها سنسوق الدليل على المقول وسوف تجد أنها جميعها
من هذا القبيل " الى حد أنهم احيانا يرسلونها دعاوى ساذجة ربما اضحكت

(١) المرجع نفسه ص ٤٠٠ بزرعوت سير

وبعثت على السخرية أكثر ما تحفز على مناقشتها وإبطالها بالحجة والبرهان
لأنها بلغت من السخافة درجة لا يحق معها أن تأخذ صفة الكذب الذكي
أو الادعاء المطلق الذي يجوز على بعض العقول أو يستهوى بعض النفوس^(١)
بأنهم أن تأخذ الجانب العلم المنهجي وروح الحمدة فيه بل تجدهم
دائما متعصبين مقيدون لا هوائهم، ومذاهبهم الباطلة وليس أدل على هذا
التعصب المجافى لروح العلم من ما أورده السباعي عن أحد موهو البروفسور
(اندسون)^(٢) قائلا عن نفسه " أنه اسقط أحد المتخريين من الأزمير
الذين أرادوا نوال شهادة الدكتوراه في التشريع الاسلامي من جامعة لندن
لسبب واحد هو أنه قد اطروحت عن حقوق المرأة في الاسلام ، وقد برهن فيها
على أن الاسلام أعطى المرأة حقوقها الكاملة فعجبت من ذلك وسألته هذا
المستشرق وكيف اسقطته ومنعته من نوال الدكتوراه لهذا السبب وانتهم
تدعون حرية الفكر في جامعتكم ؟ (قال : لأنه كان يقول : الاسلام يمنح
المرأة كذا ، والاسلام قرر للمرأة كذا فهل هو ناطق رسمي باسم الاسلام ؟
هل هو أبو حنيفة أو الشافعي حتى يقول هذا الكلام ويتكلم باسم الاسلام ؟
ان آراءه في حقوق المرأة لم يرض عليها فقهاء الاسلام الا قدمون فهذا رجل
مفروغ بنفسه حين ادعى أنه يفهم الاسلام أكثر مما فهمه أبو حنيفة والشافعي^(٣)
فهل هذا منطق ؟ ولا احسب أن اسقطه الا لأنه قد جاء بالحقوق
الذي لا يتفق ومصالحهم وذلك ما تفضحه القصة التالية التي يرويها السباعي

(١) مجلة رابطة العالم الاسلامي العدد العاشر السنة الرابعة عشرة عدد

شوال ١٣٩٦ مقالة توفيق محمد ص ٣٨

(٢) مستشرق انجليزي معروف يتطرقه

(٣) السباعي : الاستشراق والمستشرقون ، ص ٥٢

نفسه فيقول " حدثنا الدكتور أمين المصري - وهو خريج كلية أصول الدين في الأزهر وكلية الآداب ومعهد التربية في جامعة القاهرة - عما لقيه من عناء في سبيل موضوع رسالته التي أراد أن يتقدم بها لأخذ شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعات إنجلترا . لقد ذهب اليها فقرر أن يكون موضوع رسالته هو نقد كتاب شاخت في تاريخ الفقه الاسلامي وتقديم الى البروفسور اندرسون ليكون مشرفا على تحضير هذه الرسالة ، ووفقا على موضوعها فأبى عليه هذا المستشرق أن يكون موضوع رسالته نقد كتاب شاخت وبعثنا حاول أن يوافق على ذلك ، فلم يمس من جامعة لندن ذهب الى جامعة كامبردج وانتسب اليها وتقدم الى المشرفين على الدراسات الاسلامية فيها برغبته في أن يكون موضوع رسالته للدكتوراه هو ما ذكرناه فلم يبدوا رضاهم عن ذلك ، وظن أن من الممكن موافقتهم اخيرا ، ولكنهم قالوا له بصريح العبارة اذا اردت أن تنجح في الدكتوراه فتجنب انتقاد شاخت فان الجامعة لن تسمح لك بذلك " ^(١) فانظر كم هم بعيدون عن روح البحث العلمي والحرية فيه . . . الى جانب اخطائهم المقصودة أو الراجعة . الى عدم فهمهم للغة العربية وجهلهم بأساليبها وغيره وفيما يلي امثلة لهذه الاخطاء :

" زعم (فردريك بلس) أن القرآن لم يفرق بين مريم والدة عيسى عليه السلام وبين مريم ابنة عمران اخت موسى وهارون - ويقول بلس خاطب القرآن مريم على لسان قومها بعد أن ولدت عيسى ولم يكن لها زوج بقوله (يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت امك بغيا) مريم / ٢٨ ثم انه قال كيف

(١) السباعي : الاستشراق والمستشرقون ، ص ٥٨ و ٥٩ .

تكون مريم أخت موسى التي عاشت قبل المسيح بألف وأربعمائة سنة هي أم المسيح ولكن ليس لهم يعرف أن هذا من باب الكتابة في علم البلاغة وموه داه : مريم التي تشبه في العفة ابنة عمران أخت هارون كما نقول نحن مثلاً يا أبا الحرب مدحاً لرجل لاصلة له بالحرب أحياناً . وكذا ساء أدولف فيزما وهو دكتور في الفلسفة فهم قوله تعالى يخاطب رسوله الكريم (فأنت تكره الناس حتى يكونوا موء منين) ولم يفهم المعنى الصحيح البسيط وأن الجملة استفهام إنكاري لاستفهام عادي كأن نقول لا تسان إلا تحب أن تكون من الناجحين .^(١)

ومثل ذلك طوقع فيه : بروكلمان) في كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية (حيث يقول) وإذا كان العرب هو لفون طبقة الحاكمين فقد كان الأعاجم من الجهة الثانية هم الرعية أي القطيع (وجمعها رعايا كما يدعونهم تشبيه سامي قديم كان مألوفاً عند الآشوريين "

فهذا المستشرق قد أعرض عن جميع الوثائق التاريخية التي تؤيد عدالة الفاتحين المسلمين ومعاملتهم أفراد الشعب على السواء من غير تفرقه بين عرب وغيره وتعلق بلفظ الرعية تعلقاً لغوياً واستنتج منها أن المسلمين نظروا إلى الأعاجم نظر القطيع من الغنم، ولورجعنا إلى مادة (رعى) في قواميس اللغة وجدناها تقول كما في القاموس المحيط : والرعى كل ولي أمر قوم والقوم رعية، وراعيته لاحتضه محسناً إليه، وراعيت أمره حفظته كراعاة . فالرعى في اللغة يطلق على راعي الغنم وعلى رئيس القوم وولي أمرهم والرعية تطلق على الماشية وتطلق على القوم ومن معاني الرعاية (الحفظ والاحسان فلما أطلقها الإسلام على القوم لم يخص بها الأعاجم لأنهم يراهم كالقطيع من الغنم

(١) فروع الخالدي : التبشير والاستعمار ، ص ٤٠ و ٤١

وانما اطلقها على الشعب عامة، والا حاديث في ذلك كثيره معروفة ومنها قوله —
صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره (الاكلكم راع
وكلكم مسؤول عن رعيته ٠٠٠) فكيف اغفل بروكلمان عينيه عن
هذا كله واستجاز لعلمه أن يدعى بأن المسلمين نظروا الى الاعاجم نظرة القطيع
وانهم اطلقوا عليهم وحدهم لفظ الرعية (١)

ومثل ذلك وقع فيه (جولد زيهر) في كتابه (مذاهب التفسير
الاسلامي) في حديثه عن تأويلات المعتزلة عند تفسيرهم للقرآن حسب
ما تملبه عليهم آراؤه هم في الاعتقاد فقد ضرب مثالا بالشريف المرتضى في
محاويلته في كتابه الذي في تأويل قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها
ناظرة) بأن حرف — الى — هو كلمة بمعنى النعمة ٠٠٠ يقول جولد زيهر
فالممرتضى في قوله (وجوه الى ربها ناظرة) يستبعد اعتراض المشبهة بتجريد
لفظ الى من طابعه الحرفي وتفسيره على أنه جمع مفردة الا أي نعمة أي
ناظرة نعم ربها ٠٠٠

هكذا فهمها المستشرق الذي استعرض عضلاته العلمية كثيرا في كتابه
هذا متطفلا على علم التفسير : بأن لفظه — الى — بمعنى النعمة جمع مفردة
الا بينما أصغر طالب علم عندنا يستطيع بمراجعة القاموس أن يعرف أن الى
والا مترادفان يجمعان على الاء (١)

ومن ذلك أيضا ما يقوله المستشرق جب في كتابه بنية الفكر الديني

(١) محاضرات الجامعة الاسلامية لموسمها الثقافي عام سنة ١٣٩٣ — ١٣٩٤ هـ
محاضرة الدكتور عبد العزيز القاري المستشرقون في الميزان ص ٢٨٤ .

في الاسلام من أن الاسلام جاء ليضفي الصيغة الدينية على تلك الاحاثية العربية القديمة التي نسجتها الاعراف والبيضة بعد أن لم يستطع محمد عليه الصلاة والسلام - التخلص منها ، ويدعى جب ان هذا الذي ذهب اليه ليس من بنات أفكاره كما جاء في مقدمة كتابه المذكور وانما سبقه اليه قدسه عليه جماعة من المفكرين المسلمين بل من اقطابهم ، وأنه سيكشف بذكر أحدهم هو (ولي الله الدهلوي) فينقل عن كتابه حجة الله البالغة هذا النص : " ان النبي - صلى الله عليه وسلم - بعث بعثة تتضمن بعثة أخرى ، فالأولى انما كانت الى بنى اسماعيل . . . وهذه البعثة تستوجب أن يكون مادة شريعتهم ما عندهم من الشعائر وسنن العبادات ووجوه الاتفاقات اذا لشرع انما هو اصلاح ما عندهم لا تكليفهم بما لا يعرفونه أصلاً ^(١) " وهذا الكلام أيها القارئ انما مرتبط بما قبله وما بعده ولكن الرجل بتره لغرض في نفسه معلوم وتلك خيانة علمية فقد جاء بعد ذلك في نفس الصفحة ما يلي تشبيهاً لما تقدم ونقله جب دون ذلك " اعلم أنه - صلى الله عليه وسلم - بعث الحنيفية الاسماعيلية لاقامة عوجها وازالة تحريفها واشاعة نورها وذلك قوله تعالى (ملأه ابيكم ابراهيم) ولما كان الأمر على ذلك وجب أن تكون اصول تلك الملة المسلمة وسننها مقرر . اذ النبي اذا بعث الى قوم فيهم بقية سنة راشدة فلا معنى لتفجيرها وتبديلها بسل الواجب تقريرها لأنها اطلع لنفوسهم وأثبت عند الاحتجاج عليهم وكان بنو اسماعيل توارثوا منها أجيبهم اسماعيل فكانوا على تلك الشريعة الى أن وجد عمر بن لحي فأدخل فيها أشياء برأيه الكاسد فضل وأضل وشرع عبادة الأوثان وسبب السوائب وبحر البحائر منها لك بطل الدين : واختلط

الصحيح بالفاسد ، وتلب عليهم الجهل والشوك والكفر فبعث الله سيدنا محمدا
— صلى الله عليه وسلم — مقيما لحوجهم ومصلحا لفسادهم فنظر — صلى الله
عليه وسلم — في شريعتهم فما كان منها موافقا لمنهاج اسماعيل عليه السلام
أو من شعائر الله أمر ببقائه وما كان منها تحريفا أو فسادا أو من شعائر
الشرك أو الكفر أبطله وسجل على إبطاله (١) وهذا واغلاط القوم كثيرة
تكشف فيها بهذا القدر وقد تولوا كبر الطعن في القرآن ولقد سبقنا في الفقرة قبل
هذه أمثلة للمطاعن كان لهم فيها الضلع الأكبر وسيأتي فيطبع بعد في صلب
الرسالة فبعث كذلك أكثر لقد حطوا راية الخيانة والافك بجدارة وننتقل الآن
إلى الفقرة التالية ..

(١) حجة الله المبالغية للدعوى ٩٧/١ و ٩٨ .

لماذا الهجوم على القرآن ٢٠٠

سواء ان قد يجول في اذهان الكثيرين فلا يهتمون إلى الاجابة عليه
أو قد يجدون اجابة ولكن لا تكون مقنعة أو مكتطة ، فيظلون متطلعين إلى
الجواب الشافي . . . فالى هو لا اسوق الاجابة - كما صورتها عماها تكون
وافية تفضى بهم إلى الاقتناع بها ، أو على الأقل تسير بهم خطوة إلى الحقيقة
ليس ذلك فحسب ، وإنما رمية قبل هذا إلى كشف الاعداء وتعريتهم من خلال
الاجابة ، وبيان زيفهم وخداعهم بواسطتها - فيما يزعمون من أن الدافع لديهم
ليس الا الحقيقة ، وأن رائدهم وحده هو البحث العلمى الحر ، فينهار ذلك
الستار الزائف الذى يقفون خلفه ، ويقع ذلك اللثام القذر من على وجوههم
البغيضة ، فتبدو ملا محهم الكريمة من ورائه فلا يفتريهم أحد بعد ذلك
عرف دوافعهم على حقيقتها . .

كذلك رمية من وراء هذا إلى إزالة الدهشة والعجب التى تبدوا على
وجوه الكثيرين من جراء مسلك بعض ابناء الاسلام المنقسمين اليه ، وكيف ساق
لهم الطعن فى الكتاب العزيز . .

كما قصدت أيضا اظهار عند بعض أهل الملة ، الذين أدى بهم الاجتهاد
وغيره إلى الخطأ من حيث لا يشعرون مع سلامة نيتهم - كما تبين فيما بعد
- على أن ذلك العذر لا يعفيهم من مسؤولية الخطأ وما ترتب عليه من اضرار
بليغة ، حيث اتخذها الاعداء ذريعة كم استفادوا منها قائلين : وشهد شاهد
من أهلها أو قائلين : الاعتراف سيد الأدلة ، وغير ذلك مما يستشهدون
به على باطلهم . . هذا وسأحاول فى هذه الفقرة استخلاص الاسباب والدوافع
من خلال أقوال الاعداء وتصريحاتهم التى جعلتهم يركزون الهجوم على القرآن

ولكن نتعرض الا للاسياب البارزة فليس المجال واسعا للحصر وانما اذكر
 ما بدا لي منها مهما بحيث يتضح للقارئ النقاط التي حددتها اعلاه ...
 كما سنحاول أن نستخلص من آيات القرآن الكريم نفسه ما نعتقد أنه دفعهم
 إلى محاربتهم ، ولا بد لنا أن نقدم القول هنا قبل الاسترسال مكررين ذلك فقد
 سبقت إليه الإشارة ^(١) بأن الإعداء في غالبهم اما يهود أو نصارى أو ملحديين
 وهم صنيعه اليهود - لما بينا - أو خارجين عن الاسلام بانطلاء جيل
 اليهود والمسيحيين . أو غيرهم من الوثنيين وعباد البقر ونحوهم من أعداء
 الاسلام ... وفيما يلي أقوال من أصحاب تلك الخل نستشف منها دوافع
 عدائهم للاسلام وحرصهم على تدويره واسقاط راية القرآن ... وليس أدل
 على هذا الحرص من أن أحدهم في الحروب الصليبية عندما كان يريد الخروج
 الى القتال من بلاده ينادى منشدًا :

أما ه

اتمنى صلاتك .. لا تيكسى ... بل اصحكى وتأطىي ..
 أنا ذاهب الى طرابلس ... فرحاً سروراً ..
 سأبذل دمي في سبيل سحق الأمة الملعونة ..
 سأحارب الدنيا بسنة الاسلام مهينة ...
 سأقاتل بكل قوتي لمحو القرآن ^(٢) ...

(١) انظر الفقرة السابقة.

(٢) جلال العالم : قادة الغرب يقولون ص ٨ نقلا عن القومية والغزو الفكري ص ٢٠٨

فما أشده من حقد ١١ ذلك الذي تصدر عنه مثل هذه الكلمات
 .. هذا .. والقوم يعلمون أن الاسلام إنما اساسه هذا القرآن ولذا
 فهم حريصون على محوه لو استطاعوا ...

إن القوم لم ينسوا الحروب الصليبية بعد فما زالوا يعتبرونها قائمة
 فيها هو (ايوجين روستو) ^(١) يقول

" يجب أن ندرك أن الخلافات القائمة بيننا وبين الشعوب العربية
 ليست خلافات بين دول أو شعوب ، بل هي خلافات بين الحضارة الاسلامية
 والحضارة المسيحية ، لقد كان الصراع محتدما ما بين المسيحية والاسلام
 منذ القرن الوسطى وهو مستمر حتى هذه اللحظة " ^(٢)

ان الحملات الصليبية في القرن الوسطى كانت سبعا ولكن القوم
 يعتبرون حملة (اللبن) ^(٣) على القدس في الحرب العالمية الاولى هي
 الحملة الصليبية الثامنة والاخيرة . ^(٤) كذلك لما انتصر ^(٥)

ودخل دمشق توجه فوراً الى قبر (صلاح الدين الايوبي) وركب
 بقدمه وقال : " ما قد عدنا يا صلاح الدين " ^(٦)

(١) رئيس قسم التخطيط في وزارة الخارجية الامريكية وساعد وزير الخارجية ومستشار
 الرئيس جونسون لشئون الشرق الاوسط ، عام ١٩٦٧ ، انظر المصدر السابق ص ٢٤
 (٢) مدركة المصير ص ٨٧

(٣) الجنرال اللبني قائد القوات الانجليزية في الحرب العالمية الاولى في الشرق
 الاوسط .

(٤) مجلة الظليعة المصرية عدد ديسمبر ١٩٦٦ ص ٦٤ مقال وليد سليمان

(٥) قائد القوات الفرنسية التي احتلت دمشق

(٦) القومية والغزو الفكري ص ٨٤ نقلا عن قادة الغرب يقولون ص ٢٧

أما اليهود فانهم لم ينسوا بعد يوم خيبر وحرورهم مع المسلمين أيام
الرسول - صلى الله عليه وسلم - فعند ما دخلت قوات اسرائيل القدس
عام ١٩٦٧ م هتف موسى ديان وجنوده :

هذا يوم بيوم خيبر ... يالت رات خيبر
خطو المشعر عاتقناح ... دين محمد ولس وراح ..
(١)
محمد مات .. خلف بنات ...

من هذا وما قبله وما سيأتي يظهر حقد القوم الدفين ... الذي ينمو
مع الايام لأن الاسلام وكما يقول (لورنس براون) ^(٢) " هو الجدار الوحيد
في وجه الاستعمار الاروبي ^(٣) " فهم يطعمون في استعمار الارض ولكنه
يجول بينهم ومعلوم أن الاسلام (لم يستمد هذه القوة الا من هذا
القرآن الذي هو عمادة الاساس لذلك يقول (غلاستون) ^(٤) " مادام هذا
القرآن موجودا في أيدي المسلمين فلن تستطع اروية السيطرة ولا أن تكون
هي نفسها في أمان على الشرق ^(٥) " فالقوم يخافون من القرآن ويحقدون
عليه لانه يقف امام اطماعهم ..

-
- (١) المرجع نفسه ص ٢٨
(٢) أحد القسسين المشهورين وكان له دور كبير في التجسس في الشرق الاوسط
لصالح امته .
(٣) فروخ والخالدي : التبشير والاستعمار ص ١٨٤ .
(٤) رئيس وزراء بريطانيا سابقا
(٥) محمد أسد : الاسلام على مفترق الطرق ، ص ٣٩ .

هو كـد ذلك قول الحاكم الفرنسي في الجزائر في ذكرى مرور مائة سنة
على استعمار الجزائر:

" اننا لن نتصور على الجزائريين ما داموا يقومون القرآن .
ويتكلمون العربية ، فوجب أن نزيل القرآن العربي من وجودهم ، ونقطع
اللسان العربي من سنتهم " (١)

حتى الشيوعيين يرويه الحاجز الصلب أمام انتشار نفوذهم فلقد جاء في
افتتاحية عدد ٢٢ آيار عام ١٩٥٢ من جريدة (كيزيل أزاخستان) الجريدة
اليومية للحزب الشيوعي الاورباخستاني في كلمة المحرر ما يلي :

" من المستحيل تثبت الشيوعية قبل سحق الاسلام نهائيا " (٢)
ومعلوم أن القضاء على الاسلام لا يتم الا بعد القضاء على القرآن الكريم
فهو القوة الكامنة في الاسلام والاعداء يعرفون ذلك حق المعرفة . . لذلك
يقول أحد المبشرين " ان القوة الكامنة في الاسلام هي التي وقفت سدا
منيعا في وجه انتشار المسيحية ، وهي التي اخضعت البلاد التي كانت خاضعة
للنصرانية " (٣) وهي قوة جبارة بحيث " لم يتفق قط أن شعبا مسيحيا دخل
في الاسلام ثم عاد نصرانيا " (٤) كما يقول اشعيا بورمان أحد المبشرين . .

(١) مجلة الطائر عدد ٩ نوفمبر ١٩٦٢ م

(٢) أورد ذلك جلال العالم في قادة الحرب يقولون : ص ٢٢ نقلا عن جاك أوستري

في كتابه الاسلام والتنمية الاقتصادية ص ٧٦ .

(٣) عبد الله التل : جزور البلا ص ٢٠١ .

(٤) فروم الخالدي : التبشير والاستعمار : ص ١٣١ ط ٤ /

والصهاينة يرويه الخطر الوحيد أمام استقرارهم في فلسطين وهذه حقيقة يقرها (بن غوريون) ^(١) حيث يقول " ان اخشى ما اخشاه " أن يظهر في العالم العربي محمد جديد ^(٢)

والقوم يعلمون ان ليس هناك من نبي جديد ولا كتاب جديد ولكن يخشون رجل من أمة محمد يخرج اليهم بهذا القرآن الذي جاء به محمد فيحطمهم بما فيه من مبادئ لا تقبل الذل ولا الانكسار وترفض الاستعمار رضاً باتاً وتتحدى بالجهاد . وعندما يحكم هذا الكتاب ويعمل بما فيه حقاً سيرون ليس محمد ا واحداً وانما محمدون تحت راية هذا القرآن الذي جاء به محمد بن عبد الله - عليه افضل صلوات الله وسلامه - لهذا فهم يخافون منه اشد ما يكون الخوف " فان القوة التي تكمن في الاسلام هي التي تخيف اوروبا " ^(٣) وينبئ لهم أن يخافوا ويسيطر عليهم الخوف وليس شيئاً منهم كما يقول (اشعيا يومان) الذي علل سبب الخوف بقوله " ان الاسلام منذ ظهر في مكة لم يضعف عددياً ، بل ان اتباعه يزدادون باستمرار (٠٠) وأن هذا الدين من اركانه الجهاد ^(٤)

والقوم على كل حال معترفون بهذا الخوف ويعملونه فهذا احد هم يقول " ان الخوف من العرب . . . ليس ناتجا عن وجود البترول بغزارة عند العرب بل بسبب الاسلام . . . ان الاسلام يفزعنا عند ما نراه ينتشر بيسر في القارة الافريقية " ^(٥)

-
- (١) احد رؤساء وزراء اسرائيل السابقين .
(٢) جريدة الكفاح الاسلامي الاسبوع الثاني من نيسان عام ١٩٥٥
(٣) كما يقول المستشرق (غراند ر) . . . التبشير والاستعمار ص ٣٦ ط ٤
(٤) المصدر نفسه ص ١٣١
(٥) مورويير جرفي كتابه العالم العربي المعاصر وورده مجلة روز اليوسف في عدد ما
الصادر بتاريخ ١٩٦٣/٦/٢٩

ولعل أحقد كلمة هي التي قالها المستشرق الفرنسي (كيمن) من كتابه (إيثولوجيا الاسلام) انها كلمة بمثابة من الحقد حيث يقول " ان الديانة المحمدية جذام تفشى بين الناس ، وأخذ يفتك بهم فتكا ذريعا ، بل هو مرض سريع ، وشلل عام ، وجنون ذهولى يبعث الانسان على الخمول والكسل ولا يوقظه من الخمول والكسل الا ليدفعه الى سفك الدماء ، والادمان على معاورة الخمر ، وارتكاب جميع القبائح ، وطجّر محمد الا عمود كهربائى يبعث الجنون فى رؤوس المسلمين ، فيأتون بمظاهر الصرع والذهول العقلى الى طلائع نهاية ويمتادون على عادات تتقلب الى طباع اصيلة ككراهة لحم الخنزير ، والخمر والموسيقى ، ان الاسلام كله قائم على القسوة والفجور فى الذات ١٠٠٠ اعتقد أن من الواجب ابادة خمس المسلمين والحكم على الباقين بالاشغال الشاقة وتد مير الكعبة ، ووضع قبر محمد وجثته فى متحف اللوفر" (١)

وظاهر هنا أيها القارئ حقد الرجل وجهله وتناقضه فهل الاسلام يدفع الى الادمان على معاورة الخمر وهو الذى يحرمها ويكرهها باعترافه فى آخر كلامه وهل هناك فجورا فى الذات أكثر من الخمر والموسيقى ولحم الخنزير الذى حرمه الاسلام وباعترافه ١ نكتفى بهذا مع هذا المحموم الذى يكاد يتفجر غيظا أماته الله بغيظه ٠٠٠

ونصود فنكرر أن القوم يعتبرون القرآن هو المصدر الأساسى لقوة المسلمين لهذا لا بد من محوه حتى يجردوا المسلمين من تلك القوة ويأمسوا من غزوة لهم فى قصر دارهم ، وحتى يفتح لهم الطريق أمام اطعامهم ويسهل لهم

(١) قادة الغرب يقولون : ص ٤٦ نقلا عن القوم يقولون الفكرى ص ٢٢٢

قياد أهله ولذا كقول (غلاستون) السابق " ما دام هذا القرآن موجودا فلن تستطيع أرويه السيطرة على الشرق ، ولا أن تكون هي نفسها في أمان " ^(١) ويقول المبشر (ولينجفورد بالكبراف) " متى تولى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربى يتدريج فى طريق الحضارة الغربية بعيدا عن محمد وكتابه " ^(٢) وهذا هو المبشر (تاكلسى) يقول " يجب أن نستخدم القرآن وهو أسمى سلاح فى الاسلام ضد الاسلام نفسه ، حتى نقضى عليه تماما يجب أن نبين للمسلمين أن الصحيح فى القرآن ليس جديدا وأن الجديد فيه ليس صحيحا " ^(٣) وينبغى أن لا ننسى قول حاكم الجزائر بمناسبة مرور مائة عام على احتلالها " يجب أن نزيل القرآن العربى من وجودهم ... حتى نتصر عليهم " ^(٤)

وقد حاولوا ذلك وهذه قصة فى هذا الصدد تورد ما جريده الأمام السودانية جاء فيها أن القوم من أجل القضاء على القرآن فى نفوس الشباب فى الجزائر قامت بتجربة عملية هى انتقاء عسقيات مسلمات ادخلنهن الحكومة الفرنسية فى مدارسها والبستين الثياب الفرنسية ولقنهن الثقافة الفرنسية ولقنهن فاصبحت بذلك كالفرنسيات تماما وبعد احد عشر عاما من هذه الجهود هيأت لهذه حفلة تخرج رائعة دعى اليها الوزراء والمفكرين والصحفيون ... ولما ابتدأت الحفلة فوجىء الجميع بالفتيات الجزائريات يدخلن بلباسهن

(١) محمد أسد : الاسلام على مقتضى الطرق ص ٣٩ .

(٢) عبد الله التل : جزور الجلاء ص ٢٠١ .

(٣) فروخ والخالدي : التبشير والاستعمار ص ٤٠ ط ٤ / ٤ .

(٤) المنار عدد ٩ نوفمبر ١٩٦٢ .

الاسلامى الجزائرى ، فنارت ثائرة الصحف الفرنسية وتساءلت ماذا فعلت

فرنسا فى الجزائر اذن بعد مرور مائة وثمانية وعشرين عاماً () () ؟

فأجاب (لا كوست) وزير المستعمرات الفرنسى : وماذا اصنع اذا

كان القرآن أقوى من فرنسا (١) ؟

فالقوم يعرفون القرآن جيداً ، ويدركون مدى قوته ، ومن هنا جاءت

محاربتهم له لأنه مصدر قوى المسلمين ووحدتهم التى يخشونها ، وقد ألو

على أنفسهم أن يحولوا بين المسلمين وبين هذه الوحدة يهدم هذا القرآن

ولذلك فهم يهاجمونه ولماذا لا يهاجمونه وهو يعطى المسلمين الرويا

المصادقة التى تكشف عن حقيقة الاعداء وأهدافهم ونواياهم وتصلح أن تكون مطلقاً

لا حياط كل مؤامراتهم ومكرهم ، تلك الرويا الربانية المثلة فى هذا الوحى

(١) عدد ٧٧٨٠ الصادر بتاريخ ٦ كانون الأول ١٩٦٢م

(٢) يقول الجيشر لورنس براون : اذا اتحد المسلمون ١٠٠٠ممكن أن يصبحوا العنة

على العالم وخطراً أو أمكن أن يصبحوا أيضاً لقمه له ٠ أما اذ بقوا متفرقين

فانهم يظلون حيثئذ بلا قوة ولا تأثير ويجب أن يبقى العرب والمسلمين

متفرقين ليهلكوا بلا قوة ولا تأثير ٠٠٠ جذور البلاء : ص ٢٠٢

ويقول القس (سيمون) ان الوحدة الاسلاميه تجمع آمال الشعوب

الاسلاميه وتساعد على التخلص من السيطرة الأوربية والتبشير عاملاً لهم

فى كسر شوكة هذه الحركة من أجل ذلك يجب أن نحول بالتبشير

اتجاه المسلمين عن الوحدة الاسلاميه ٠ قادة العرب ص ٥٥ نقلاً من

كتاب " كيف هدمت الخلافة ص ١٩٠ ٠٠٠

التي يتحرك على ضوءها المسلمون لا حياط ذلك المكر والخداع والمؤامرات
وهناك آيات كثيرة في هذا الصدد منها قوله تعالى (ولا يزالون يقاتلونكم
حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا) (١)

وقوله تعالى (وكثيرا من أهل الكتاب لو يردونكم بعد إيمانكم كفارا
حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق) (٢) وقوله تعالى (ولن
ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم) (٣) وقوله (ودا لو تكفرون
كما كفروا فتكونون سواء) (٤) وقوله تعالى (ما يود الذين كفروا من أهل
الكتاب ولا المشركين أن يترك عليكم من خير من راكم) (٥)

هذه هي الحقيقة الساطعة فالقوم يريدوننا أن نضل السبيل ونرتد على
أعقابنا ونرمي سلا مننا ، يخافون من الخير الذي ينزل ، وهو هذا الوحي
الذي يخيفهم عقيدة ومنهجنا وأشد ما يزعجهم هو طبعه في بناء الشخصية
الجهادية للمسلم وتكوين الأمة المجاهدة وغرس روح المقاومة فيها لكل
ظلم وتربية روح العداء فيهم لكل شرو ومكر . استمع الى قوله تعالى
(ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا ، بل أحياء عند ربهم يرزقون
فرحين بما آتاهم الله من فضله ، يستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من
ملتهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون) (٦) فكيف لا يخافون من دين يخبر أن الحياة

(١) البقرة : الآية ٢١٧ .

(٢) البقرة : الآية ١٠٩ .

(٣) البقرة : الآية ١٤٠ .

(٤) النساء : الآية ٨٩ .

(٥) البقرة : الآية ١٠٥ .

(٦) آل عمران : الآية ١٧٦ .

الطيبة الكريمة الحقيقية في عرفه انما تنال بالاستشهاد وأنه ط من مؤ من
 حقيقى الا يبينه وبين الله عقد بيع وشراء يتنازل بموجبه عن روحه وماله
 مقابل جده عرضها السموات والأرض حيث يقول تعالى (ان الله اشترى من
 المؤمنين انفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة فيقاتلون في سبيل الله فيقتلون
 ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن • ومن اوفى بمعهده من
 الله فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم) (١) فكيف
 لا ترتعد فرائضهم من هذا • • • وكيف لا يخاف المشركون من كتاب يأمر أتباعه
 بقتالهم وملاحقتهم وحضارهم والتضييق عليهم استمع الى قوله تعالى
 (فاذا انسلكوا الشهر الحرام فقاتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم
 واحصوهم واقعدوا لهم كل مرصد) (٢) وكيف لا يخاف اليهود والنصارى
 وفي الكتاب العزيز أمرهم بمقاتلتهم حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 يقول الله تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون
 ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا
 الجزية عن يد وهم صاغرون) (٣) وكيف لا يخاف اعداء الاسلام من هذا
 الكتاب وهو يحذر اتباعه لن العبودية للدنيا وزينتها وشهواتها وجاذبيتها
 التى تثقلهم عن الجهاد حيث يقول تعالى ملاديا عبادة المؤمنين (يا أيها الذين
 آمنوا ما لكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل اثاقلتم الى الأرض ارضيتم بالحياة
 الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا فى الآخرة الا قليل) (٤) وكيف

(١) التوبة الآية ١١١ •

(٢) التوبة الآية ٥ •

(٣) التوبة الآية ١١٩ •

(٤) التوبة الآية ٣٨ •

لا يخافون من القرآن وهو يحرر من يوه منون به من الموت ومن الهلع على
الرنق صحطم كل الحواجز الدفسية وكل ما من شأنه أن يحول بين المؤمن
مضبطة عن الاقدام ، حيث يبعث في نفسه أن الاجل والعزق موكول أمره الى
الله تعالى بدلالة قوله عز وجل (أيها تكونوا يدركم الموت ولو كنتم في بروج
مشيدة)^(١) ويقول (وفي السطاء رزقكم وما توعدون)^(٢) وكيف لا يهرب
الاعداء تقرير القرآن للمؤمنين أن الهرب في المصارك كبيرة من أكبر الكبائر
تستدعي غضب الرب وتستوجب عذابه لفاعليها في نار جهنم . يقول عز من قائل
(يا أيها الذين آمنوا اذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الا دبار وممن
يولهم يومئذ دبره الا متحرفا لقتال أو متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله
وماواه جهنم وبئس المصير)^(٣) وكيف لا يخافون من قرآن لا يقر الهأس ولا يعترف
بالقنوط بل يبعث في قلوب اتباعه كل رجاء إنه يقول (ولا تهنوا ولا تحزنوا
وانتم الاعلون ان كنتم مؤمنين)^(٤) وكيف لا يهربهم قرآن بأمر اتباعه بأنه
لا محابة ولا مجاملة ولا مودة على حساب الاسلام والعقيدة ولو كانت مع
أقرب الاقربين حيث يقول عز وجل (لا تجد قوما يؤمن بالله واليوم الآخر
يوادون من حاه الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو ابناهم أو اخوانهم أو عشيرتهم)^(٥)
وكيف لا يهرب القوم صققدون على كتاب يأمر اتباعه بالاستعداد الكامل
لقتال اعداء الله واعدائهم حيث يقول عز من قائل (واعدو لهم ما استطعتم من
قولا ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دولهم لا تعلمونهم
الله يعلمهم)^(٦) إنه يأمرهم أن يكونوا على استعداد دائم وفي تأهب متصل

(١) النساء : ٧٨ .

(٢) النور : ٢١ .

(٣) البقرة : ١٩٠ .

(٤) البقرة : ١٧٧ .

(٥) البقرة : ١٧٧ .

(٦) البقرة : ١٧٧ .

هقول لهم (يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم)^(١)

هذا وفي القرآن أشياء كثيرة تخيفهم واخوئ كثيره تغيظهم وهي التي

تناولت كشف فضائحهم وجرائمهم وتولت بيان حقيقتهم كيهود ونصارى وسند كبر
طرقا من ذلك كما أن في القرآن أمور كثيرة تخالف اعتقادهم^(٢) . . .

والقرآن لما كان كله حق وعدل لا تشبهه شائبه من باطل ولا يعتبه

تناقض ولا يوجد فيه ما يغمز بعكس ما عندهم من كتب محرفه فان ذلك^(٣)

ولا شك يثير حسدهم، ومركب النقص فيهم يجعلهم يرمونه بالباطل ويدعون

ظالما وعدوانا وجورا وبهتان بنقائص وشبهات تلبية لنداء قلوبهم السوداء التي

اعداها الحسد . . . ومن فضائحهم التي سجلها القرآن وعنفهم عليها ما يلي

على أننا سنوجز في ذلك لأن التوسع في هذا له مكان آخر من هذه الرسالة

يقول تعالى مخبرا عنهم (وقالت اليهود يد الله مفلولة غلت أيديهم ولعنوا

بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء)^(٤) وقال تعالى (لقد سمع الله

قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء سنكتب ما قالوا وقتلهم الانبياء بغير

حق ونقول ذوقوا عذاب الحريق)^(٥) وقال تعالى (من الذين هادوا سماعون

للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم عن مواضعه)^(٦) وقال (واتخذ

قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار الميروا أنه لا يكلمهمهم

(١) النساء : ٧١

(٢) عند الرد عليهم في الباب الرابع .

(٣) وهذا ما سند ال علماء من

(٤) المائدة : ٦٤ .

(٥) النحل : ١٨١ .

(٦) المائدة : ١٨ .

ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وانوا ظالمين ^(١) وقال تعالى (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً لئليس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين) ^(٢) وقال تعالى في حق النصارى (وقالت النصارى المسيح بن الله) ^(٣) وقال (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم) ^(٤) وقال (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) ^(٥) وقال (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح بن مريم) ^(٦) وقال (يا أيها الذين آمنوا ان كثيراً من الاحبار والرهبان لياكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله) ^(٧) ولا حاجة بنا أن نذكر بأن القرآن قد حارب الشوك بأنواعه ونيز من أول يوم الوثنية وكل ما يعبد من غير الله فالقرآن حافل بالآيات التي تحكي حرب القرآن ضد هؤلاء بما يكاد يبلغ ثلثه ولا أراهم مضطربين الى ذكر شيء منها هنا في هذه العجالة والمقام مقام ايجاز فالأمر معروف ولا يحتاج الى بيان وكفى في ذلك مجرد النظر في القرآن ... هذا بالنسبة لهؤلاء ...

(١) الانعام : ١٤٨

(٢) الحجر : ٩٥

(٣) التوبة : ٣٠

(٤) المائدة : ١٧

(٥) المائدة : ٧٣

(٦) التوبة : ٣١

(٧) التوبة : ٣٤

أما المتأخذون من أناسا يقدون من المسلمين وهم يطعنون في القرآن بقصد وبغيرة فذلك ما سنختم به هذه الفقرة وأيضا في ايجاز وينبغي أن نعلم مسبقا أن العامل الأول في هذا يرجع إلى اعداء السلام وحيلهم ومكرهم الذي جاز على هؤلاء وانطلى عليهم فالشيعة مثلا في اصلهم ليس الا فصيلة يهودية بدلالة أن (عبد الله بن سبأ) ^(١) منشىء هذه الجماعة كما يقول بعض أهل العلم ليس الا يهوديا اسلم ووالى (عليه) رضى الله عنه وكان يقول على يهوديته في يوشع بن نون وصى موسى بالخلو فقال بعد اسلامه في على مثل ذلك وكان أول من أشهر بالقول بفرض امامة على وأشهر البراءة من اعدائه فكاشف مخالفه وكفرهم ومن هنا قال من خالف الشيعة أن أهل التشيع والرفض مأخوذ من اليهودية ^(٢) ومعلوم أنه هو الذى اشعل نار الفتنة التى أدت إلى استشهاد (عثمان) رضى الله عنه وما زال الناس يكتوبون منارها حتى اليوم فيرهن الرجل على يهوديته لارحمه الله وهو الذى يوج كذلك للعقيدة اليهودية بين المسلمين فمثلا في الوصايا والولاية والرجعة وعدم الموت وملك الارض والقدرة على اشياء لا يقدر عليها أحد من الخلق واثبات الاله عز وجل وغيره من العقائد الدخيلة على الاسلام . . . ولما كانت كل هذه الـ ليست موجودة في القرآن وأنه ضد ذلك كله لجأ القوم إلى الطعن فيه لتثبيت هذا المذهب ولأن القرآن يثنى على الصحابة والرعيل الأول وهم قد كفروهم وانكروا فضلهم وهم يعلمون أن هذا القرآن انما حفظ بمجهودات الصحابة

(١) من يهود صنعاء .

(٢) انظر رجال الكشى : ص ١٠١ طبعة العراق . وانظر تنقيح المقال

ص ١٨٤ ج ١ ط طهران ولا حظ ان المصدرين كـ

رضوان الله عليهم لهذا فقد ساق لهم أن يطعنوا فيه وكذلك قد طعنوا فيه
للاباحية وعدم التقيد بأحكامه فهم اذا اثبتوا أنه محرف ^و فكيف يمكن
التمسك بأوامره والاجتناب لتواحيه ؟ لأنه محتمل في كل آية أو كلمة
أو حرف منه أن يكون ^{محرفاً} وهذا يمكن الخروج عن الحدود الشرعية
ويمكن الانطلاق والاباحية ^(١) وعلى هذا يمكن القول بأن القوم أقرب إلى
الشيوعية منهم إلى الاسلام - أعني الذين يقولون بهذا منهم فهم فوق شتى
وهذا ثبت أن الاعداء هم السبب الأول والاخير في هذا ^(٢) (فالتقديانية)
عملية الاستعمار الصليبي في القارة الهندية ، واليهائية ولادة الروس والانجليز
وفي السودان اخراج الاعداء إلى الوجود من يدعى الرسالة اسمه محمود محدطه
وهؤلاء كلهم قد طعنوا في القرآن بحججهم بمبادئ ضد مبادئهم
النبوة التي اخبر بختها ومن حكام المسلمين اليوم من طعن في القرآن الكريم ^(٣)

(١) انظر السنة والشيعة : احسان المني تاليفه ١٩٩ - ١١٩

في اساطير اعلام احرار الديان والتقديانية نسبة ابيهم

في ذكر حقيقة الشهاب الابنانية : مدرسة القادر شاذلي
في ربيع الأول ١٣٩٤ هـ : جمعية المشرق والخليج

المشرق والمغرب : ١٣٩٤ هـ : دار الفکر

(١) وطعن في احكام المواثيق التي جاء بها القرآن ، ومنهم من انكر السنة
 قطع بذلك في القرآن شاء أم أبى فالسنة كما بينا لا تنفك عن القرآن وكل حكام
 المسلمين قد فتحوا المجال للطعن الا ليقولوا الذين لا يحكمونه قد طعنوا
 فيه لأن ذلك يعنى عدم اقتناعهم بصلاحيته وهو لا جميعا فط هو معلوم
 في الغالب واقعون تحت قبضة الماسونية التي هي في الحقيقة منظمة يهودية
 تتسلط على كثير من البازين في المجتمعات فيفعلون ما يرون به من جانبها
 وبعض الناس قد طعنوا في القرآن بحسبون أنهم مسلمون وقد اشتهر من
 هؤلاء (طه حسين) الذي طعن في القرآن الكريم كثيرا ومن قوله في هذا
 نذكر ما يلي :

" للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما
 أيضا ولكن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفى لوجودهما التاريخي
 فضلا عن اتيان هذه القصة التي تحدثنا بهجرة اسماعيل بن ابراهيم الى مكة
 ونشأة العرب المستعربة " (٤) ويقول " ونحن مضطرون الى أن نرى في هذه
 نوعا من الحيلة في اثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة • وبين الاسلام
 واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى " (٥)

(١) انظر كتاب الاضطهاد في صدرها المأسر

الدار في سوال ١٣٦٩

(٢) في بداية سورة التوراة

(٣) كتاب تاريخ العرب في صدرها المأسر

الدار في سوال ١٣٦٩

(٤) في القرآن الكريم

في القرآن الكريم

وواضح طعن الرجل في القرآن الكريم وهو كما يقول كثير من أهل العلم
 قد تابع المستشرقين ونقل عنهم ^(١) ولا عجب في ذلك فقد ترى الرجل فسى
 احسانهم وكان يثنى عليهم كثيرا وقد كرموه كما يقول واحسنوا اليه اذن فالرجل ^(٢)
 طعن في القرآن وفاء لهم وطعمها في احسانهم وارضاه لعيونهم وهناك كثير
 مثل طه حسين لا يسح المجال ذكرهم ومكلمهم كان يطعم في شئ ومطعمهم
 أناس كما يقول (السباعي)

" اندفعوا الى الاقتباس من كتب المستشرقين متجهين بعلمهم وسعة
 اطلاعهم ظانين أنهم لا يقولون الا الحق وأنهم — فيما خالفوا فيه الحقائق
 المقررة عندنا — اصح حكما واصوب رأيا لأنهم يسيرون وفق منهج علمي
 دقيق لا يحددون عنه ومن هنا نشأت الثقة ببخوث هؤلاء الغربيين والاعتماد على
 آرائهم ولم يتح لهؤلاء المثقفين أن يرجعوا الى المصادر الاسلامية التي
 استقى منها المستشرقون وغيرهم من الباحثين الغربيين ، اما لصعوبة الرجوع

(١) اسلم محمد الطاهر حسين : فتن كتاب في الشعر الجاهلي عن ٧٧ .
 وانظر أنور الكندي : طهر حسين حياته وفكره في ابراهيم عن ٢٢٠
 في ابراهيم ..

(٢) المصدر السابق : ص ٣٧ و ٣٨ .

التي صادرتنا ، أو للرغبة في سرعة الانتاج العلمى ، أو لشهوة الاتيان بحقائق مخالفة لما هو سائد فى أوساطنا العلمية والدينية " (١)

وأخريين قد ساقهم الاجتهاد الخاطىء الى الطعن فى القرآن نذكر منهم محمد احمد خلف الله فى كتابه الفن القصصى فى القرآن الذى حاول فيه اثبات أن القرآن مشتمل على أساطير ولكنها نزلت من عند الله

هذا وكثيرون ادى بهم جهلهم باللغة العربية وبالقرآن الى الطعن فيه مسلمين كانوا أو مستشرقين لا يسم المجال ذكرهم الآن ولكن سيأتى بيان لذلك فيما بعد . . . ان شاء الله . . الآن يمكننا أن نحصر الاسباب التى أدت الى الطعن فى القرآن من خلال ما ذكرنا فيما يلى :

١ - الحق - ٢ - الحسد - ٣ - اختلاف الدين -

٤ - الخوف - ٥ - نصرة مذهب بعينه - ٦ - الطمع

٧ - الجهل - الاجتهاد الخاطىء

وهذه هى ابرز الاسباب وتكون بذلك قد اجبنا على السؤال . .

(١) الدكتور ابي محمد مستشرقين . ص ٦٨ .

... وقد نزلت من عند الله . . .

لماذا ترد الهجوم على القرآن ؟

بدالى أن أطرح هذا السؤال فى مقابل الذى تقدم وأجبنا عليه فى
الفقرة السابقة، جاءلا هذه الفقرة وفقا على الاجابة عن هذا الذى بين أيدينا
... فأقول :

ان القرآن لا شك هو أعلى من كل شىء عندنا نحن المسلمين ، اذ هو
أصل عقيدتنا وروح شريعتنا ... وشمسنا بمن عنده شىء عزيز وتعيين
أيما كان هذا الشىء أن يضمن به على الاعداء ، ويأبى أن يمسسه السوء
وبداهى أن من كان يملك عرضا ثمينا تعرض للنهب أو السلب فانه — ولا ريب —
سيدافع عنه مستبسلا ان كان حريصا عليه حقا ... ومن باب أولى من تعرض
شرفه وعرضه للطعن ... وكرامته للانتهاك ، فانه ولا شك سيستميت فى
الدفاع عن ذلك العرض وتلك الكرامة ، ان كان حقا ذا مروءة ، وبخوة ، وشجاعة
وكم رأينا اناسا بذلوا ارواحهم ، وكل مرتخص ، وقال لديهم فى سبيل الزود عن
التراب لما اعتدى عليه ... وان ذلك ليستحق ، ولا غرو فى ذلك ولا عجب
فللاوطان حبها الذى لا يلام عليه ، ولها الوفاء اللائق بها ..

ولكن العجب أن رأينا أقواما يدافعون عن الباطل لا يألون فى ذلك جهدا
ولا يدخرون وسعا فى سبيل ما آتوا به من مبادئ هى فى الحقيقة لا تساوى
شيئا فى قيمتها بجانب هذا الذى نؤمن به ... فكيف نلام نحن ان
دافعنا عن كتابنا العزيز وهو أقدس قدساتنا وقد تعرض للطعن فى تلك القدسية
من جانب اعدائه الذين تناولوا على مقامه الكريم على مشهد منا نحن أهل
يحاولون بذلك أن يسلبوه من قلوبنا وأقئدتنا فلا بارك الله فيها ان لم لهذا
ولا خير فيها ان لم تدفع عنه وقد علمنا أنه الحق ...

وإذا كانت الأشياء النافهة والرخيصة تستحق تلك التضحية من أصحابها وذلك الفداء ١. وإذا كان الباطل يبال خطا وافرا ونصبها طيبا من الدفاع عنه حتى لا يمسه أحد بشيء ، فكيف بنا نحن أهل الحق ؟ (٠٠) لا جرم أننا أولى منهم وأجد رآن لا نقصد ونهم إن لم نفقههم في حطية ما آمننا به . . . هذا أولا . . . أما ثانيا فأننا نرد عليهم حتى لا تنفرد كتاباتهم في الساحة فتجسد من يستمع اليها فتستهويه تخوفا من هذا . . . وخوفا من اغترار الجبلية بمحدثات الأمور ، واسراعهم الى خطأ المخطئين ، والاقوال الساقطة عند من يظن أنهم علماء رأينا الرد عليهم والكشف عن فساد أقوالهم " صحيح أن فيها كذبا وتضليلا . . . وصحيح أنها صادرة عن حقد عميق ولكنه ليس كلا ما فارعنا ولا يخدمنا في شيء أن نلقيه بعيدا ثم نجر اللحاف وننا م . . . لأن هذا الكلام الفارغ هو الحديد والنار اللذان يحاربتنا بهما أعداؤنا والحديد والنار لا يقابلان إلا بالحديد والنار إذا كان هذا كلا ما فارقا فلنשמع عن سواعدنا ولنكتب نحن الشيء الملبان ^(١) فلا يليق بنا إذا رأينا شيئا لا يعجبنا أن نلقيه بعيدا ونقول كلام فارغ . . . وماذا نعمل أمام " عشرات الكتب التي تنشر هنا وهناك كل شهر ، كتب كثيرة يكتبها الأعداء والخصوم . . . أنها اسلحة تنفعهم في المعركة لا مجرد فقاخج يلعب بها في الهواء ثم تتلاشى . . . إننا قد نسخر منها ولكنها في النهاية تؤذيها إنها سم يستقر في الجسد فماذا نعمل نحن لتتق هذا السم ؟ هل نتجاهله ونقول كلام فارغ ؟ أم هل نكتب بمقال نشره في صحفنا نطمئن به أنفسنا

(١) محمد البهي : الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار والغرب : ص ٥٧٦-٥٧٧

على أن كل شيء بخير ؟ إن هذه الكتب تنشر في الدنيا كلها على نطاق واسع والرد عليها لا يكون إلا في الدنيا كلها وعلى نطاق واسع . . . وهذا بالضبط هو واجبنا اليوم ^(١) " لأن الأعداء قاطبهم الله " لا يسأمون من هذا التكرار ، لأنهم يعرفون أنهم يخاطبون في كل مرة جيلا جديدا غير الذي سمعهم من قبل وقد ينجحون في اغواء بعض من ضاقت به حيلهم من قبل وهم يعتمدون مع ذلك كله على أفراد عضائهم وصلوا إلى مراكز تسمح لهم بعد هذا العون في ترهيج هذه الدعاوى ، وفي وضعها موضع التنفيذ وفيهم من يشغل مراكز خطيرة تسمح لهم بالسيطرة على الصحافة والأذاعة ووزارات التعليم والجامعات لذلك كان فرضا لازما على كل عارف بحيلهم أن لا يمل من تكرار الرد عليهم وزكونا إلى أنه قد اذاع الرد من قبل ، حتى لا تنفرد دغاياتهم المفسدة بالشباب فتستأثر به ثم لا يجد ما يصححها ينتشله من تيارها ويبطل سمومها " ^(٢) وهذا ما نحن بصددده ولهذا نرد عليهم وليس هم بالذات في حسابنا عند ما نرد عليهم ، وإنما في حسابنا طائفة من الشباب المخلصين المفكر المستنير . لهم رغبة صادقة في الوصول إلى الحقيقة ولكن هذه الشبهات تعترضهم فلا يعلمون لها ردا ونخشى مع مرور الأيام أن تحجب النور عن عيونهم فيجلسوا في الظلمات حائرين ^(٣) .

ولم يكن من قصدنا في الرد عليهم اقناع هؤلاء الطاعين في الدين والقرآن كلا فان أكثر هؤلاء دعاة وليسوا بطلاب حق ولا يخرجهم من ضلالهم إلا أن

(١) المصدر السابق ص ٥٦٥ .

(٢) محمد محمد حسين : حصولنا مهددة من داخلها ص ٢١٢ .

(٣) انظر محمد قطب : مقدمة الطبعة الحادية عشرة لكتاب شبهات حول الاسلام .

يرزقهم الله الهداية ويشرح صدورهم للإيمان ، ولا حرج عن فضل الله ولا يأس من رحمته ولكن أكثر قصدنا في هذه الكلمات التي نريها على هؤلاء الشباب خاصة لتبهمهم إلى ما قد يخفى عليهم من حيل الهاديين وأساليبهم ولسنا نبالي أن يكون المستمعون قليلين ولكن المهم لدينا أن يكون التحذير موجودا وأن الساحة ليست خالية من تهاق ضاد لتلك المفتريات (١) . . . أعود فأكرر القول بأننا لا نهتم بالطاعنين لذاتهم " ولا لأن طيقولونه في ذاته عظيم الخطر ، ولا لأنهم يثيرون قضايا عميقة ، أو مشكلات عميقة ، أو لأن دراساتهم دراسات منهجية — كما يزعمون — ليس هذا هو الذي جعلنا نهتم بهم إنما الذي جعلنا نهتم بهم مع الظاهرة البالغة لما يقولون أن لهم تلاميذا ينتشرون في كل بقاع العالم الاسلامي هم في الحقيقة دعاة ولكنهم دعاة ضد الاسلام " (٢)

فهل ترى أهل العلم ومن هم أقدر منا على تبديد تلك الشبهات ويسف المظان مواصلين كفاحهم في هذا الشأن اننا بعمدنا هذا يثير أما مهم القضية من جديد فهل تراهم فاعلين . . . أو على الأقل هل هم راضون عن مثل هذا الفصل ؟ ذلك ظني أم يقولون في انفسهم كما قال لبي أحد هم وجدته في مجلس أحد المشائخ تعودت أن استفيد منه بالسؤال عن أشياء تخبر بحسني وغيرها فقد كان الرجل ذا علم ، وكان جزاء الله خيرا نعم الرجل الذي اذا سئل أجاب ، وكان أن أكثر من السؤال في ذلك اليوم

(١) انظر محمد محمد حسين : المصدر السابق : مقدمة الكتاب .
(٢) محاضرة الاستاذ محمد قطب في قاعة المحاضرات بالجامعة الاسلامية عن المستشرقين ، أوردتها مجلة المجتمع عدد ٢٤٠ بتاريخ ٨ مارس ١٩٧٧ / ربيع الاول ١٣٩٧ هـ

والحسنة فيه ، ولعلني قد أخذت من الوقت ما جعل أخانا يضجر - هكذا
ظننت ابتداءً - إذ كانت ببرته تنم عن ذلك حين قال لي : انك وكثيرون
غيرك تتعبدون انفسكم ايها تعبد ، وتضيقون جهودكم في غير موضعها السدى
ينبغي ان تهذل فيه ، وتصرفون أوقاتكم فيما لا يستحق ان تصرف فيه وذلك عين
السفه ، وسعيكم في تحصيل شيء حاصل لهو عين العبث ومتهله ، أما علمتم
ان للقرآن ربا يحميه ؟ وقد تكفل بحفظه وبقاؤه الى يوم البعث ؟ ففهم
هذه النجاة الكبرى التي تحدثون ؟ وعلام هذه الزبدة التي تشيرون ؟
الا تؤمنون بوعد الله ؟ أم أنتم أشد غيرة منه على كتابه ، قلت له عندها :
يا أخى رفقا بنى وحلما على ، ان كنت قد سكت انت وغيرك فدعنى وغيرى لنتكلم
وان كنت لا تريد أن تحمل فأتوكنا - على الأقل - أن نعمل . بلى يا أخانا
اننا نوء من بهذه الحقيقة وربما أكثر منك ولنا بأشد غيرة من الله على كتابه
بل القليل الذى عندنا مستمد من فضله ، وانا لندرجه أن يرزقك من تلك الغيرة
وهيذا لنا منها ، وانى قبل أن أسترسل فى الإجابة عما قلت لا شكرك على صراحتك
وانى لا حمل ذلك طك العمل الحسن ولكن ما يدريك يا أخى ؟ فقد
يكون عملنا هذا ومثله من دواعى ذلك الحفظ ومن اسبابه ، وقد جرت سنة الله
فى الكون أن يرتب المسببات على اسبابها مع كونه قادرا على ذلك دون عمل
مننا (انما أمره اذا اراد شيئا أن يقول له كن فيكون) (١)

لا شك أنه هو الحافظ فى الحقيقة ، ونحن فقط علينا أن نعمل
ونسعى جادين فى اتخاذ الاسباب التى تراها بنظرنا البشرية ونقد رهيبتها

في حسابنا كخلق أنها اذا توفرت كان ذلك الحفظ وكل ما في الأمر - فيما أعلم -
 أن الله عجل بهذه النتيجة ليشحذ منا العزائم والهمم لمثل هذا العمل
 ونحن متيقنون من ثمرته فتطمئن منا القلوب ، وتلك ميزة خص الله بها هذا
 الكتاب العزيز ولو كان الأمر كما قلت لما دافع القرآن عن نفسه في كثير من
 آياته أمام مطاعن الأعداء فيه وفيمن أرسل به ، ولا ريب أن في ذلك الإشارة
 الكافية لشرعية العمل الذي نقوم به وما هو مثله ، ولو كان الأمر كما فهمت
 لما كتب القرآن ابتداءً ولما جمع بعد ذلك في تلك الصحف ثم نسخ
 بعدها في تلك المصاحف العثمانية ، ولما تولى علماء الاسلام من قديم الزمان
 الدفاع عنه وقالوا مثل قولك ...

إن الله قد حفظ كتابه لا شك في ذلك والواقع هو أنه فلا ريب أن
 النص القرآني في حصن حصين ، وتلك مرحلة تخطاها القرآن أعني أن يضيع
 منه شيء أو يزداد فيه أو يدخله أي تحريف في نصه ، فذلك ما لا نخشى من
 جهته ، وذلك ما لا سبيل إليه لا نقلاً عما سبق ذكره ولا عقلاً وقد توفرت^(١)
 الدواعي الكثيرة إلى ذلك منها : أنه قد طبع منه بلايين الملايين من النسخ
 على مختلف الروايات وأصولها محفوظة في أماكنها الحصينة والأمنية ، علاوة على
 ملايين الملايين من الحفظه في شتى بقاع العالم وكل يوم يطبع منه المنهد
 ويطالب بطبعه ، وفي كل يوم يزيد حفاظه وتشيد منشأته ومؤسساته ، ونظام
 المسابقات فيه على مستوى العالم ... إننا في الحقيقة لا نخاف أن يضيع
 القرآن بمعنى أن يضيع نصه فذلك ما لا نقصده ، فتلك مرحلة تخطاها

(١) في قوله تعالى (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له عائدون) الحجر ٩٠

القرآن كما قلنا وتكرر ذلك مرة كدين . . . فأسع صاحبنا قائلا : يا أخى ما بالك
تلف وتدور لتأتى فى النهاية وتقول نفس الذى سبق أن قررناه (فمثلك كم من
ابحرفى (يبيع) يريد أوروبا وأما منه (قلعة السويس) أقرب الطرق البحرية
إليها فإذا به يعرض عنها ليضل إلى هدفه عبر رأس الرجاء الصالح وما كان أغناه
عن ذلك . . . وما أنت بعد جهد فسرت الماء بالماء فط عليك وماذا يضيرك
لو سلمت لما قلنا ابتداء أو وفرت علينا وعلى نفسك الوقت الذى ضيعته فى تلك
الفلسفة وما أنت تقول أخيرا أنك لا تخشى من ضياع القرآن فحكمت على
نفسك بنفسك . . . فجعلت فى الإجابة قائلا : أجل يا أخانا لا نخشى من
ضياع بالمعنى الذى ذكرته فذلك لن يكون وحتى الأعداء أنفسهم قد ينسوا
من ذلك فما عادوا يحاولون الدس فيه والتزييف . . بل وما عادوا يصرفون الناس
عنه صراحه . . وإنما لجأوا إلى أسلوب آخر فى حرية الا وهو الطعن فيه والتشكيك
فيمن أرسل به وهذا ما نحن بصدد دفعه فى هذا العمل فأننا فى الحقيقة
نخشى أن يضل الناس عن القرآن فيضل سعيهم فى الحياة الدنيا والآخرة وذلك
أنهم المنة عمن الضياع ، وأن يتركه أهله وحملته ويمرغون عن توجيهاته وتعاليمه
فذلك هو الخسران المبين ، فمن أجل ذلك يا أخانا ندافع عن القرآن فكن عوننا
لنا فى هذا الواجب ، فقال اننى فى الحقيقة أسلم لكم بشرعية عملكم هذا ، ولكن
لست معكم فيه بل لا أحبذه لأنه يعطى الطاعنين من الأهمية ما لا يستحقون
ومن هم حتى نعتبر القرآن كلام الله متبهما أما منهم فدافع عنه فقلت لله
يا أخى : اننا فى الواقع نهتم بهم — وهذا أمر كثير ما أكرره — وليس ذلك
لذاتهم وما كانتهم ولا لأنهم من أهل العلم ولا لأنهم يثيرون قضايا ذات بسال
تحتاج منا إلى كبير جهد فى الرد عليها وليس لأنهم — كما هو مشاع بالباطل —

اصحاب منهج في الدراسة فما اتفه ما يكتبون — في — معظمة — وخطرهم
ليس في ذاتهم ولا في ذات تلك الشبهات وانما لأنها تجد سبيلها الى قلوب
ابناء الاسلام فتعطل سيرهم في طريق الايمان ، كذلك قد تغفروا قلوبا غيرها
فتصد ما عن هذا السبيل ، فشرهم كما ترى ليس قصورا عليهم ، بل تعداؤهم الى
كثيرين غيرهم . فلذلك نهتم بهم ، ولا ينقص أن نهون في أمرهم ونحتمل
شأنهم اذ النار من مستصغر الشرر وقديما قيل :

فلا تحقن عدوا رصاك وان كان في ساعديه قصر
فان الشيوف تجز الرقاب وتعجز عما تنال الابـر (١)

ولو تتبعنا تاريخ الدعوة الاسلامية منذ انبلاج فجرها لوجدنا أن امثال
هؤلاء ما كانوا يتركون على حقارتهم بل القرآن كان يدافع والرسول كان يدافع
وكان له من اصحابه شعراء وغيرهم يدافعون عنه وعن الاسلام اذا ما هجاه
الاعداء أو طعنوا فيما جاء به ، وكذلك التابعون من بعدهم كانوا يدافعون عن
الدين ولو تتبعنا كتابات السابقين لوجدناها خافلة بالردود على امثال هؤلاء
هي من الكثرة بمكان بحيث لا تخلو منها مكتبة اسلامية ، (٢)
حينما نقوم بهذا العمل لسنا والحمد لله بدعا فيه وانما بهم نقتدى وعلى دريهم سير ولهم
القرآن بمنهم وهم وأولئك قضاته ندافع عنه أمامهم كلا ولكنهم اعداؤه وخصوصه
ونحن ندافع عنه ونخاصهم أمام الحاكم العادل الذي انزل هذا القرآن وبـراه
من كل عيب ثم أمام ذوي العقول ايما كانوا فهم المتهمون بالاساءة الى
القرآن في الحقيقة . . . فقال لي صاحبي : اني على كل حال قد سلمت لك

(١) الآية عشرين : الرد على ابن النعمان اليهودي من الطهرونج .

(٢) ولنا في هذا المدخل فقرة تبين فيها هذه الجبهود .

ولو أن في نفس شيئاً فقلت وماذا ؟ قال إذا كان لابد من الرد والاهتمام
 بالطاعين فينبغي أن يقوم به من هم ضليعون في العلم وقد طال باعهم فيه وعلا
 كعبهم ولست أدت من أولئك ، إنما أنت طالب علم مازلت في أول الطريق وأنسى
 لا أخاف أن تنسى من حيث تحسب أنك تحسن صنعاً فتثير الشبهة ولا تقوى على
 سحقها وقتلها فتكون قد اعنت على انتشارها وذلك ما يريد الأعداء ، وكان غرضي
 من المحاورة التي دارت أن اثبتك عن هذا العمل اشفاقاً عليك وامثالك ممن
 طلاب العلم المتحسين لكني أمام اصبرك لا يسعني إلا أن ادعوك بالتوفيق
 وأرجوك ألا تنسى بي الظن فقلت له اني اشكرك الحريص ، وتلك النصيحة القيمة
 وغفر الله لك اذ اثرتني ولكن لابد من أن ابين لك حقيقة هنا وهي :
 أن اكون عوناً في انتشار تلك الشبهات ليس وارداً ابداً فالأعداء ما كانوا لهم أوسع منا
 وأكبر لدرجة أن هذه المفتريات صارت تصل إلى أناس بالبريد فهي موجودة
 في كل الاوساط في كل بقاع العالم لتحكمهم كما اسلفنا في كثير من أجهزة
 الاعلام ، ثم حتى تطمئن فاني أؤكد لك ان تلك الردود إنما يقوم بها في
 الحقيقة أهل العلم بطريقة غير مباشرة وما أنا في ذلك الا وسيلة - فقط - وما هي
 ذي كتابات العلماء بين يدي ، وما أنت تراني لا أقصر في سوء ال أهل العلم
 وأخيراً لا ينبغي عن بالك أنني اسير في هذا العمل يرافقتي فيه توجيهها
 وارشاداً من أحسبه أهلاً لذلك وهو عري بأن لا يدعي أقبح في الخطأ المشين
 ثم بعد ذلك كله فاني أستمد من الله العون واستلهمه التوفيق فيما أنا مقدم
 عليه وهو ولي ذلك والقادر عليه . . هذه قصة واحد من بين كثير من التقيت بهم
 يحملون مثل هذا المفهوم وكلهم بين رافض أو مشفق فاستدعي ذلك ايراد هذه
 المحاورة على طولها لأنه قد يكون فيها زدا على الكثيرين ، وان انسى فلا انسى

قول احدهم لى بعد أن علم بما أنا أقدم اليه : أما سمعت بقصة (الاعمش)
الذى جفته زوجته لعيوب فيه فأرسل أحد تلاميذه أو أصدقائه ليبين لها
مكانته وفضله وعلمه بما يجعلها تتغاضى عن تلك العيوب ونساها ، ولم يكن
الرسول حصيها أو كان خبيثا فأراد أن يوسع هوة الخلاف فقال لها لا يضيئك
عمش عينيهِ ودقة ساقيه و . . . وعدد لها كل عيوبه ثم قال فإيه عالم جليل
الى آخر - فكأنك تريد أن توقف القرآن هذا الموقف ؟ ! فقلت له
مصاد الله وأين هذا من ذاك فإنه القياس مع الطريق الكبير جدا فان الاعمش
معيب حقا ، ولكن هل هذه الطعون موجودة حقيقة فى القرآن ؟ حتى نأفى
من ذكرها وماذا فى ذلك ماد منا سنكر عليها بالرد ؟ وقد كان لنا سابق
كلام فى افتتاحه هذه الرسالة ^(١) فأرجع اليه . . . وأحسب أن القارى قد
أدرك لماذا نقوم بالرد على هؤلاء . . . وأن الأمر قد صار واضحا لديه . . .

(١) فى ردنا على منتقدي المنهاج . . .

من مجهودات علماء الاسلام في الدفاع عن القرآن ..

هذه الفقرة نذكر فيها بعض المؤلفات التي تصدر عن جهاد أهل العلم من

هذه الامة في الدفاع عن كتاب الله قديما وحديثا ..

وقد قسمتها الى اقسام اربعة وهي :

أ - كتب ألقت في بيان اعجاز القرآن ، وهذه تعتبر دراسة قائمة بذاتها في

الزود عن الكتاب العزيز باظهار وجوه اعجازه وبلورتها بما يؤيد رباينة

هذا القرآن ... هددوا الى انه لا يمكن أن يكون الا من عنده عز وجل ..

وفي هذا رد مباشر على من يزعمون أن القرآن من عند محمد - عليه الصلاة

والسلام - ، من انتاجه الذاتي أو بتعليم من الغير لا سيما أن لتأليف ^{البراهين}

هذه الكتب في الغالب هو طعن الاعداء في القرآن ، فاضطر هؤلاء الى

وضع هذه الكتب في الرد عليهم ، وهذا ما نجده مكتوبا في بعض قد ماتهم

لتلك الكتب ، حيث يشيرون فيها - الى أن دافعهم الى ما كتبوا هو مبا

ذكرنا ، وسندك عليه ان شاء الله ...

ب - كتب لم يقصد بتأليفها رد المطاعن عن القرآن ، ولكنها خدمت الموضع

ضمنا ، حيث اشتملت على دفع كثير من الشبهات التي اصطنعها الاعداء ...

ج - كتب افردت بالرد على من طعنوا في الكتاب العزيز، افرادا أو هيئات ()

د - كتب في العقيدة : ولقصد بها التي تثبت وجود الخالق الذي انكره

الجاحدون ، الخالق الذي نزل هذا القرآن فلا ريب أن الطعن في وجوده

طعن في القرآن مباشر - ولذلك تفصيل في تمهيدنا للباب الأول - ولا ريب

أن المثبتين له مدافعون بحق عن القرآن الكريم أما م جحد أولئك وانكارهم

هذا . . . ولقد سبقنا القول في التمهيد للمدخل^(١) ببيان غرضنا من عرض هذه الجهود ، ونريد أن نذكر هنا بجانب ما ذكرنا هناك ، أننا احببنا أن يجد من يهتفى التوسح في هذا الموضوع بفحيتها في هذه الكتب ، فيجد أمامه ما يمكنه من الرجوع إليها بيسر ، ثم لمعرفتها كمراجع قد تنفعه في بحثه واطلاعه غير أن المجال لايسمحنا للذكر كل ما نعلمه منها في هذه الفقرة ، ولكننا سدمثل لكل نوع من هذه الكتب على أن نوافيك في الخاتمة - هاذن الله - بقائمة تضم الكثير . . منها ، بغض النظر عن أن يكون قد ورد لها ذكر في ثنايا هذه الرسالة أم لا لان الهدف الأساس هو بيان جهود أهل العلم على أننا حتما قد استغفنا منها ، وهذه القائمة قد تكون بالاحياء بفكرة من بعضها ، أو التقليد في خطة ، في بعضها ، أو الارشاد الى مصدر من بعضها أو ربط تكون في مادة مرجوة الى الرسالة القادمة - ان شاء الله - والآن نورد الأثلة للاقسام الاربعة التي ذكرنا بذلك الترتيب الذي تقدم . . فستقبلها يكتب في :

* * اعجاز القرآن الكريم . .

* اعجاز القرآن : (للباقلاني)^(٢)

والنسخة التي بين يدي منه هي طبعة دار المعارف بمصر بتحقيق الاستاذ السيد أحمد صقرومي طبعته الثالثة . يقول صاحبه في مقدمته بعد كلام " فالناس بين رجلين ، ذاهب عن الحق ذاهل عن الرشده ، وآخر صدود عن نصوته مكدود في صنعتة ، فقد أدى ذلك الى خوض الملحدين في اصول الدين ، وتشكيكهم

(١) انظر الصفحات ١ - ٣ .

(٢) هو ابو بكر محمد بن الطيب الباقلاني توفي سنة ٤٠٣ هـ .

أهل الضعف، في كل يقين، وقد قل، الضارة واشتغل عنه اعوانه، وأسلمه أهله
فصار عرضه لمن شاء أن يتعرض فيه حتى عاد مثل الأمر الأول على ما خاضوا
فيه عند ظهور أمره فمن قائل قال: انه سحر وقائل يقول: انه شعر، وآخر
يقول وانه اساطير الأولين، وقالوا لو نشاء لقلنا مثل هذا الى الوجوه التي حكى
الله عز وجل عنهم أنهم قالوا فيه، وتكلموا به، فصرفوه اليه .

وذكر الى عن بعض جهالهم أنه جعل يعدله ببعض الاشعار
وهوازن بيده وبين غيره من الكلام، ولا يرضى بذلك حتى يفضل عليه (

وليس هذا ببديع من ملحدة هذا العصر، وقد سبقهم الى عظيم ما يقولونه
اخوانهم من ملحدة قريش وغيرهم . الا أن أكثر من كان طعن فيه أول أمره استبان
رشد ه وابصر قصد ه فتاب وأتاب، وعرف من نفسه الحق بغريزة طبعه، وقوة اتقاده
لا لتصرف لسانه، بل لهداية ربه وحسن توفيقه . والجهل في هذا الوقت اغلب
والطحدون فيه عن الرشد ابعد وعن الواجب اذ هب . (١)

وقد كان يجوز أن يقع ممن عمل الكتب النافعة في معاني القرآن، وتكلم
في فوائده من أهل صنعة العربية وغيرهم من أهل صناعة الكلام أن يبسطوا
القول في الابانة عن وجه معجزته والدلالة على مكانه، فهو احق بكثير مما صنعوا
فيه فالحاجة الى هذا أمس، والاشتغال به أوجب، وقد قصر بعضهم فسنى
هذه المسألة حتى أدى ذلك الى تحول قوم منهم الى مذاهب البهامة فيها
ورأوا أن عجز أصحابهم عن نصره هذه المعجزة يوجب أن لا مستنصر فيها ولا وجه
لها وسألنا سائل أن نذكر جملة من القول جامعة تسقط الشبهات وتزيل
الشكوك التي تعرض للجهال، وتنتهي الى ما يخطر لنهم، ويعرض لأفهامهم: من
الطعن في وجه المعجزة فأجبتنا الى ذلك . (٢)

(١) هذا في زمان الهاقلاني فكيف بهذا العهد

(٢) مقدمة اعجاز القرآن ص ٩٢ .

أوردنا هذا الجزء من كلام الباقلاني للإشارة إلى الدافع الذي حدا به
لتأليف كتابه وهو يغنيها عن الاستشهاد بغيره في هذه العجالة وسنمضي
ما بقي من الكتب في هذا القسم بإيجاز شديد . . .

* بيان اعجاز القرآن : (للخطابي) (١)

وهذا كتاب يفند فيه صاحبه بعض ما أورده المقتضون من شبه ضد

اسلوب القرآن .

* الرسالة الشافية في الاعجاز : (للجرجاني) (٢)

وهذا الكتاب وسابقه ضمن ثلاث رسائل في الاعجاز بتحقيق الاستاذ
محمد خلف الله أحمد ود . محمد زغلول سلام . طبعة دار المعارف
بمصر والتي اطلعت عليها هي الطبعة الثالثة . وهو كسابقه يعنى ببيان

الاعجاز في الاسلوب القرآني .

* الكتب في اعجاز القرآن (للمراني) (٣)

والكتاب هو الرسالة الثالثة المكملة لسابقه ، وهو في مجالهما ايضا .

* معاني القرآن : (للفراء) (٤)

والتي أمامي هي نسخة من طبعته التي اخرجتها دار الكتب المصرية
سنة ١٩٥٥ وقد غلب على الكتاب اتجاهه اللغوي فهو يهتم غاية الاهتمام
بهذا الجانب الاعجازي في القرآن .

(١) هو أبو سليمان محمد بن ابراهيم الخطابي البستي (٣١٩-٣٨٨ هـ)

(٢) هو أبو بكر عبد القادر بن عبد الرحمن الجرجاني توفي على الراجح سنة ٤٧١ هـ .

(٣) هو أبو الحسن علي بن عيسى المراني (٢٩٦-٣٨٦ هـ) .

(٤) تقدمت ترجمته انظر تعريف القرآن ص ٤ .

* كتاب الفوائد المشوق الى علم القرآن وعلم البيان : (ابن القيم) ^(١) ولقد اطلعت على طبعته بتصحيح محمد بد ر النعساني سنة ١٣٢٧ هـ وهي الاولى على نفقة محمد أمين الخانجي — وغاية هذا الكتاب الحديث — بلاغة القرآن ، وهو مشوق حقا . . .

* اعجاز القرآن والبلاغة النبوية : (الرافعي) ^(٢) ولقد اطلعت على طبعته التاسعة سنة ١٩٧٣ م من نشر دار الكتاب العربي ببيروت ، والكتاب عرض للقديم بأسلوب جديد كما أنه لا يخلو من الجديد وبيان صاحبه لا يشق له غبار . . .

* بلاغة القرآن : (محمد الخضر حسين) ^(٣) ولقد طبع بتحقيق على الرضا التونسي سنة ١٩٧١ م في المطبعة التعاونية بد مشق ومن عنوانه يظهر للقارئ أنه يعتنى ببيان اعجاز البلاغى للقرآن .

* التفسير العلمى للآيات الكونية : (حنفى أحمد) ^(٤) ولقد اطلعت على طبعته الثانية التى اخرجتها دار المعارف بمصر .

* مع الطب فى القرآن : (الدكتورين : عبد الحميد دياب ، واحد قرقور) ^(٥) ولقد اقتنيت نسخة من طبعته الأولى سنة ١٩٨٠ م من نشر موءسسة علوم القرآن بد مشق ، والكتاب بيان للسبق القرآنى فى كثير مما جاء به فى مجال الطب أى ما فسر من آياته بما يتفق مع حقائق علمية طبية . . . وقيمة الكتاب تزيد اذا ما علم أن مؤلفيه من المختصين فى هذا الميدان .

(١) شمس الدين محمد بن أبى بكر ابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥٧ هـ
 (٢) مصطفى صادق الرافعى من علماء مصر وكتابه المشهورين فى القرآن الهجرى الطاض
 (٣) احد علماء الازهر المشهورين ودرس ايضا فى جامع الزيتونة بتونس كذلك بد مشق
 (٤) من كتاب مصر المعاصرين
 (٥) من المعاصرين العاملين فى مجال الطب البشرى

* القرآن والعلوم العصرية : (طيطاوى جومرى) ^(١) رأيت نسخة من طبعته دار

أخياء الكتب العربية لعيسى البابى الحلبي وشركاه ، وقصد صاحبه ببيان

اعجاز القرآن العلمى وكشف السبق القرآنى فى هذا المضمار .

* الاعجاز العددي فى القرآن : (د . محمد رشاد خليفه) ^(٢) طبع مكتب

دار الشؤون الجامعية فى حمص بدون تاريخ للطباعة طبعت فيه صاحبه

اعجاز القرآن بطرق حسابية وهو فريد فى استدلاله .

* الاعجاز العددي : (لعبد الرزاق نوفل) ^(٣) وهو كسابق يعنى بالاعجاز

العددي ولكن فى الكلمات بهذا الأول فى الحروف المقطعة فى أوائل

المسور وبين يدي نسخه من طبعته .

(٤)

* بينات من المعجزة الخالدة : (حسن ضياء الدين عتر) والكتاب جزء من

رسالة دكتوراه فى التفسير من جامعة الأزهر سنة ١٩٧١ م تعرض فيه

لدراسة اسلوب القرآن البينى ، واعجازه العلمى والتشريعى والخلقى

وغيرها - ونقض فيه بعض مزاعم المستشرقين ، وبين يدي طبعته الأولى

سنة ١٩٧٥ الصادره من دار النصر بسوريا .

* التصوير الفنى فى القرآن : (للشهيد سيد قطب) ^(٥) والكتاب ابراز اعجاز

القرآن فى تغييره وسحر معانيه وتأثيره فى نفس سامعيه باسلوب فريد

لا نظيره فى هذا المجال لاسيما ، والكاتب قبل أن يكون داعية السى

الاسلام : اديب معروف بعمقه فى كتاباته كلها ، ولقد اظهر هذا

(١) من أهل العلم المشهورين فى القرن الماضى الهجرى .

(٢) كاتب مصرى معاصره جهود مشكورة فى الدعوة الاسلاميه بامريكا .

(٣) عالم مصرى شهير معاصر .

(٤) من علماء الشام وهو أزهى محفل دكتوراه فى التفسير .

(٥) من شهداء الاسلام فى القرن الهجرى الماضى وهو كاتب مصرى معروف رحمه الله .

الجانب الساحر في القرآن أيضا اظهر ، فصد م بذلك كل من ينكر هذا .
الخصيصة في الكتاب العزيز . . والطبعة التي بين يدي لمن لها تاريخ
ولا ذكر للناس ، فقد تكون طبعت من غير علم أصحاب الحق . فاقدر جرت
عادة بعض دور النشر طبع كتب التي تعلم أن لها رواجاً لقيمتها
أو لمكانة كاتبها وتشرها لغرض تجاري وهذا كثيرا ما يحصل كما أخبر
بذلك الأستاذ محمد قطب . (١)

هذا ما احييت أن اتعرض له بالذكر هنا من كتب الاعجاز وهو
غرض من فريض والآ ن للتقل الى نوع آخر من مجهودات أهل العلم وهو :
كتب لم تفرد للدفاع عن القرآن ولكنها قد خدمته ضمنا . .
فاليك منها ما يلي :

* مناهل العرفان في علوم القرآن : (للزقاني)^(٢) وظاهر من عنوانه أنه في
علوم القرآن ، إلا أن صاحبه قد عالج فيه ما يزيد عن الخمسين شبهة
ومطعن حامت حول الوحي ، والقراءات واسلوب القرآن وجمعه ، وكتابته
ورسمه ، وتواتره ، وقد أبلى الرجل بلاءا حسنا وجهدا عظيما في
دفع تلك الشبهات رحمه الله رحمة واسعة ، والذي بين يدي نسخة
من طبعته الثالثة بتاريخ سنة ١٩٧٣ م مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه
المدخل الى دراسة القرآن الكريم : (د . محمد محمد ابو شهبه)^(٣)
وقد فند فيه صاحبه كثيرا من المطاعن والشبهات بحجج قوية وبراهين
ساطعة ، وهذه نسخة من طبعته الثانية بدون تاريخ وهي طبعة دار
الكتب الحديثة للطباعة بالقاهرة .

(١) انظر مقدمة شبهات حول الاسلام لمحمد قطب .
(٢) من علماء الازهر المبروفين توفى في القرن الهجري الماضي .
(٣) من علماء الازهر المعاصرين يعمل في جامعة أم القرى بمكة المكرمة

(١)

* مباحث في علوم القرآن : (د . صبحي الصالح) وقد عالج فيه بعض
الأوهام والشبه حول القرآن افتعلها الأعداء بأدلة قهية : وهذه نسخة من
طبعته الحادية عشرة بتاريخ سنة ١٩٧٩ من مطبعة دار القلم للملايين
ببيروت .

(٢)

* فصل الخطاب في سلامة القرآن : (للدكتورين الكومى والقاسم) وان كان
عنوان الكتاب يوحي بأنه قد افرد للدفاع عن القرآن من حيث سلامته
الا أنه لا يختلف عن سابقه لكونه تعرض أيضا لعلوم القرآن وضمنا رد على
بعض الشبه والمطاعن وجهت إلى تواتر القرآن من جانب الرافضة وشنع
بها المستشرقون وكذلك دفع شبها حامت حول رسم القرآن ، وهذه نسخة
من طبعته الثانية التي اخرجتها دار الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي
وشركاه بدون تاريخ .

(٣)

* التبيان في علوم القرآن : (محمد على الصابوني) وبين يدي نسخة من
طبعته على نفقة (الشربتلى) وهو ايضا في مجال علوم القرآن كما هو واضح
من عنوانه وتعرض لمطاعن حول القرآن ردها ضمنا في خاتمته . .

(٤)

* مدخل الى القرآن الكريم : (د . محمد عبد الله دزاز) والكتاب عبارة
عن عرض تاريخي وتحليل مقارن وقد افرد فيه صاحبه بابا كاملا هو الثالث
للرد على ما وجه الى القرآن من مطاعن حامت حول مصدره وقد ناقش فيه

(١) من علماء الشام المعاصرين يعمل في جامعة دمشق

(٢) مصريان ازهريان معاصران يعملان بأصول الدين بالازهر

(٣) معاصر يعمل بجامعة أم القرى بمكة المكرمة وهو مشهور

(٤) من اعلام الفكر الاسلامي في القرن الهجري الماضي رحمه الله الذين اثروا
المكتبة العربية والاسلامية .

كل الفروض المحتملة بأن يكون الرسول — صلى الله عليه وسلم — قد
أخذ منها القرآن مقتبسا أو متأثرا ، فلم يجد فيها ما يمكن أن يكون مصدرا
للقرآن فسقطت مزاعم الاعداء ٠٠٠ وبين يدي نسخة من طبعة دار القلم
بالكويت ، ولا يقوتنا التثويه بأن الرجل قد اتخذ من كتابته منهجاً
علمياً بكل ما تحمله الكلمة من معنى ٠٠

* أظهار الحق : (رحمة الله الهندي) ^(١) وهذه نسخة بتحقيق د. أحمد
حجازي السقا من نشر دار التراث العربي للطباعة والنشر بمصر ، ولقد
ألف الكتاب صاحبه في نقد دين النصاري وبين تحريفه وان كان هذا في
حد ذاته يعتبر دافعا عن القرآن لكون هؤلاء أكثر الناس تعرضا له ولكنه
بطريق غير مباشر غير أنه قد أفرد فيه بإبين هما الخامس والسادس
دفع فيهما كثيرا من شبهات القسيسين ومطاعهم بحجج في درجة عالية
من القوة ٠ وحقا لقد جاء الرجل بطريقة فني علاج الشبهات لم أرها عند
غيره إلا بن تيمية ^(٢) ، وقد أبلى الرجل في هذا بلاغا حسنا فجزاه الله
عن الاسلام كل خير ٠

* تحت راية القرآن : (الرافعي) وهو مجموعة مقالات تشتمل ردودا على
على مجموعة افكار خطرته تطعن في الدين أو توعدى الى الطعن فيه ومن
خلا له قام بالرد على طه حسين في طعنه القرآن فيما أورده في كتابه
الشعر الجاهلي ، فكان ردا بليفا ومفحما ولا زعا لم أر مثله في لزاعته
وشدته على الخصوم في الاحياء الا ما يرد به (الغزالي) على اعداء الدين ^(٣)

(١) من علماء الهند (٢٣٣-١٣٠٨) له باع طويل في الدفاع عن الاسلام

(٢) في كتابه الجواب الصحيح وابن تيمية شيخ الاسلام أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام

ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)

(٣) محمد الغزالي السقا من علماء الأزهري المشهورين المعاصرين الذين لهم جهد مشكور في الدعوة

في كتاباته بولاسيما كتابه دفاع عن العقيد قوالشريمية الذي سيأتي ذكره ، وكتاب الرافعي هذا طبع عدة طبعات والتي بمن يدي هي

السابعة سنة ١٩٧٤ نشر دار الكتاب العربي ببيروت ..

* تذايف الحق : (للغزالي) وهو أيضا يعالج عدة قضايا ، يكشف فيها أعداء الاسلام ويوضحهم بأسلوبه اللازم المتميز وفيه رد بعض الشبهات عن القرآن ، والكتاب من منشورات المكتبة المصرية بصيدا ببيروت . والطبعة بدون تاريخ ولا أعلم طبعة غيرها ..

* دراسات اسلامية : (محمد عبد الله درار) والكتاب خصص لدراسة العلاقات الاجتماعية والدولية ، وهو من منشورات دار القلم بالكويت ، افرد فيه صاحبه أكثر من ثلاثين صفحة دفع فيها مطاعن عن القرآن بأسلوبه الفريد المعروف الذي لا تقف أمامه شبهة ومنهج العلمى المتميز الذى درج عليه فى جميع كتاباته التى اطلعت عليها ..

* الاحرف السبعة فى القرآن : (حسن ضياء الدين عتر) رسالة ماجستير صدرت من جامعة الازهر سنة ١٩٦٨ م تحدث فيها صاحبها عن ماهية الاحرف السبعة وعالج ضمنا كثيرا من المطاعن وجهت الى القرآن من هذه الناحية ..

* رسم المصحف والاحتجاج به فى القراءات : (د . عبد الفتاح شلى) (١)

ولمختره التى بمن يدي من طبع ونشر مكتبة نهضة مصر بالقاهرة سنة ١٩٦٠ م تناول فيه كثيرا من القضايا التى تتعلق بالرسم وعالج فيه كثيرا من الشبهات

(١) من علماء مصر المعاصرين العاملين فى جامعة أم القرى بمكة المكرمة .

والمطاعن حامت حول الموضوع بأسلوب علمي رصين .

* الجواب الصحيح لمن يدل دين المسيح : (ابن تيمية) وهو انهم
اجزاء في مجلدين كلها رد على النصارى في معتقداتهم ، تخلصها رد كثير
من مطاعنهم في الرسول والقرآن وابن تيمية هو ابن تيمية وكفى أن
يعرف بشيخ الاسلام ، وكتابه واسلوبه متميز ومعروف فلا يحتاج
منا الى تعليق ، وهذه نسخة من طبعة الكتاب التي اخرجتها مطابع
المجد التجارية بدون تاريخ . .

* المؤامرة على الاسلام : (أسور الجدي) (١) وكتابه عبارة عن مواجهة
لتلك المؤامرة التي تتمثل في احياء بعض الأفكار الخطرة التي
البتت ثيابا براقه لتخدع السباب ، مثل القديانية ، والبهائية ، والقراطة
ووحدة الوجود والحلول والاتحاد وغيرها فقد قام الكاتب بكشف هذه الافكار
ودحض كثيرا من الشبهات الزائفة وتناول عرضا بعض مطاعن وجهت الى
الوحى والقرآن ورد ما . . . وبين يدي نسخة من الطبعة الثانية سنة ١٩٢٨ م
الصادرة من دار الاعتصام . .

* الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي : (د . محمد البهي) (٢)
والكتاب يدور حول كشف هذه الصلة بين الفكر الاسلامي المعاصر
والاستعمار يفضح الحركات التي ظاهرها اسلام وهي عاقلة للاستعمار
وكذلك بيان الحركات الاسلامية المقاومة له ، وضمنا تعرض الرجل لرد كثير

(١) معاصر من البازين في مجال الدعوة وكشف الاغيب الاعداء .

(٢) مصري معاصر ذا كتابات قيمة وهو مشهور من اعلام الازهر الذين جمعوا

من الطمون والشبهات أورد ما الاعداء على القرآن وفند ما بحجج دافعة
وبرهان ساطع — والتي بين يدي نسخة من طبعته السادسة بتاريخ

سنة ١٩٧٣ م الصادرة من دار الفكر ببيروت ..

* حصلنا مهددة من داخلها : (د. محمد محمد حسين) ^(١) والكتاب
مجموعة مقالات كان قد نشرها في مجلة الأزهر وكان أكبرها تحت هذا
العنوان ثم جمعها لتكون هذا الكتاب ، وهو كشف لأوكار الهدامين في
بناء الاسلام من الداخل وفضح لأساليبهم واهدافهم ، وضمنا رد على
بعض مطاعن وجهت الى القرآن الكريم بأسلوب بصرى وطبع علمى نزيه
وهذه نسخة من طبعته الرابعة سنة ١٩٧٧ م الصادرة من المكتب الاسلامى
ببيروت ..

* محمد رسول الله : (أتين ديتيه) ^(٢) ترجمه وقد له د. عبد الحليم
محمود ود. محمد عبد الحليم ^(٣) وهو كتاب فى السيرة قند فيه صاحبه
ضمنا بعض مطاعن وجهت الى شخص الرسول — صلى الله عليه وسلم —
والوحى وقد سبقه المترجمان كذلك بتمهيد ابطال فيه كثيرا منها بالنسخة
التي أمامى من مطبوعات المكتبة المصرية بصيد بيروت من دون تاريخ

(١) من العلماء المعاصرين العاملين فى جامعة الإسكندرية

(٢) مستشرق مسلم عاش فى القرن الهجرى الماضى دفن فى الجزائر وهو

فنان مشهور .

(٣) شيخ الأزهر الأسبق رحمه الله تعالى ..

* دراسة حول ترجمة القرآن: (د. أحمد إبراهيم مهنا) والنسخة التي
أما من من مطبوعات الشعب بمصر وهو دراسة شاملة لأقوال مجموعة
من أهل العلم في فترة من الفترات حول ترجمة القرآن الكريم. وهذا
نجد ما في قسمه الأول فهو عبارة عن حصيلة لهذه الدراسة بجانب رأى
الكاتب الذى وصل اليه ، وفى القسم الثانى قام الكاتب بعرض مجموعة من
الترجمات المختلفة للقرآن بين بعض ما جاء فى كل منها من أخطاء فى
صلب الترجمة أو التعليقات وبجانب ذلك فقد قام برد كثير من القطع
وجهت الى القرآن والرسول = صلى الله عليه وسلم - فى مقدمات تلك
الترجمات فأبلى فيها بلاءاً حسناً وقد افاد الرجل كثيراً من مصرفته باللغة
الانجليزية فى هذا الصدد . . .

هذا ما تيسر عرضه فى هذا النوع من الكتب وننتقل الى الذى يليه وهو:
كتب افردت بالرد على من طعنوا فى القرآن افراداً أو هيئات . . فتدلى
منها يأتى :

* الرد على ابن النخيلة اليهودى : (ابن حزم) وقد قام فيه بالرد على
هذا اليهودى الذى ادعى التناقض فى القرآن فأفحمه وقطع عليه الطريق
بحجج وبراهين لا ترد . وبين يدي طبعة الكتاب .

* دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين : (لمحمد الفزالى)
رد فيه على جولد زيهير لطعنه فى القرآن فى كتابه العقيدة والشريعة رداً

(١) مدير البحوث العلمية بالأزهر الشريف سابقاً ويحمل بالدراستات العليا
بالجامعة الإسلامية بالمدينة وهو من علماء الأزهر الذين جمعوا بين الثقافتين

(٢) أى محمد على بن حزم الاندلسى الظاهرى [٤٥٦]

مفحماً وقصفاً استند فيه على أدلة دافعة ، وأما من الآن طبعته الرابعة

سنة ١٩٧٥ الصادرة عن دار الكتب الحديثة بمصر .

* نقض مطاعن القرآن (محمد أحمد عرفه)^(١) وقد تناول فيه الرد على طه

حسين لتجنه على القرآن الكريم ، فكان رداً بليغاً اسقط فيه مزاعم

الرجل وأبطلها بالعقل والنقل وهذه نسخة من طبعه الصادر من

* مزاعم حول قراءات القرآن : (محمد الصادق عرجون)^(٢) وقد قام فيه بالرد

على الطالبة توفيق السيد في رسالتها للماجستير من جامعة

الاسكندرية سنة ١٩٧٥ رداً علمياً بأسلوب منطقي ، وهذه نسخة من

الكتاب من طبعته الأولى مجهولة التاريخ والناسر .

* القراءات في نظر المستشرقين والمحدثين : (عبد الفتاح القاضي)^(٣)

قام فيه بالرد على جولد زيهلر لطعنه في القراءات في كتابه العقيدة

والشريعة رداً بأسلوب المختصر والخبير المتمكن في هذا المجال فالتصر

للقرآن بما يليق به اطلال الله عمره . . وقد طبعته دار الشعب بمصر

ولقد رأيت منه طبعته الأولى غير المؤرخة . .

* دفاع عن القرآن ضد مطاعن النحاة والمستشرقين : (محمد مكي الأنصاري)^(٤)

وهذه نسخة من طبعته الأولى بتاريخ ١٣٩٠ هـ

رأيت منه جزءه الأول فقط . .

(١) من علماء الأزهر المشهورين توفي في القرن الهجري الماضي .

(٢) ازهرى معاصر من المشهورين .

(٣) رئيس لجنة المصاحف بالأزهر الشريف وأستاذ القراءات وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية من المعاصرين اطلال الله بقاءه . .

* تنزيه القرآن من المطاعن : (للقاض عبد الجبار)^(١) وبين يدي طبعه ه
تقديمه من دون تاريخ ولا جهة النشر واسم الكتاب كاف في الدلالة على
مضمونه .

* دفع ايها الاضطراب عن آيات الكتاب (للشقيط)^(٢) طبع بالرياض
سنة ١٣٧٥ ه ذكر فيه صاحبه أوجه الجمع بين الآيات التي يظن
بها التعارض والتي اتخذها الاعداء مدحجة للطعن في القرآن ورماه
بالتناقض وقد الفه تلبية لرغبة تلميذه الشيخ عطيه محمد سالم .

* شبهات مزعومة حول القرآن والرد عليها : (قمحاني)^(٣) صدرت منه الطبعة
الاولى سنة ١٩٧٨ من دار الانوار للطباعة بمصر تناول فيه الرد على كثير
من الشبهات والكتاب مقرر على طلاب السنة الرابعة من كلية القرآن الكريم
بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة

* مقتريات على الاسلام : (أحمد محمد جمال)^(٤) وبين يدي طبعته التي
صدرت من رابطة العالم الاسلامي وقد دافع فيه صاحبه بحرارة عن
الاسلام ولا سيما القرآن .

* مقتريات اليونسكو على الاسلام : (محمد عبد الله السمان)^(٥) وهذه نسخة
من طبعته الاولى سنة ١٩٧٦ م وهي صادرة من دار المختار الاسلامي
للطباعة والنشر بالقاهرة ومورد على هيئة اليونسكو العالمية في موسوعتها
تاريخ الجنس البشري على ماورد فيها من مقتريات وطمعون وقد أبلى في ذلك
الرجل وأحسن .

(١) محمد الامين الجبار
(٢) محمد الامين الجبار
رحمه الله .
(٣) محمد صادق قمحاني من المعاصرين فتنش بالازهر كان استاذ مساعد بكلية القرآن بالمدينة .
(٤) من معاصرين علماء المملكة المشهورين عضو رابطة العالم الاسلامي .
(٥) من المعاصرين له نشاط جم في الدعوة الى الله .

* الاسلام والمستشرقون : (د . عبد الجليل شلبي) ^(١) وهو كسابقه يرد

على هيئة الهونسكو على مطاعنها في الموسوعة المذكورة ، وبين يدي طبعته

الاولى . .

* القرآن والملحدون : (محمد عزت د روزه) ^(٢) وهذه نسخة من طبعته

الصادرة في المكتب الاسلامي بد مشق سنة ١٩٧٣ م وفيه يرد على

الملحدين الذين طعنوا في القرآن لاسيما صادق العظم في كتابه بنية

الفكر الديني . .

* شبهات حول الاسلام : (محمد قطب) ^(٣) وأما من نسخه من طبعته

الحادية عشرة سنة ١٩٧٨ م الصادرة من دار الشروق ، وقد دفع فيه كثيرا

من مطاعن الاعداء بأسلوب وحجج في درجة من الوضوح والقوة لا توجد

الا عند قليل من أهل العلم وهو من أقدر الناس على صد تلك المطاعن

في هذا العصر . حفظه الله ذخرا للاسلام . .

(٤)

* الاسلام في قفص الاتهام : (شوقي أبو خليل) وبين يدي طبعته

الرابعة من دار الفكر بد مشق سنة ١٩٨٠ م ولقد سمعت أنه ظهر في

طبعه جديدة بعنوان (الاسلام فوق الاتهام) ولقد انتهج فيه الباحث

أسلوب القضاء والرافعات فهو يعقد محكمة يوجه فيها الاتهام الى القرآن

والنائب العام في كل جلسة يكون مستشرفا والقاضي هو العقل والفكر . انظر

في ذلك مقدمته وقد رد فيه مطاعن جملة .

(١) من علماء الازهر المعاصرين .

(٢) من علماء الشام المعاصرين .

(٣) من الدعاة الى الله البارزين يعمل بجامعة أم القرى بمكة المكرمة . .

(٤) من علماء الشام المعاصرين .

(١)

* حقائق الاسلام وابطال خصومه : (للعقاد) أورد فيه كثيرا من

ابطال الاعداء ثم كر عليها بحقائق الاسلام فسحقها سحقا ، وبين

يدى نسخة من مشورات المكتبة المصرية ببيروت بدون تاريخ ..

* النبأ العظيم : (د . محمد عبد الله دراز) لقد ترددت كثيرا بين

جعل هذا الكتاب في قسم كتب الاعجاز وبين هذا القسم فهو صالح للاندراج

تحت كل فهو كتاب اعجاز بحق وهو رد على من زعموا أن هذا القرآن

من عند محمد أو غيره كأنه افرد في هذا ولما كانت هذه السمة فيه

أكبر أوردته هنا ، وهذه نسخة من مطبوعات دار القلم بالكويت سنة ١٩٧٠ م

في طبعته الثانية .

وهذا ما تيسر ايراد ه في هذا المجال وننقل الآن الى القسم

الرابع والأخير الخاص بكتب العقيدة فنورد منها ما يلي :

(٢)

* قصة الايمان (للشيخ نديم الجسر) سلك فيه اسلوب الحوار بين شيخ

وتلميذه وهذه نسخة من طبعته . ^{١٩٦٩} ^{في الكويت} ^{الكتاب الاسلامي}

(٣)

* الله جل جلاله (لسميد حوي) طبعه مطبعة دار الاسكندرية

(٤)

* وجود الله (د . يوسف القرضاوي) ^{الناشر كتيبة رفيعه بالقاهرة}

* العقيدة في الله (للشيخ عمر - ابراهيم الأسدي) الطبعة الثانية

الصادرة من كتيبة الداعي بالكويت ١٩٧٩ م

(١) من علماء مصر المعروفين الذي كان له صدى في القرن الهجري الماضي رحمه الله .

(٢) من علماء الشام المشهورين في القرن الهجري الماضي - رحمه الله .

(٣) من علماء الشام المعاصرين وكتابه المشهورين ودقاتها البارزين .

(٤) من علماء الكويت المعاصرين

٥٥ من علماء الكويت المعاصرين

- * عقيدة المسلم : (الفزالي السقاء) طبع دار الفلم بيروت .
* عقيدة المؤمن : (الجرائي) ^(١) طبعة النهضة الجديدة .
* كبرى اليقينات الكونية : (البوطي) ^(٢) طبع دار الفكر .
* العقيدة الاسلاميه وأسسها : (عبد الرحمن حسن حبيكه) ^(٣)
الاسلام يتحدى : (وحيد الدين خان) ^(٤)
* توحيد الخالق (الزنداني) ^(٥) طبعه المطبعة بزملة قطر
التوحيد : (الزنداني) كذلك " " "
تفسير (الرازي) : مفاتيح الغيب ، وهو كما ترى من كتب التفسير ^(٦)
ولكن لما اشتمل على كثير من الردود على الجاحدين الخالق المذكرين
له عدته في هذا القسم ، وقد دافع الرازي عليه رحمه الله فيه بحجج
دافعة وبراهين قاطعة ، والكتاب في الجملة من اوسع التفاسير التي اعتنت
بموضوع بعالم الكلام ، وبين يدي نسخه من طبعته بمطابع ^{٩٣٥}
بمشهور محمد بن الحسين خبير المحمد عن مطبعة البيان الحادي عشر .

(١) أبو بكر جابر الجزائري : من اعلام المدينة وعلمائها يدرس بالحرم النبوي
ثم الجامعة الإسلامية

(٢) محمد سعيد رمضان البوطي من علماء الشام المعاصرين

(۳) من علماء الشام المعاصرين ، الكتاب الحجج والبراهین

(٤) من علماء الهند المعاصرين

(٥) عبد المجيد الزنداني من علماء اليمن المشهورين وهو معاصره جهاد
مبذول في الدعوة إلى الله .

(٦) فخر الدين لقمان بن محمد بن الحسين، الوزير الأعظم (١٠٩٧ - ١١٢٦).

كلمة لا بد منها ..

أحدد فيها ماسيخالج - بعون الله - في هذه الرسالة من طمسون
لها أمام القارئ ، قبيل الرد عليها ، وقد بدا لي ذلك لازما لوضوح القضية
في اطارها العام تحت المجهر ، وفحصها في الجملة تمهيدا لتشريحها ..
أبدأ هذه الكلمة فأقول : انني أكاد اجزم بعدم وجود انسان
اليوم لا يعلم ان هذا القرآن قد جاء به (محمد بن عبد الله بن عبد المطلب)
- عليه افضل الصلاة وأتم التسليم - وهو ذلكم الرجل العربي الأُمّى الذى ولد
في الثلث الأخير من القرن السادس الميلادى ^(١) بأرض الحجاز ، هذا الجزء
العربى من جزيرة العرب حيث مكة المكرمة ، وقد خرج الى الناس بهذا الكتاب
واسمهم آياته في أوائل القرن السابع الميلادى ^(٢) ..
ذلك ما يعترف به العالم أجمع مؤمنه وكافره ^(٣) الا بعض المفرضين
سيأتى ذكرهم ، فلا يوجد انسان يجهل ذلك حقيقة ، ولا اخال هذا الواقع غائباعن
أحد فعلا ، إلا اذا كان جاهلا بالتاريخ تماما بحيث يخشى عليه فلا يعلم بأهم
حدث وقع على سطح الكرة الأرضية)

وذلك ما يصعب تموره الا اذا كان ذلك الشخص طفلا صغيرا ، أو كان
مستوها لا يعنى من أمره شيئا ، أو أصم - ولد بهذه العاهة - فلم يسمح بهذا
النبا العظيم ، الذى دقق في رحاب المعمورة ، فردد صداه الكون كله ..

(١) عام الفيل (٥٧١ م) يوم الاثنين لاثنتى عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول

انظر ابن هشام تهذيب السيرة ص ٤١ .

(٢) عام (٦١١) بعد أن بلغ الاربعين من عمره كما يقول ابن هشام فى المصدر السابق ص ٥٧ .

(٣) قارن بالنبا العظيم لمحمد عبد الله د راز ص ٢٠ .

وقد تواتر عبر القرون نقله ، وبه شهد التاريخ شهادة لا يعد لها في

الاثبات ما شهد به لغيره (١)

وسجلها على صفحات الخلود بمداد لا يدانيه قوة وسطوعا ما سجل به

لسواه . . . إلا من الذي لا يترك مجالا للجهل به ، أو عذرا للشك فيه من أحد

اللهم إلا أن كان من أولئك الذين تقدم ذكرهم . .

ولا أعلم من ينكر تلك الحقيقة أو يجحد شيئا منها إلا شرذمة من

المكابرين قليلة أبت إلا الدناد بدافع من أهوائها . .

ولا جرم أن من كان مكابرا يرمى إلى غرض ما في نفسه ، سيعمل كل

شيء في سبيل تحقيقه ، حقا أكان أم باطلا . . ومعلوم أن من كان هذا حاله

من الخلق السيئ ، فإنه مستعد للمغالطة في كل شيء . . ومهيأ لمجادلة الناس

جميعا بما في ذلك نفسه . . فمثله لا يلتفت إلى حق ولا عدل ، بل يرفض كل

ما من شأنه أن يحول بينه وبين ما يريد ، ولو قدمت إليه ألف دليل ودليل . .

ضاربا بعقله عرض الحائط وتجاهلا لكل القيم ودائسا عليها بالنعال . .

كل ذلك يفعله بغية الوصول إلى ذلك الهدف المأمول .

وهذه هي حال المكابرين في كل زمان ومكان كما دلت عليها

التجارب . .

مثال ذلك من جاء مؤرخا يشكك في أمية الرسول - صلى الله عليه وسلم -

بعد أن تواتر هذا الوصف ، ونقل في كتب معظم المؤرخين الذين تناولوا حياة

النبي بالذكر - وفيهم بعض مؤرخي الغرب ، وهموا بنفي غير المسلمين ، بل

(١) انظر دراز نفس المحل .

(١) ومن المتحاملين على الاسلام (١) ، بجانب وروده في كثير من الآيات القرآنية التي سمى بها القرشيون وكل اعداء الاسلام الأول ، وقد كانوا حريصين كل الحرص على تكذيبه ، فلو لم يكن الوصف صادقا عليه لما سكتوا عنه بل ولكفر به من آمن اذ كيف يقول بما يعلمون غيره ؟ ١ ولكن شيئا من ذلك لم يحدث ولو حصل لنقل اليها لتوفر الدواعي على نقله ، فدل ذلك على أن هذا الوصف حقيقة لا ريب فيها . . .

ومن المؤكد أن هذا لم يغيب عن علم هؤلاء الاعداء المتأخرين الذين انكروا هذه الحقيقة ولكنهم لما كانوا يعلمون خطر هذا الوصف على كثير من مؤاعمهم ومفترياتهم ، ووقوفه سدا مريعا أمامها ، بدا لهم أن يشككوا فيه ليصلوا بهذا الى غرضهم ذلك الرخيص ، وهيئات وأنى لهم ؟ (٢)

وعلى كل حال فليس هنا مجال الرد على المتكبرين ذلك على وجه التفصيل وانما اكتفيت في هذا المقام بالإشارة من العبارة - كما يقولون - على أصل استيفاء الرد عليهم في مكانه المناسب من هذه الرسالة ان شاء الله - ولكن لا يفوتني أن أنوه هنا بأن هذا الزعم قد ورد على لسان كثير من المستشرقين وغيرهم ممن سار على دربهم . (٢)

هذا . . . ومن صور المكابرة ايضا من جاء يزعم بأن ليس لمحمد - عليه الصلاة والسلام - من علاقة بهذا القرآن ، وانما تم وضعه - فيط يدعون - بأيدي أخرى -

(١) والتي ستورد بعضها منها فيما بعد عند حديثنا المفصل عن أئمة الرسول - صلى الله عليه وسلم - .

(٢) منهم على سبيل المثال (لوبيلو) أحد مستشرقى فرنسا فقد أورد عنه ذلك د راز في المدخل لدراسة القرآن ص ١٤٠ في الهامش .

فيمّا بعد عهد صلى الله عليه وسلم - ٥٠٠ - وأصحاب هذه التفسيرات

الشيوعيون السوفييت حيث ورد في دائرة معارفهم ما نصه :

" القرآن الكتاب المقدس الأساسي عند المسلمين مجموعة من

المواثيق الدينية والاسطورية القانونية ، وقد وضع القرآن وشيخ خلال حكم ثالث

الخلافة العرب (عثمان) ثم ادخلت عليه فيما بعد حتى بداية القرن الثامن وفق

ما بلغنا من معلومات بعض التفسيرات " (١)

وقبل هؤلاء الملحدين كان هناك من سبق قول في هذا ...

وأولئك هم اخوانهم من غلاة الشيعة الذين يقولون بأنه " كان لأبي الميراثين

عليه السلام (يعنون علياً رضي الله عنه) قرآن مخصص جمعه بنفسه ... وهو

مخالف لهذا القرآن الموجود من حيث التأليف وترتيب السور والآيات بل

والكلمات " (٢)

هشيد عليهم مؤيداً ذلك رواية الكافي عن أبي بصير عن أبي

عبد الله الذي قال : " وان عندنا لمصحف فاطمة ، قال : قلت : وما مصحف

فاطمة ؟ قال : مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات والله ما فيه من

قرآنكم حرف واحد " (٣)

وهؤلاء الاخيريون وان كانوا يؤمنون بأن هناك قرآناً قد نزل على محمد

صلى الله عليه وسلم الا أن جريمتهم لا تقل عن أولئك ، بل هي أكبر وخطورتهم

أوغل لكونهم يزعمون بأنهم مسلمون (١) الأمر الذي يتشبه به أعداء الاسلام

(١) ج ١٢ / ص ٥٦٤ والنص من المذاهب المحاصرة وموقف الاسلام منها لعبد الرحمن

عميرة ص ١٤٧ .

(٢) حسين الطبرلي : فصل الخطاب ، ٩٧ / ٩٨ .

(٣) الكافي : الكافي في الأصول ، ص ٢٤١ .

قائلين: وشهد شاهد من أهلها يومئذ أن بك ذلك طعنهم في القرآن ولكن الحق أن الذي يقول بهذا ليس بمسلم، وليس الإسلام منه في شيء، مهما تزعموا به وتمسح فالاجماع قائم على كفره (١) بين المسلمين .

أما ردنا على الأولين وهم أهل الالحاد أن نقول لهم: يكفيننا اتفاقكم في القول، حيث نجد بعد عبارتهم تلك مباشرة ما يلي:

"ووفقاً للتراث الاسلامي للتاريخ الديني يعتبر محمد هو شمس القرآن على أنه وفقاً للتحليل الموضوعي للقرآن هناك نظرية تقول ان جزءاً معيناً منه فقط ينتمي لعصر محمد أما الأجزاء الأخرى من هذه المجموعة فلا بد أنها تنتمي لعصور متقدمة أو متأخرة عنه" (٢)

وهذا لعمر الله تخبط عجيب ! حيث لا يقطع الكاتب برأي معين ثابت فيما يكتب بل ولم يستطع أن يرجح في كل ما كتب رأياً على آخره وهذا الاضطراب في القول كاف لاسقاط الزعم ولا ريب، علاوة على أنه لم يأت بأي دليل على المقول ومع ذلك نريد أن نسألهم فنقول: إذا كان ما تزعمونه صحيحاً من أن القرآن وضع فيما بعد عصر النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو القدر الذي يهمنى الرد عليه هنا في هذا المقام لأنه يعنى نفى العلاقة بين القرآن والرسول عليه الصلاة والسلام فما هو دوره في التاريخ - عليه الصلاة والسلام ولماذا احتفظ الزمان باسمه حتى الآن ؟ وكان الأولى أن يحتفظ باسم من وضع القرآن في زعمهم ... هذا ...

(١) انظر عبد العزيز بن باز: حكم الإسلام في القرآن من ادعاء أن القرآن من كلام الله

(٢) دائرة المعارف السوفية ١٢/٥٦٤ والنصر العيسى في المذاهب المعاصرة

لعبد الرحمن عميره ص ١٤٧ .

وإذا كان القرآن من السهولة بحيث يستطيع انسان أن يضع مثله فلماذا عجز البشر حتى الآن عن أن يقبلوا التحدى بالاثيان بمثله أو بجزء منه والتحد به كما هو معلوم - هذا القرآن لا غيره (؟ فأى مزمان هذا الذى يقولون؟) أما القائلون بهذه المقولة من غلاة الشيعة فيكفى فى الرد عليهم أن يعترف بهذا القرآن بعض كبار أئمة الشيعة ، وفيما يلى تصور تؤكد هذه الحقيقة يحكى الكاشانى عن ابن بابويه القمى أنه قال : " اعتقادنا أن القرآن الذى أنزل الله على نبيه - صلى الله عليه وسلم - هو ما بين الدفتين وما فى أيدي الناس ليس بأكثر من ذلك . قال : ومن نسب إلينا أن تقول إنه أكثر من ذلك فهو كذاب " (١)

وقد أورد أبو على الطبرسى فى تفسيره هذا النص " أما الزيادة فمجمع على بطلانها أما النقصان فقد روى جماعة من اصحابنا وهم من حشوية العامة أن فى القرآن تغييرا ونقصانا والصحيح فى مذهب اصحابنا خلافة " (٢) وهذا أبو جعفر الطوسى يقول : " أما الكلام فى زيادته ونقصانه فمما لا يلىق به . . . وقد ورد عن النبى - صلى الله عليه وسلم - رواية لا يدفعها أحد انه قال : انى مخلف فيكم الثقلين ، ما ان تمسك بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتى أهل بيتى " (٣) وهذا يدل على أنه موجود فى كل عصر ولا يسهل لا يجوز أن يأمرنا بالتمسك بما لا يقدر على التمسك به " (٤)

(١) الفصى : الاعتقادات ، باب الاعتقاد فى مبلغ القرآن . .

(٢) مجمع البيان : ٥/١ .

(٣) الذى اعلمه وهو الثابت عندنا هو لفظ وستى بعد كتاب الله وأهل بيت النبى على الرأس والعين . .

(٤) الطوسى : التمهيد ، ٣/١ والكاشانى : تفسير المصافى ص ١٧٨ .

وعقب كلامه السابق يذكر أبو علي الطبرسي " أن هذا هو الذي نصره المرتضى — قدس الله روحه — واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في (جواب المسائل الطرابلسيات) وذكر في مواضع أن العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان، والحوادث الكبار، والوقائع العظام، والكتب المشهورة، وأشعار العرب المسموعة فإن العناية امتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت ما لم يبلغه فيما ذكرناه... وذكر أيضا رضي الله عنه أن القرآن كان على عهد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — مجموعا موثقا على ما هو عليه الآن واستدل على ذلك بأن القرآن كان يدون ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم له، وأنه كان يرضى على النبي — صلى الله عليه وسلم — وأن جماعة من الصحابة مثل (عبد الله بن مسعود)، (أبي بن كعب) وغيرهما ختموا القرآن على النبي — صلى الله عليه وسلم — عدة ختمات وكل ذلك يدل بآدنى تأمل على أنه كان مجموعا مرتبا غير متصور ولا مبدوث وذكر أن من خالف في ذلك من الأمامية والحشوية لا يعتد بخلافهم "(١)

وأهم ما نقوله في هذا الممد هو أن الامام عليها رضي الله عنه والذي يزعمون التشييع اليه قد تولى الخلافة، وظل هذا القرآن بعينه ليس غييره يتلى في مشارق الارض ومفاريها، ولو كان ما يزعمون صحيحا لبين ذلك وأعلمه والحال أنه الحاكم صاحب السلطان فلا يقال أنه اكره على السكوت، بل وفي صفين، يوم حربه مع معاوية رضي الله عنه قد ترك القتال وأغمد سيفه

لما رفع خصومه المصاحف على الرماح منادين بالتحاكم الى كتاب الله ، وقد
 (١)
 كان جيشه قارب قوسين أو أدنى من النصر أبعد هذا يقال إن هناك قرآنا غيره ؟
 وقد أورد البخارى حديثا من عهد العزيز بن رفيع " قال : دخلت أنا
 وشداد بن معقل على ابن عباس رضى الله عنهما • فقال له شداد بن معقل
 اترك النبي صلى الله عليه وسلم من شئ • ؟ قال ماترك الا ما بين الدفتين
 قال ودخلنا على محمد بن الحنفية فسألناه فقال ماترك الا ما بين الدفتين"
 (٢)
 ومحمد بن الحنفية هذا - كما هو معلوم - من أكمة الشيعة الذين
 يدعون امامته ولو كان هناك شئ • يتعلق بأبيه لكان هو أولى الناس بمصرفته
 وكذلك ابن عباس الذى كان أكثر الناس لزما له واطلاعا على حاله •
 ولنا بعد ذلك أن نتساءل فنقول : ما الفائدة من قرآن غائب
 والمفروض أنه ما دام أنزل الى البشرية لتسجد به وتتبعه فينبغى أن يكون
 معلوم ما لديهم " فان كان هذا المعلوم كافيا فى الشرع فلا حاجة الى المتصور
 وان لم يكن كافيا فقد اعترفوا بالنقص وسلب السعادة عنهم لانها متوقفة على
 أوامر من أمر لا يعلمون بماذا أمر ، فاصل دينهم معنى على مجهول بل
 معدوم فلا فائدة فيه أصلا لا يعقل ولا يتفكر " (٣)

(١) وهذا ثابت فى التاريخ .

(٢) صحيح البخارى ٢٣٤/٦ •

(٣) الذمى المتقى ص ٢٥ •

ولقد طال الزمان بهذا الغائب أكثر من أربعة عشر قرناً دون أن يخرج
ليستفيد منه الناس خلال تلك القرون ، ومحال على الله الحكيم أن يحرم بكل
تلك الأجيال والقرون وهم ملها كل هذا الإهمال فتركها من غير هدى ولا كتاب
مسير)

ومن مقترحات المفترضين أيضاً ما نقل عن المستشرق (سيرنح) أنه^(١)
زعم أن لفظ (محمد) لم يطلق على الرسول - صلى الله عليه وسلم - قبل
الهجرة وإنما اتخذته بتأثير من قراءته للا نجيل واتصاله بالنصارى .^(٢)

وبنن نقول : لو افترضنا أن محمد ا - عليه الصلاة والسلام - كان
يقراً فـمن حقنا أن تسأل : هل كانت هناك نسخة عربية للا نجيل ولو سلمنا^(٣)
أيضاً أن النصارى العرب هم الذين علم بواسطتهم أهمية هذا الاسم فـما
هو اسمه قبل الهجرة ؟ ولو سلمنا جدلاً أيضاً أن اسمه فـم أوقنامة كما
يقول (جولد زيمر) ومن معه^(٤) فـماذا لم هو خذ عليه ذلك في وقته^(٥)
من احبار يهود ورمضان النصارى وهموا من علمتم أكثر ترصاً به وأشد حرصاً
على تكذيبه ؟ بل ولماذا سكت عن ذلك مفركوا قرش ، والمفروض أنهم أول

(١) 'مستشرق فرنسى من المتحاطين على الاسلام .

(٢) انظر جواد على : تاريخ العرب فى الاسلام م ٧٨/١ .

(٣) لم يظهر الكتاب المقدس بالعربية الا بعد ذلك بقرون وأبعد تاريخ لترجمته
بالعربية يرجع الى القرن الحادى عشر كما يقول شيدال فى دواسته

عن الفزال فى الفصل السابع انظر دواز ص ٤١ . الهامش .

(٤) مستشرق مجرى من محرى دائرة المعارف وهو عد ولدود للاسلام . يعتبر

من أخطر المستشرقين .

(٥) انظر بكرى شيخ أمين : التعبير الفنى فى القرآن ص ١٨ .

من يثور على هذا ويستنكره وهموا الباحثون عن أية فقصه فيه يتخذونها ذريعة لتكذيبه ، ويجعلونها مدوحة لصد الناس عنه ؟ ! ثم كيف اشتهر بهذا الاسم دون اسمه الحقيقي ؟ ثم بعد ذلك كله أين محمد هذا المنتظر الذى بشرت به كتب العهدين القديم والجديد وما قبلهما من كتب ؟^(١)

وايضاً قد وجد فى هذا العالم الفريب من يشكك فى نسبه - صلى الله عليه وسلم - ذلك الظاهر البقى ، وتلك قرية تقياًها (مرجلوت) ذلك المستشرق الحاقد ، حيث يذكر عنه أنه قال : ان نسبه - صلى الله عليه وسلم - مجهول : لأنه ينادى بابن عبد الله ، وقد كان من لا يعرف نسبه عند العرب يطلق عليه (ابن عبد الله) فذلك فى زعمه علامة مجهول النسب عند هم .^(٢)

"وذلك من القناعة بحيث لا يلتفت اليه ، فى قرين . . فى بلاد العرب التى كان همها حفظ الانساب يقوم محمد - صلى الله عليه وسلم - يسفهم احلامهم ويكفر آباءهم ولا يعلمون فى نسبه مطعون حتى يأتى (مرجلوت) بعد ثلاثة عشر قرناً لينبه فيقول انه كان مطعوناً فى نسبه" ^(٣) (٤)

اللهم ان هذا بهتان عظيم ! وان تعجب من هذا فهناك ما هو اعجب : فقد اخبرنى مسلم من جنوب السودان أن المشرىين^(٥) كانوا يقولون لهم ان هذا الدين الاسلامى دين وهمى وما محمد الا شخصية خرافية ليس لها وجود فى

التاريخ على الحقيقة (

(١) انظر عماد الدين خليل دراسة فى السيرة ص ١٦ وستوريد فيها بعد طرقات من تلك البشارات .

(٢) من المستشرقين المشهورين وأحد محررى دائرة المعارف .

(٣) ذكر ذلك عنه محمد قطب فى محاضراته له عن المشرىين نشرتها مجلة المجتمع فى عدد ما ١٣٤١ السنة السابعة بتاريخ ٢٥ ربيع الاول ١٣٩٧ هـ ما بين ١٩٧٧ ص ٣٣

(٤) نفس المكان

(٥) هذا اللفظ فيه تجاوز كبير والا قالفتبشير منهم برا . .

ولا ريب أن هذا لا يقبله عاقل يحترم إنسانيته وهو مدفوع كذلك
بالتواتر الذي لا يقبل الجدل والذي لا يعاند في الاعتراف به إلا مكابر، والافخري
بربك كيف يثبت التاريخ وجود المسيح عيسى عليه الصلاة والسلام — ولا يثبت
لمحمد — صلى الله عليه وسلم — الذي بعده بخمسة قرون (؟) وهو قد اثبت
وجوده لأن الناس عاشوا قبل ذلك بملايين السنين ولم يقل أحد بأن وجودهم كان
خرافة فكيف بمحمد وعنده قريب جداً بالنسبة لأنتك ؟ (إن هذا لمعوالله —
لا يقول به من الناس عاقل ولكن هؤلاء المفرضون يقولون وما يرمون إليه معلوم
وفي سبيله قد تخلوا عن كل مثل وأخلاقيات يتميز بها الإنسان ، ومن ثم فأننا
لا نأبه لأقوالهم بأكثر من أن نشير إليها لخطورتها على البسطاء من الناس فلا اعتبار
لها عندنا — إذ لا قيمة لها في ميزان العلم لكونها لا تستند إلى دليل — كما بينا —
وعليه فإنها لا تلقى ما سبق تقريره لكونه حقيقة متفقاً عليها بين ذوي العقول من
البشر المجردين من الأهواء وذلك هو المعبر ..

أما من أين جاء محمد — صلى الله عليه وسلم — بهذا القرآن فذلك

ما اختلف فيه الناس :

- أ * فمن قائل أنه من اتجاه الذاتى (
- ب * وآخر يدعى أنه أخذ من غيره من الخلق أو اقتبس من الديانات القديمة (
- ج * وثالث ينكر وجود الخالق الوحى الذى هو الله تعالى وهذا ما يعنى
استحالة الوحى وعدم إمكانه ويلزم منه أحد الزعمين السابقين (
- د * ومثله من ينكر الدين والوحى والنبوة وأن آمن بالله تعالى الخالق لهذا
الكون وقد وجد هذا الصنف الغريب من الناس ، فكم فى الكون من عجب (

ه * وهناك من يقول بأن المعنى فقط من الله تعالى أما اللفظ فمن عنده

عليه الصلاة والسلام أو من عند جبريل عليه السلام كما يقول غيرهم

أو من عند غيرهما كما يقول آخرون .

و * وفريق يقول — كما قد منا — بأن ما بين أيدينا من القرآن ليس

هو عين ما نزل على محمد — صلى الله عليه وسلم — وإن ليس هذا

منه في شيء وإنما له مصدر آخر كما يفهم زعمهم ، وغيرهم يرى ذلك

ولكن لا يعترف البتة بقرآن غائب أو حاضر كما تقدم بهائيه .

ز * وغير أولئك من يرى أن مصدر القرآن الحقيقي هو الله تعالى ولكن

فيه ما هو د خيل عليه من مصادر بشرية سموها ١ بل لا يستبعد

فريق منهم أن يكون فيه تخطيطا مصدره الشيطان ، بل ويجزو بعضهم

على القول بأنه كانت آيات شيطانية حذفت بعد تلاوتها إلى آخر

ما يفترون . . .

ح * وهناك — كما سبقنا القول — من يطعن في شخص — النبي صلى الله

عليه وسلم — ويرميه بهتاناً بما يفقد فيه الثقة ويستدعي الشك في

مصدر هذا القرآن ، كذلك قد وجد في هذه الدنيا من يجحد سنته

المشرقة ويطعن فيها وهي التي خرجت مع القرآن من مشكاة واحدة

وهي التي تبينه للناس وتفصله كما أوضحنا . . . وذلك طعن فـى

صميم القرآن . . .

ط * ومن الناس من يقر بأن هذا القرآن مصدره الخالق سبحانه وتعالى

ولكن ليس بكلامه على الحقيقة ولا هو بوحى منه وإنما هو مخلوق من خلقه

وما أضافته إليه إلا للتشريف كبيت الله وناقة الله فهو في زعمهم

ليس كلامه حقيقة لأنه تعالى ليس بمتكلم ولا يوصف بذلك إلى آخر ما يدعون .

ي * وجاهير المسلمين يقولون بأن هذا القرآن هو كلام الله تعالى هو وحده مصدره ومن لدنه نزل على محمد صلى الله عليه وسلم وحيا من عنده بواسطة أمين الوحي جبريل عليه السلام وهو كلام الله حقيقة غير مخلوق . تلك هي أبرز اختلافات الناس حول مصدر القرآن وهي مبالغ علمي في هذا الصدد . .

وهذا القول الأخير هو ما نعتقد ، فإنا نجزم في يقين صادق لا يشوبه شك ولا يعتريه تردد بأن محمدا - عليه الصلاة والسلام - قد تلقى هذا القرآن ، ولكن ليس من أحد سوى الله - عز وجل - وقد تلقاه عنه بواسطة جبريل أمين الوحي عليه السلام بكامل لفظه ومعناه ، " ولم يكن له فيه من عمل إلا الوعي والحفظ ، ثم الحكاية والتبليغ ، ثم البيان والتفسير ، ثم التطبيق والتنفيذ " (١) أما تلك الأقوال المزعومة قبله فإنها تطعن فيه جميعا ، ومبني هنا فسي هذه الرسالة هي تأكيد صحة هذا المعتقد وتفنيد كل تلك المزاعم الموجه ضده ولقد سبقت الرد على النقطة (و) لكون المناسبة قد أجبرتني على ذلك من جهة . ولكن الرد عليها لا يستغرق كثيرا فلا يحتمل أن نجعله بابا أو فصلا ضمت أبواب الرسالة وفصولها من جهة أخرى . . .

أما الذين يقولون بأن في القرآن ما هو دخیل عليه من مصاد وأخرى بشرية أو شيطانية فهذا وما يتبعها وإن كانت ترد على المصدر ولكن آخرتها إلى الرسالة القادرة إن شاء الله لتعالج تحت عنوان دفع مطاعن عن القرآن من حيث

(١) البهاء العظيم دارق ص ٢٠ .

سلامته وأحسب ذلك أنسب لها وأرجو أن أكون موفقاً في هذا الاجتهاد .
أما المطاعن التي وجهت الى شخص النبي - صلى الله عليه وسلم - وان
كانت كما بينا ترد على المصدر الا أنها أكبر وأكثر من معالجتها في كتاب
أو فصل ضمن هذه الرسالة فآثرت تأخيرها لتعالج في الرسالة القادمة أو في
كتاب منفصل بهذا العنوان نفسه . .

أما الطعن في السنة النبوية الصحيحة وانكارها فقد كفانا رجال الحديث
وخبراء هذا العلم واساطير مهمة الرد على هؤلاء الطاعنين " فأنى اكتفى
في هذا الصدد بأن أوجه في هذا المقام الى بعض كتبهم في الدفاع عن
السنة المطهرة . فمن تلك الكتب ما يلي :

* السنن ومكانتها في التشريع الاسلامي : د . مصطفى السباعي . طبع
بمصر سنة ١٩٦١ م .

* تحقيق معنى السنة وبيان الحاجة اليها : للسيد سليمان الندوي طبع بمصر
* الاضواء الكاشفة لما في كتاب اضواء على السنن من الزلل والتضليل والمجازفة :
للشيخ عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني من المعاصرين . طبعة

السلفية سنة ١٣٧٨ هـ بمصر .

* ظلمات أبي ربيعة : لمحمد عبد الرزاق حمزة من المعاصرين طبعة
السلفية بمصر .

* السنن قبل التدوين : لمحمد عجاج الخطيب من المعاصرين طبعة دار
الفكر ببيروت سنة ١٣٩١ م .

* أبو هريرة راوية الاسلام : لمحمد عجاج الخطيب وفيه رد على الشبهات التي
اثارها بعض الاعداء حول أبي هريرة ومروياته طبع بمصر سنة ١٩٦٣ م

* دفاع عن السنة ورد شبه المستشرقين والكتاب المعاصرين : د . محمد

محمد أبوشهبة طبعه مجمع البحوث الاسلاميه بمصر .

* بحوث في تاريخ السنة المشرفة : د . اكرم ضياء العمرى طبع ببغداد سنة ١٩٧٢ م

* دفاع عن أبي هريرة : د . عبد المنعم صالح العلي : من المعاصرين .

* الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم : للإمام ابن عبد الله محمد

ابن ابراهيم الوزير الديلمي سنة ٧٧٥ طبع في جزئين بمصر .

الى غير ذلك من الكتب التي لا يسع المجال ذكرها كما نلاحظ

المختصين من هذا المنبر أن هؤلاء دفاعهم عن سنة رسولهم ويسقطوا كل ما يحوم

حولها من الشبه المزعومة والمصطنعة من الاعداء

أما الزعم بمعنوية القرآن فهذا يفيد أن الالفاظ مصدرها غير الله وهذا

يورد على المصدر من هذه الناحية فهو جزئى فى هذا الباب ، ولما كان بعض

الناس من أهل الملة يرى ذلك فهو فى نظونا اعتقاد فاسد ومثله الزعم يخلق

القرآن وما يجرى مجراها من مزاعم تدعوا الى القول ببشرية القرآن أو تفتح

الباب الى القول بذلك فهذه كلها معتقدات فاسدة ولكونها لم تكن مباشره فى

ورودها على المصدر أو كونها لا ترد عليه من جميع نواحيه فقد أخرجتها الى الرسالة

القادمة لتعالج تحت عنوان (دفع اعتقادات فاسده عن القرآن) ولكن بقى ثمة

أمر لابد من توضيحه هنا بخصوص مسألة خلق القرآن

وهو أنى : أقسم غير حاث بأننى قد ترددت كثيرا — والله على ما أقول

شهيد — قبل الاقدام على ايراد هذه المسألة وتناولها بالذكر فى الرسالة

فذلك أمر قديم قد ترتبت عليه فيما مضى فتنة كبيرة قد انفذ الله منها الاسلام

والمسلمين من خطر الافتراق فلم تقم لها الى حين بعد ذلك قائمة وهذا أمر

ما كنت لأقدم على بعده من جديد ، وقتله نائم ما كنت لأقضيها من رقدتها لولا
أن المستشرقين قد بدأوا من قريب الثناء على متدعيها ووصفهم بالنزاهة والعلم
والحرية في الرأي إلى آخر ما يتحججون به . . .

ولولا أن كتابات الممثلة مازالت تطبع وتخرج إلى هذا اليوم وكثير منها
فيه هذه البدعة ولولا أن بعض الكتابات الحديثه بقصد أو بغيره بدأت تترد
فيها مثل هذه الآراء ومن هنا فقد وجدت لنفسى عذرا في طرق هذا الباب . .
أعسود فأقول ان أصحاب هذه البدعة لم يتكروا — كما قدمت — أن هذا
القرآن مصدره الله تعالى ، ولكن ليس من الطريق التي نعتقد ما نحن أهل
السنة والجماعة فهو مطعن في معتقدا في القرآن من هذه الناحية فهم لا يرونه
كلام الله على الحقيقة — كما اسلفنا — وهو بهذا المفهوم ليس بوحى كذلك
فيطعن في معتقدا في هذه الناحية ايضا لأن القرآن عند هم كلام ، والكلام عرض
يفتقر إلى حركة وهي حادثة فلا يقوم إلا بجسم^(١) فإذا كان كذلك وبناءا على
منطقهم فان هذا الجسم لا يخلو أن يكون محمدا — عليه الصلاة والسلام —
أو غيره ، ومحمد عليه صلوات الله وسلامه عليه — له كلامه الخاص كما لغيره
ولا خلاف في أن كلامه وكلام سواه غنى الخلق مخلوق ، اذن فقد اختلط القرآن
بغيره من الكلام اذ الجميع مخلوق ، وهذا طعن في قدسية القرآن وهيبته —
من جهة وفي مصدره من جهة ثانية وبيان ذلك — فيما أرى — اذا كان الكل
مخلوقا ، القرآن ، والكلام البشرى اذا فقد استويا فهما في درجة واحدة وهذا بعينه
ما يريد به الاعداء من وصف القرآن بالبشرية : ولا يخفى عن البال أن أصل هذه

البدعة هم اليهود وكمن يكن اليهود للاسلام من عدا ومن هنا كان لا بد من الرد على هذه البدعة . . .^(٢)

(١) انظر منهاج السنة : ١٦٩/٢ .

(٢) انظر موقف المعتزلة من السنة النبوية : أبو لبابة حسين ص ٥٧ وانظر اليهود واليهود يقص ٣٥ .

المزاعم الباقية فهي التي سنعالجها في هذه الرسالة ولقد جعلت الرد على كل زعم منها بابا علاوة على باب خاص يضم مجموعة أدلة على أن هذا القرآن ليس إلا كلام الله رب العالمين ولقد عقدناه امتحانا في الرد على تلك المزاعم اذ كلها تدعو الى بشرية القرآن الكريم تصرحا أو تلمحا فكان لابد من عقده .
فهذه الابواب الخمسة مع مدخلها وخاتمتها هي قوام الرسالة كما رأيت فسيخطوطها العريضة . .

هذا ولم يبق ما يمكن أن يدرج تحت هذا الاطار الا ما زعمته بعض الشيعة من أن الرسالة كان مقصودا بها سيدنا على رضي الله عنه ، ولكن الوحي قد اخطأ أو خان الأمانة ، فجاء بها الى النبي — صلى الله عليه وسلم — وذلك اذا صح هذا القول فانني في الحقيقة لم اجد مكتوبا في كتبهم ولا كتب غيرهم ما اطلعت عليه ولكن رأيت بعض الشيعة في أحد مواسم الحج داخل الحرم النبوي الطاهر يضربون بأيديهم على افخاذهم ضربات متتابة ، ويتنمنون بكلمات لا يعلم معناها الا الله ثم من يعرف لغتهم ، فكان أن سألت أحد الزملاء ذو علم بالفارسية مجيدها كاهلها . . . فيما علمت — عن هذا الذي يفعلون ويقولون — فأخبرني والعهد عليه أنهم يقولون : خان الأمين (خان الأمين) خان الأمين هكذا . . ثلاث مرات عقب كل صلاة ويضربون افخاذهم تحسرا على ذلك)

واخبرني أن ذلك شأن فريق من الشيعة وهم في الغالب من العشوا م فقلت في نفسي ، لهذا لم اجد مكتوبا فيما اطلعت عليه من كتب . (١)

(١) الى أن اطلعت اخيرا على مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسند للسيوطي فوجدته قد اورد عنهم ذلك في (٦) ولا يغير هذا من موقفى تجاههم في شئ . .

وعليه لما كان القول قول العوام والفعل فعلهم فاني لا اكترث له وكنت لولا
الخطورة فيه أربأ بنفسي أن أجعل للعوام زكراً في هذه الرسالة فأهتكم بالسرد
عليهم، ولكن وجدني مضطراً لأن أقول كلمة في هذا الشأن ، أقولها وأنا في
عجب متسائل كيف يخون الأئمين وقد سموه آميناً ؟ وكيف يخطئ وهو موجه
ممن لا يخطئ ؟ وكيف يخطئ في مرات كثيرة لو فرضنا أنه أخطأ مرة ؟
ولماذا لم يسدده العولي عز وجل ؟ إلا يعلم ؟ أم أنه قد بدا له ذلك
كما هو مذهب بعض الشيعة^(١) . تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً ، ثم بعد ذلك
من أخبرهم بأن الأئمين قد خان ؟ ايعلمون الغيب ؟ اذا كانوا هم أنفسهم
آلهة اذ لا يعلم الغيب الا الله ، فلا حاجة لهم في وحى ولا رسالة . ايم علواً لك
باخبار من الله تعالى ، اذ ان كانوا هم أمينا رسلاً فلا حاجة بهم الى رسول ولا امام
ماداموا في هذه الدرجة من العلم وفي هذا المقام العالي . . .)
وعليه فان هذا الهراء ساقط من حسابي تماماً . . . غير أنه بقي شيء لا بد
من بيانه وهو : لعل قائل يقول : وأين هذا من الطعن في القرآن ؟ لولا بيت لنا
يرحمك الله ؟ . فأقول : ان الذي يخون في مجمل الأمانة ويفتقر
اتجاه الرسالة كلها من السهل عليه ولا ريب أن يغير ويبدل ويخون في تفصيلها
وان خان واحداً فلا يصعب عليه خيانة الثاني ، فهو ليس بمؤمن على ذلك ، فيفتح
بهذا باب الشك على مصراعيه في القرآن من حيث صدره ، اذ المصهود أن الخائن
غير مؤمن ومن هنا جاءت خطورة هذا الزعم . . .

(١) أي أن الله بعد أن يقد رشيتاً بيد وله غيره فينقض الأول . وانظر . . .

الشيعة والرسالة في النهي للمصنفين ، ص ٦٨٣ .

وأخيرا فان سقوط تلك الدعاوى الكاذبة ، والمفتريات الباطلة لهو البرهان
الساطح والدليل القاطع ، الذي هو كد سلامة معتقدا وفساد غيره . . . وبين يدي
والحمد لله — من الحقائق ما هو كفيلا بهذا الغرض مثلا في كتابات أهل العلم
السابقين والمعاصرين منهم ، ثم بما يفتح الله به على من فضله ، ولا أخال تلك
المزاعم الاساقطة أمام هذه الحقائق الصامدة ولا أكاد أراها الا متهافئة ، وقد
خرت صرعى بسيف الحق ، والحق يعمل ولا يحلى عليه . . .

هذا ما اردت تقديمه بين يدي الرسالة والله هو الهادي الى سواء

السبيل . . .

الباب الأول

في الرد على المنكرين وجود الخالق الذي هو الله ، سبحانه وتعالى
عما يقولون . . .

ويشتمل على الفصول التالية :

- * توطئة
- * الرد على القول يقدم العالم م
- * الرد على القول بأن الطبيعة هي التي أوجدته
- * الرد على القول بأنه وجود صدفة
- * الرد على من قال بأن الأدلة على وجوده ليست شافية
- * الرد على القول بأنه مادام لا يرى الله فهو ليس موجودا
- * مجموعة أدلة مختارة على وجود الخالق .

توطئة

كان لابد من أن نبدأ بهذا الباب لأننا نتحدث عن حل جزئى لمسألة طبع القرآن ومصدره فإن الأُمر يبدأ من هنا حيث نقول نحن إن هذا القرآن من عند الله تعالى ونقول غيرنا بأن هذا الاله الذى تنسبون إليه القرآن ليس موجوداً . فاثبات وجود الخالق هو الحجر الأساسى فى هذه المسألة الذى ينتهى عليه غيره ..

وقضية انكار الخالق فهما أرى ، تهمة نحن المسلمين فى المقام الأول وذلك لاعتبارات كثيرة لا يسع المجال ذكرها ... ولكنها لاتخفىنا وحدنا وإنما تهتم كل من يعتقد بوجود اله ، نعم ... هناك خلاف بين المتدينين فى صفة ذلك الخالق ، وفى كيفية عبادته ، وهو خلاف جوهى لا يمكن تجاهله ولكن الجانب المشترك المتفق عليه بين الجميع ليس معدوماً على كل حال .. وهو الاعتراف بوجود اله ... وذلك الرب فى اعتقادنا نحن المسلمين هو الله — عز وجل — ليس من اله غيره .. له الأسماء الحسنى والصفات العلى التى تليق بجلالة ، المنزه عن كل عيب يخل بتلك العظمة — كما ورد فى قرآنه وفى سنة نبهه ، وعلى النحو الذى أخبر به السلف الصالح وبه يعتقدون .. ومن ثم فعلاج هذه القضية سيكون — ان شاء الله — بهذا الاعتبار .. ولا أشك أن جميع الأنبياء وكل الكتب السماوية السابقة للقرآن الكريم قد جاءت بهذا الاعتقاد ليس غيره ، ونحن نؤمن من بهم جميعاً ، وبذلك الكتب قبل أن يدخلها التغيير

والتبديل أما وقد حرفت فلا . . وألف لا . . الا فهما أقره كتابنا — القرآن —

منها . . ولا يمكن أن الاله الذى تصفه تلك الكتب المحرفة لا تؤمن به نحن

المسلمين ، ولا تؤمن بتلك الصفات لا لهذا الذى نعبده ، اذ لا سبيل للاتفاق

معهم عليها أبدا " فنحن نختلف كل الاختلاف مع النصرانية التى تصف

الخالق بأن له ابنا أو أنه ثالثا ثلاثة ، وأنه المسيح ابن مريم الى آخر

ما يزعمون (١) وكذلك لا نتفق مع اليهود فى قولهم : أنهم أبناء الله وأحباءه

وان أرواحهم جزء منه وغير ذلك مما ينسبون الى الله تعالى بالباطل . (٢)

ومن باب أولى لا نتفق مع غيرهم ممن لم ينزل عليهم كتاب من السماء الذى من

يسفون الله بالحلول والتجسد وغيره (٣) فلا بد توجد فى الحقيقة نقطة للاتقاء

معهم الا فى نطاق ضيق هو ما أشرت اليه آنفا ، من اعتقاد الجميع بوجود اله —

وهو القدر العتق عليه بهننا نحنما يستدلون على وجود اله ، ونستشهد نحن

بأقوالهم أو نستأنس بها فانما ثبت على الوجه الذى نعتقد وقد سبقت اليه الاشارة

فلا يضر ذلك الخلاف — فهما أرى — فى ذلك الاستشهاد والاستدلال . . هذا

ما أردت أن أنه اليه مسبقا . .

(١) وهم يعترفون بذلك ولا يحتاج ذلك منا الى اثبات تحكى ذلك أناجيلهم .

(٢) حيث يدعى اليهود ذلك ويزعمون أنهم شعب الله المختار وهو لا يحتاج منا الى اثبات

(٣) البراهين وغيرهم من الملل والنحل . .

أما المتكبرون لوجود الخالق — جل شأنه — فلا يكاد عصر من عصور التاريخ يخلو منهم ، فلمن ذلك الجحود بوليد الهوم ولا بنبتة هذا الزمان — كما يعتقد أهله في هذا العصر ويرونه ضرباً من التقدم والدينية وسبقاً إليها — وما هو بذاك ، وإنما هو في الواقع قديم العهد موغل في القدم . فقد قال اخوان لهم من قبل : ان الایجاد والعدم والموت والحياة كل أولئك من صنع الدهر ! وقد سجل عليهم القرآن الكريم ذلك في آيات منها قوله تعالى : (وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر ^(١)) أما زيادة الهوم وملحدوا العصر فقد قالوا ان الطبيعة هي مصدر الحياة (فاشبهوا في ذلك — سلفهم ، حيث أسند كل الخلق لغير الله فأثبت هو لا ، بحق أنهم رجعيون فسي منتهى التأخر وقد قلدوا في أمر يرجع تاريخه الى قرون بعيدة تزيد على الأربعة عشر قرناً ! ولا أحسب أن المنهج العلمي الذي أسلكه في هذا البحث — محرم بالنقض اذا اعتدت على القرآن في هذه الناحية التاريخية ، ولكن حتى يسلم لي الاستدلال عند غير المؤء طين به كان لا بد من دليل آخر يعزز به ، وألفت فأجد أمامي كتب السلف الصالح من هذه الأمة ولا سيما كتب العقيدة ، وكتب علم الكلام ، وهي مليئة بالمناظرات مع أمثالهم في عصور مختلفة متفاوتة في البعد ، ومن تلك المناظرات والمواقف ما دار بين بعضهم وبين الامام أبي حنيفة وحكاية الرازي ^(٢) ^(٣)

(١) سورة الجاثية : آية ، ٢٤ .

(٢) هو أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى ولد بالكوفة وأحد الائمة المشهورين .

(٣) فخر الدين الرازي محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن الرازي (٥٤٤-٦٠٦هـ) .

في تفسيره ^(١) ولا يخفى أن أبا حنيفة قد عاش بين القرن الأول والثاني الهجري من (٨٠ هـ) - (١٥٠ هـ) على الصحيح ^(٢) وكذلك الغزالي ^(٣) الذي لم يرد على الملحد في زمانه فحسب وإنما رد على كثير من كتابات ملكي المانع من الفلاسفة اليونانيين وغيرهم عاشوا قبل الميلاد ^(٤) ولهم أدل على ذلك من كتابه تهافت الفلاسفة . وكذلك ، ثم ابن تيمية ^(٥) ومن بعده كثير من علماء الاسلام زادوا عنه ضد أولئك حتى هذا الزمان الذي نرى فيه الطحدين ونسمعهم ، فيها هي كتبهم ، ومقالاتهم ، ومؤتمراتهم وخطبهم تطفح بهذا الألحاد شاهده عليه ، وهي في الكثرة بمكان ، ومنشرة في معظم البلدان ، الأثر الذي يشهده أو لا يحوجني كثيرا إلى إثباته ، غير أن الموضوعية التي أتوخاها في هذا البحث تلزمني أن أشير إلى بعض هذه الآراء في مظانها المختلفة بالقدر الذي يثبت على الزاعمين الدعوى علميا .

وفيما يلي طائفة من أقوالهم المختلفة :

يقول (البنين) ^(٦) في خطاب له ألقاه في المؤتمر الثالث لمنظمة الشباب الشيوعي في أكتوبر سنة ١٩٢٠ م " اننا لانؤمن بالله ١٠٠٠ اننا نكربشدة

(١) ٢/٤١٢٤

(٢) انظر مصطفى السباعي : السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي ص ٤٠ .

(٣) هو أبو حامد محمد بن أحمد الغزالي سنة ٤٥٠ هـ - سنة ٥٠٥ هـ .

(٤) منهم على سبيل المثال : افلاطون وغيره ..

(٥) هو أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن تيمية (٦٦١ - ٧٢٨ هـ) .

(٦) نوكلاي البنين : رئيس أول حكومة شيوعية في روسيا سنة ١٩١٧ وبعد المنفذ الأول للفكرة

الماركسية مات سنة ١٩٢٧ م .

هذه الأسس التي صدرت عن طاقات وراء الطبيعة ^(١) ولقد أنكر الفيلسوف

الألماني (كانت) ^(٢) فكرة الآلهة قائلا : انه لا يجد أدلة كافية على وجوده ^(٣)

ونشرت جريدة (بالنسكى بايوشى) الروسية في ١٧ كانون الأول سنة ١٩٥٨ م

المقالة التالية : " لو كان الله موجودا لما سمح أن لهذا الدين " ^(٤) وهذا

(مهم) ^(٥) يقول : " لقد رأيت الساعات وهي تصنع في المصانع ولكننا لم نراكون

وهو يصنع فكيف نسلم بأن له صانعا " ^(٦) ويقول (هكسلى) ^(٧) : " لو جلس ستة من

القرود على آلة كاتبة وظلت تضرب على حروفها ليلا بين السنين فلا نستبعد أن نجد

في بعض الأوراق التي كتبوها قصيدة من قصائد (هكسبير) ^(٨) فكذلك كان الكون

الموجود الآن نتيجة عمليات عمياء ظلت تدور في المادة ليلا بين السنين ^(٩)

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٣٠

(٢) عما نوفيل كانت - الفيلسوف الألماني المشهور - ١٧٢٤ م - ١٨٠٤ - انظر

ترجمته في زكريا ابراهيم : كانت والفلسفة النقدية ٢٢ - ٥٤ - وانظر تاريخ

الفلسفة ل - ١ - ومن ص ١٧٢

(٣) وحيد الدين خان - المصدر السابق - ص ٩٨

(٤) نقلا عن فتحى يكن : حركات وذاهب ميزان الاسلام ص ١٧

(٥) دايفيد مهموم : من الفلاسفة الانجليز مات سنة ١٧٧٦ م انظر - المصدر السابق ص ١٧٢

(٦) وحيد الدين خان المصدر السابق ص ٢٧

(٧) جوليان هكسلى : فيلسوف انجليزى صاحب كتاب (الانسان يقوم وحده

الذى زعم فيه أن العلم ينكر وجود الاله

(٨) شاعر انجليزى مشهور

(٩) وحيد الدين خان المصدر السابق ص ٧٢

وأخيرا يقول (لينين): "إن المكان بلا نهاية والزمان سرممدى

لذا كان العالم أيضا يبسط في جميع الجهات بلا نهاية الى أعلا، وإلى أدنى

والى اليمين وإلى اليسار، وفي الزمان أيضا لم يكن له بداية ولن تكون له نهاية" (١)

والذى أخلص الله من تلك الأقوال السابقة هو انكارهم الصريح لوجود

الخالق واستغناؤهم المطلق عنه، أو عزوهم الخلق الى غيره، هذا فى الجملة

وإذا ما فصلت أكثر فأنهم همرون:

أ - أن هذا العالم قديم ليس له بداية ومن ثم فهو قائم بنفسه (٢)

ب - أن الطبيعة قد أوجدت -هـ (٣)

ج - أنه وجد صدفة (٤)

د - أنهم لم يجدوا أدلة شافية على وجوده تعالى (٥)

هـ - وبعضهم يشترط رؤيته تعالى دليلا على وجوده (٦)

والسرد على هذه الفقرات الخمس علاوة على اینکه على بعض الأديان

المشبهة - سيكون هو فطوئله هذا الجانب الستة، وسيكون الكلام فى هذا الباب

موجزا ومقصورا على الأهم وذلك لأن مجال التوسع فيه هو كتب العقيدة، وكتب

علم الكلام والفلسفة وتلك إن لا أريد الخوض فيها، ولكنى أعترف منها بالقدر

(١) لينين الدفاتر الفلسفية فى ص ٧٧، نقلاً عن كتابه "مقدمة لنونية" ص ١٠٠

الذى يقوم به على الزاعمين الحجة وينهض به ضد هم الدليل وقد بما قالوا : خير
الكلام ما قل ودل — لذا فسيلحظ القارىء ايجازا شديدا فى الحديث
كما ذكرت من قبل ، ومن أراد التوسع بعد ذلك فعليه يكتب العقيدة وسنوجه

ما أمكن الى

والله ولى التوفيق !

الفصل الأول

في الرد على من زعم أن هذا العالم قد يهيم ١٠٠

أى أنه قاصم بذاته ، مستغن عن الله - عز وجل - غير محتاج إليه فى شئ ،
فهو فى زعمهم أزلى أبهى ١٠٠

وللرد على هذه الأكاذيب ، رأيت من الأفضل أن أنقل إلى القارى الكريم
مجموعة من أقوال أهل العلم المختصين فى علوم الطبيعة المختلفة ، كلها تنص على
حدوث هذا الكون وتجرده من تلك الصفة المزعومة .

بدا لى أن أعتمد عليها بشكل أساسى فى هذه القضية ، وظنى أنها
أدعى إلى التسليم والقبول من جانب من يعتقد يقدر العالم ، لا سيما أن هذا
الزعم يروج له باسم العلم ، وهو لا الذين أنقل عنهم من كبار الأساتذة الذين
ينتسبون إلى هيئات وجهات علمية معترف بها دولياً ، ومن ثم فهم من المصادر
الموثوقة التى يعتمد عليها فى هذا المجال . . وما يدلون به هو نتائج خبرات
كثيرة ، وتجارب عديدة ، فى سنوات طويلة فأقوالهم ليست إلا حقائق علمية ثابتة
لا تقبل الجدل . . الأمر الذى يجعلنى أفضل الاستشهاد بها فى كثير من
المسائل ستأتى وقد أعتمد عليها كما فى هذا الفصل . .

(١)

وأستهل إيراد النصوص هنا بحديث الدكتور (فرانك النى) حيث يقول : نحن
(١) ماجستيرودكتوراه فى جامعة كورنل ، أستاذ الطبيعة الحيوية بجامعة مانيتوبا بكندا
من سنة ١٩٠٤ - سنة ١٩٤٤ ، أخصائى فى ابصار الكوان والبصرات الفسيولوجية
وانتاج الهواء السائل وحائز على وسام تودى الذهبى للجمعية الملكية بكندا
نخبة من العلماء الأبرياء : الله يتجلى فى عصر العلم ص ٥ .

أما أن تنسب صفة الأزلية إلى عالم ميت ، وأما أن ننسبها إلى الله حي يخلق . . .
وليس هناك صعوبة فكرية في الأخذ بأحد هذين الاحتمالين أكثر
مما في الآخر ، ولكن قوانين (الديناميكا) الحرارية تدل على أن مكونات هذا
الكون تفقد حرارتها تدريجياً وأنها صائرة حتماً إلى يوم تصير فيه جميع الأجسام
تحت درجة من الحرارة بالغة الانخفاض هي الصفر المطلق ، وهو عندئذ تنعدم الطاقة
وتستحيل الحياة . . .

ولا مناص من حدوث هذه الحالة من انعدام الطاقات عند ما تصل درجة
الحرارة للأجسام إلى الصفر المطلق بعض الوقت .

أما الشمس المستعرة ، والنجوم المتوهجة ، والأرض الفتيحة بأنواع الحياة
فكلها دليل واضح على أن أصل الكون ، وأساسه ، يرتبط بزمان بدأ من لحظة
محيلة ، فهو إذن حدث من الأحداث ، ومعنى ذلك أنه لا بد لأصل الكون من
خالق أزلي ليس له بداية ، عليم محيط بكل شيء ، قوي ليس لقدرة حدود ، ولا يبد
أن يكون هذا الكون من صدى يد — (١)

وهو كد هذه الحقيقة الدكتور (جون كليفلاند كوثران) (٢) حيث يقول :

"وتدلنا الكيمياء على أن بعض المواد في سبيل الزوال أو الفناء

(١) نخبة من العلماء الأتريكين : الله يتجلى في عصر العلم ص ٩

(٢) دكتوراه من جامعة كورنيل ، رئيس قسم العلوم الطبيعية بجامعة دولت ، أخصائي

في تحضير الترازول وفي تنقية التنجستين . المصدر السابق ص ٢١ .

ولكن بعضها يسير نحو الفناء بسرعة كبيرة ، والآخر بسرعة ضئيلة ، وعلى ذلك فإن المادة ليست أبدية ، وحتى ذلك أيضا أنها ليست أزلية إذ أن لها بداية . وتدل الشواهد من الكيمياء وغيرها من العلوم على أن بداية المادة لم تكن بطيئة أو تدريجية ، بل وجدت بصورة فجائية ، وتستطيع العلوم أن تحدد لنا الوقت الذي نشأت فيه هذه المواد ^(١) . وعلى ذلك فإن هذا العالم المادى لا بد أن يكون مخلوقا ، وهو منذ أن خلق يخضع لقوانين وسنن كونية محددة ليس لعنصر المصادفة بينها كان ^(٢) .

ويمكن تعزيز هذه الحقيقة أيضا بما أورده الدكتور رادوارد لوشركيسل ^(٣) بقوله " قد يعتقد بعضهم أن هذا الكون هو خالق نفسه ، على حين يرى البعض الآخر أن الاعتقاد في أزلية هذا الكون ليس أصعب من الاعتقاد بوجود اله أزلى . ولكن القانون الثانى من قوانين الديناميكا الحرارية يثبت خطأ هذا الرأى الأخير فالعلوم تثبت بكل وضوح أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزليا فهناك انتقال حرارى

(١) لقد بدأ الكون دفعة واحدة منذ خمسة بلايين سنة انظر المصدر السابق ص ٢٧

غير أن الظروف الحالية قد وجدت واستمرت منذ ثلاثمائة مليون سنة على

الأقل انظر أ . كرهين مورسون : العلم يدعو الى الايمان ص ٨٩

(٢) نخبة من العلماء الأريكبيين : الله يتجلى فى عصر العلم ص ٢٥

(٣) أخصائى فى علم الحيوان والحشرات ، حاصل على دكتوراه من جامعة كاليفورنيا

استاذ علم الأحياء ورئيس قسم بحاثة فرانسيسكو ، متخصص فى دراسة

أجنة الجشرات ، والسلاطند والحشرات ذات الجناحين : المصدر السابق ص ٢٦

مستمر من الأجسام الحارة إلى الأجسام الباردة، ولا يمكن أن يحدث العكس بقوة ذاتية بحيث تعود الحرارة فترتد من الأجسام الباردة إلى الأجسام الحارة ومعنى ذلك أن الكون يتجه إلى درجة تتساوى فيها حرارة جميع الأجسام وينضب فيها معين الطاقة، وبومئذ لن تكون هناك عمليات كيميائية أو طبيعية ولن يكون هناك أثر للحياة نفسها في هذا الكون، ولما كانت الحياة لا تزال قائمة ولا تزال العمليات الكيميائية والطبيعية تسير في طريقها، فإننا نستطيع أن نستنتج أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزليا ولا لاستهلك طاقته منذ زمن بعيد، وتوقف كل نشاط الوجود (١)

(٢) وهذا هو الدكتور (ايرفينج وليام) يدلي بدلوه فيقول :

" فعلم الفلك مثلا يشير إلى أن لهذا الكون بداية قديمة، وأن الكون يسير إلى نهاية محتومة، وليس مما يتفق مع العلم أن نعتقد بأن هذا الكون ليس له بداية، أو أنه لن له نهاية، فهو قائم على أساس التفسير " (٣)

(١) المصدر السابق ص ٢٧ .

(٢) أستاذ العلوم الطبيعية، حاصل على الدكتوراه في مادة الفيزياء متخصص في الحياة البرية في الولايات المتحدة، أستاذ العلوم الطبيعية في جامعة ميشيغان منذ سنة ١٩٤٥، متخصص في دراسة النباتات، ودراسة شكلها

الظاهر المصدر السابق ص ٥١ .

(٣) نخبة من العلماء الأتراك : الله يتجلى في عصر العلم ص ٥٣ .

وللدكتور (بول كلا ريس) كلمة في هذا الصدد يقول فيها :

" ان الأمر الذي نستطيع أن نشق به كل الثقة هو أن الانسان بهذا الوجود

من حوله ليس شيئاً هكذا نشأة ذاتية من العدم المطلق، بل أن لها بداية

ولا بد لكل بداية من هدى ، كما أننا نعرف أن هذا النظام الرائع المعقد

الذي يسود هذا الكون يخضع لقوانين لم يخلقها الانسان وأن معجزة الحياة في

حد ذاتها لها بداية، كما أن وراءها توجيهاً وتدبيراً خارج دائرة الانسان .

أما بداية مقدسة وتوجيه مقدس ، وتدبير إلهي محكم " (١).

هذه بعض أقوال علماء الغرب تنطق بالحق، والحكمة ضالة المؤمن من أتي

وجد ما أخذها ، وهو لا أوصله علمهم بقوانين الكون إلى هذه الحقيقة فأدركوها

عن طريق التجربة، ولا يقلل من جهدهم بأن الدين قد سبقها إليها ، فقد أخبر

الأنبياء في كتبهم بأن هذا الكون مربيوب لله تعالى ، والحق أن الاكتشافات

الحديثة تدعم الدين ولا تصطدم به ، وذلك إذا ما سارت في مسارها الصحيح

فلم يوجد ولن يوجد حقيقة علمية واحدة تتعارض مع الدين لذا فقد أكدت

العلوم كثيراً من النبوءات التي جاءت بها الكتب السماوية ليس هذا مجال

الحديث عنها .

أحسب أن ما ذكر كان لاقتناع من يبحث عن الحقيقة ويشتد لها ، ولكن

لهطم من قلبي رأيت أن أورد في هذا الصدد أقوال بعض علماء الاسلام ، فإن لهم

دورهم الذى لا ينكر فى هذا المجال . . . ومن المناسب أن أورد كلمة الامام

الغزالي بناء على ملاحظته للحركة والسكون ولستمع اليه يقول :

" ان دورة من الفلك اما أن تكون شفعاً أو وتيراً ، فان كانت شفعاً فقد أتمت

عدداً فردياً ، وان كانت وتيراً فقد أتمت عدداً زوجياً ، اذن فالعدد السابق

على كلا الحالين محدود ، ولما كان محدوداً فهو حادث قطعاً " (١)

ويمكن توضيح هذه الكلمة بأن نفترض أن العدد الفردى هو (٥) والزوجى

هو (٤) فالفردى لم يصبح (٥) حتى سبقه (٤) والزوجى لم يصبح (٤) حتى

سبقه (٣) . (٢)

ولترك الأستاذ سعيد حوى يوضح لنا كيفية استدلال أنسلاماء التوحيد

القدامى فى هذه القضية فيقول :

" نظروا الى الكون فوجدوا مافيه على نوعين : نوع يقوم بذاته ، ونوع لا يقوم

بلا ذات . فمثلاً الجسم يقوم بذاته . ولكن المرض لا يقوم بلا جسم

والذرة تقوم بذاتها ، ولكن الحرارة لا تكون بلا ذات ، وسموا ما يقوم بذاته الجواهر

وما لا يقوم الا بالجواهر عرضاً ، فالذرة جواهر وحرارتها عرض ، والجسم جواهر

والصحة عرض .

(١) تهافت الفلاسفة ص ٩٩ .

(٢) أنظر عبد الله عوان : شبهات وردود حول العقيدة ، ص ٢٩ .

وقالوا : ان الجواهر لا تنفك عن الأعراض فما رأينا جوهرًا الا ويلزمه

عرض، وكل عرض حادث ، فالظلام حادث ، فمئذ فترة كان قبله نهار ، والنهار حادث

فمئذ فترة كان قبله ليل ، وحرارة الذرات مهما كانت فان لها بداية ، وكذلك

برودتها لها بداية وهكذا ، واذن فما من عرض الا له بداية واذا كان لا جوهر

الا يعرض فلا جوهر الا وله بداية فالكون جواهره وأعراضه كلها حادثة وليس

أزليا . (١)

وقبل أن أورد خلاصة مسيرة لما سبق أحب أن أنبه الى أن الأدلة في

هذا الشأن كثيرة ، وقد اشترطت على نفسي فيما مضى الاجازة ، ومن أراد أن يتوسع

في هذا الأمر فعليه يكتب العقيدة لاسيما الكتب الحديثة خاصة كتاب قصة

الإيمان للشيخ نديم الجسر ، والله جل جلاله لسعيد حوى ، والعلام يدعو

للإيمان لسكريس هورسمون ، والله يتجلى في عصر العلم لجماعة من

علماء أمريكا ، وموقف العلم والعقل والعالم من رب العالمين لمصطفى صبرى

وغيرها . .

هذا وما سبق نصل الى النقاط التالية :

أ — ان قضية حدوث العالم حقيقة يلتقى فيها العلم والدين .

ب — ان القوانين العلمية التى دلت على حدوث الكون كثيرة منها قالسون

الالكترون ، والطاقة الشمسية ، وقانون الحرارة الذى فصل العلماء القول

فيه فيما تقدم .

- ج — تضافر علم الفلك والكيمياء وغيرها في الدلالة على حدوث العالم •
- د — الكون جوهر وكل جوهر لا ينفك عن عرض وكل عرض حادث وكل حادث له بداية اذن فالكون له بداية اذن فهو حادث •
- ه — ان الحرارة التي توجد في الكون الآن من أدلة حدوثه ولو كان أزليا لكان باردا لأنه يفقد من هذه الحرارة باستمرار •
- و — لقد استطاع العلم تحديد عمر الكون بخمسة بلايين سنة وذلك من أؤكد الأدلة على حدوثه •
- ز — الكون متغير وكل متغير حادث •
- والى هنا نصل الى مطلبنا ومرادنا من الحديث في هذا الموضوع والله هو الأول والآخرة، الأزل والأبد وما سواه حادث • •

— والله أعلم —

الفصل الثاني

فى الرد على من زعم أن العالم قد أوجدته الطبيعة .

أرى من الواجب قبل دفع هذا الزعم . أن أقوم بتصريف موجز لهذه الطبيعة ليعرف القارئ ماهية هذا الخالق المزعوم ليرى أن كان أملا لحصل هذه الصفة أم لا ؟ مكتفيا بالإشارة عن المبالغة مخافة الطول فأقول :

إن الطبيعة كما عرفها بعض أهل العلم — لفظ مشترك يطلق على مدلولات مختلفة، ويشارك بمدلوله العام مع لفظ الكون الذى هو عبارة عن هذه الموجودات المادية بقوانينها، أى من الأجرام السابحة فوقنا، والأجسام المضطربة من حولنا^(١) وهذا المدلول هو الذى يهمنى فى هذا المطلب دون سواه ، لذلك سأتناوله بشئ من البسط قليل داخل هذا الإطار نفسه على حسب وجوده فى عقول الناس اليوم فهو — فى علمى — لا يخرج عن مفهومين عندهم على تفاوتهم عمقا وسطحية . .

الأول : أنها عبارة عن ذات الأشياء الموجودة فى هذا الكون ، من نبات وحيوان ، وجماد ، كل تلك الكائنات هى الطبيعة .

الثانى : أنها عبارة عن صفات تلك الأشياء من حرارة وبرودة، ورطوبة وهيبوسة وملاسة وخشونة، وقابلياتها، من حركة وسكون، ونمو، وانحذاء، وتزاوج

(١) انظر يوسف كرم : الطبيعة وما بعد الطبيعة ص ٨ ط / دار المنار فى مصر

وتوالد ونحوه . . . كل تلك الصفات ، وهذه القابليات هي الطبيعة ^(١) التي
أسند اليها الزعماء من صفة الخلق والبسوها تاجاً لا تستحقه — كما سيتبين
ان شاء الله — ، ولقد جانبهم التوفيق فيما ذهبوا اليه ، وان كانوا قد أصابوا
حينما أقروا بوجود الله خالقهم ، ولكنهم أخطأوا خطأ فاحشاً حينما جهلوا
أو تجاهلوا ذلك الموجد الحقيقي الذي هو الله عز وجل — كما سيتأكد بالدليل
والآن أيها القارئ الكريم تعال معي لنأخذ هذين المفهومين
لنناقشهما في هدوء :

ان المفهوم الأول القائل بأن ذات الأشياء في هذا الكون هي الطبيعة
التي خلقت ودبرت لمعجب () () فان المدقق النظرفي تلك الموجودات
يلحظ بوضوح أنها لا تخرج في جملتها عن الأوثان السابقة التي كانت تعبد من
الجاهلية الأولى ، فليست الطبيعة اذن سوى وثن جديد جامع لكل تلك الأوثان
القديمية ، ولا فرق بين هؤلاء وأولئك البتة — اللهم الا في كون الأوليين
اتخذوها زلفى الى الله كما يقولون ^(٢) فأشركوها معه في العبادة ، ولم يقولوا
أبداً أنها خلقتهم وأوجدتهم كما يزعم هؤلاء ان كان هذا فرق يذكر ^(٣)

(١) انظر سعيد حوى : الله جل جلاله ، ص ١٢٤

(٢) كما أخبر عنهم العولى في كتابه (والذين اتخذوا من دونه أولياء طيعدهم
الا ليقرّبونا الى الله زلفى) الزمر الآية ٣

(٣) انظر عبد المجيد الزبداني : التوحيد ج ٢ ص ١٠٤

ان هذا الاعتقاد لا يخرج بالطبيعة — بالنسبة لخلق الوجود — عن

تفسير الماء بالماء، فالأرض خلقت الأرض، والسمااء خلقت السمااء، والأشياء صانف

صنفت نفسها، والأشياء أوجدت ذاتها، فهي الحادث والمحدث وهي الخالق
(١)

والمخلوق في ذات الوقت وذلك باطل لتعارضه مع قانون السببية المتفق عليه وهو

ينفس أن يقوم الشيء بذاته من العدم وإدماج الخالق والمخلوق في كائن

واحد يؤدى الى الدور (٢) وهو من أبطل الباطل، كما يقول لك كن غائبا شاهدا

أما من في آن واحد، أو كن متحركا ساكنا في ذات الوقت، ان كان ذلك

مستحيلا فمن أبلغ المستحيلات أن يكون الشيء خالقا ومخلوقا في وقت واحد •
(٣)

أما المفهوم الثانى وهو الاعتماد على خصائص وقابليات الأشياء ففى

الوجود فانه أسقط من سابقه • • لأن الصفة مرتبطة بالموصوف الذى تقوم فهمه

فكيف تخلقه وهي مفترقة اليه فى وجودها ؟ وكيف يخلقها ذلك الموصوف وقد

ثبت حدوثه بالبرهان (٤) فلزم بالضرورة حدوثها • لأنها تابعة له • فلا بد ان

من محدث غيرها — ذلك المحدث هو الله عز وجل •

(١) من البديهيات المسلها عند كل الناس علما بالضرورة بأنه ما من شيء الا وهو

محتاج الى محدث • انظر تفصيلا لذلك محمد سعيد البوطى: كبرى اليقينييات

الكونية ص ٢٢٢ وما بعدها • •

(٢) مثاله أن نقول ان زيدا أو جد عمرو أو جد زيدا فيتوقف وجود كل على الآخر

فهو سابق ومسبوق فى آن واحد والشيء الواحد لا يكون كذلك أبدا •

(٣) سعيد حوى • الله جل جلاله ص ١٢٤ — ١٢٥ بتصرف يسير

(٤) لقد برهن العلماء فى المطلب السابق على حدوث العالم وهل العالم —

الآن هذه الطبيعة ؟

واليك فيما يلي أيها القارئ بعض الأمثلة يتضح بها هذا المفهوم

الخطي - ان الهاتف الذي نستخدمه كثيرا في حياتنا اليومية من خصائصه -

كما هو معلوم - أن ينقل الينا صوت البعيد ويقربه الينا ، وينقل أصواتنا اليه

وهو مكون من أسلاك تحمل ذلك الصوت ، وأعداد بواسطتها يتم الاتصال

وسماعة بها يكون الخطاب بين الطرفين ، تلك هي قابلياته وصفاته ، فهل يقول

(١)

عاقل بأنها هي التي أوجدته من العدم وأظهرت له هيكله وجهازه ؟؟؟

ان للسيارة محركا . . ذلك المحرك في كل سيارة تتحرك أجزاؤه . .

يحترق البنزين بالداخل في محمول الانفجار تتولد القوة الدافعة . . تسيير

السيارة على عجلاتها . . تتحكم فيها عجلة القيادة . . تلك خصائص وقابليات

وطبائع السيارة - فهل تجد من يقول بأن قوانين المكنيك تلك هي التي خلقت

المحرك وأبدعت السيارة . . ؟ (٢) وانما اذا ما وضعنا حبة في الستراب

وسقيناها بالماء ، فان من قابلياتها أن تنبت وتنفتح وتنمو فيخرج منها الزرع فيندفع

الساق الى أعلى والجذر الى أسفل وتنشأ الأوراق ثم الأبرار فالثمرة - فهل

تلك القابليات خلقت الحبة ؟ لا أظن عاقلا يقول بذلك فان الحبة كانت موجودة

قبل ذلك كله ، ثانيا هل انفلقت تلك الحبة وانتفخت من ذات نفسها ؟ الاجابة

طبعاً بالنفس لا ، نه ليس للحبة عقل ولا تدبير فهل هو الماء ياترى الذي جعلها

(١) انظر عبد الله علوان : شبهات وردود ، ص ٥٨ ، ٥٩ .

(٢) انظر سعيد حوى : الله جل جلاله ، ص ١٢٧ .

تتفهم ؟ لو كان الماء قادراً على ذلك لَأَكن أن يخلق الحديد . . . اذن فلماذا
من موخر غيره ولقد علمنا أن الحبة لا تملك ذلك والا لماذا لم تجسد .
وتضمر بدلا من أن تنمو . . . ؟ وكيف حصلت ثمرة بعينها ، بل كيف
حصلت ثمار كثيرة ، وكيف كملت الغاية المحيطة والصفات المقصودة في صميم كل
بذرة منها ؟ لا ريب أن هذا ذلك كله الله رب العالمين (١)

ولو سلمنا — جدلا — أن الطبيعة بذاتها أو بصفاتها هي الخالق

لهذا الكون ، فكيف تم ذلك ؟؟

انهم يقولون كان ذلك نتيجة تفاعلات كيميائية بين المواد المختلفة ، وأن
هذه المواد قد حدثت صدفة . . . أما الصدفة فقد أفردت لها المطلب التالي
لهذا ، أما هذا التفاعل الكيماوي لو كان الاً مركباً يقولون فإنه محدد النتائج
محدد أيضا في الزمان . . . فلو كان التفاعل مثلاً هو الذي جاء به لسان السي
الوجود فانا نراه يتكلم عند ما يكون التفاعل الكيماوي قد تم لاحداث ذلك الكلام
ثم يصمت بدون ارادة نتيجة لنهاية التفاعل . . . كما يقوم بتأثير التفاعل الكيماوي
للحقا هو مجلس فجأة عند نهاية التفاعل الكيماوي (٢) وذلك باطل كما هو معلوم
ومشاهد ومعاش فان الانسان يملك الارادة على الكلام موعده والسكون والحركة
متى شاء ويملك ارادة كل أفعاله " فيها عجبها لهؤلاء كيف يعطون الطبيعة

(١) انظر المصدر السابق ص ١٢٥

(٢) انظر عبد المجيد الزنداني : التوحيد ج ٣ ص ١٠٦ بتصرف يسير

هذه الصفة ؟ وهي : لا عقل لها ولا تدبير ولا علم ولا ارادة ، كيف ذلك ؟
 وهذا الانسان مخلوقها في زعمهم ، يسيطر عليها فهي مسخرة بكل ما فيها بين
 يديه ، انه ارقى منها فاذا تأمل نفسه وجدها عاقلة وعالمة ومرهدة ، وسميعة
 وبصيرة بالقدر الذي يليق بها كبشرها مودو ومشاعروا وحاسيس ، وحكمة ، وخلق
 والطبيعة ليست كذلك فهل يصدق عاقل أن المخلوق ارقى من خالقه ، وهل يصدق
 أن العقل الذي فيه ممن لا عقل له . والعلم الذي عنده ممن لا علم لديه ، وكيف
 يكون غير ذلك ومعلوم أن فاقد الشيء لا يعطيه ، ^(١) اذن لابد من خالق وقيدها هو
 الذي وهب الانسان ما عنده مما ذكر فهو وحده الذي يملك كل شيء . . . ومن
 عجب قولهم أنهم قهرها في الوقت الذي يقولون انها خالقتهم فهي الاله
 الحقير الذي يخلق من يقهره ويذلّه ويتحكم فيه - ساء الهذا الذي لا يدفع
 عن نفسه . . انها في الحقيقة مخلوقة للخلاق الأعظم ومن يقل بأنها خالقة نفسها
 فمثله كمثل من يزعم بأن ما بين أيدينا من أثاث وفنن وآلات وعمارات وغيرها
 مما هو مشاهد قاصد بنفسه وليس لهد الانسان فيه تدبير ^(٢)

وأخيرا تختتم هذا المطلب بأقوال أهل الاختصاص في علوم الطبيعة من
 علماء الغرب مما يوهّد خطأ هذا الزعم ولنستمع الى الدكتور (كريس مورسون) يقول :
 والطبيعة لم تخلق الحياة ، فان الصخور التي حرقها النار ، والبحار الخالصة

(١) قد يقول قائل ان الانسان نفسه جزء من هذه الطبيعة فنقول له هذا دليل عليك وليس
 لك لأنه لم يدع أحد حتى الآن أنه يخلق أو قد خلق شيئاً ولوذا في هذا الوجود
 (٢) الرئيس السابق لأكاديمية العلوم بنيويورك - ورئيس المعهد الأمريكي لمد ينة نيويورك
 وعضو المجلس التنفيذي وللمجلس البحوث القومي بالولايات المتحدة - وزميل فسي
 المتحف الأمريكي للتاريخ الطبيعي . وعضو مد والحياة للاحيد الطلي البريطاني .
 من مقدمة كتاب العالمد عوللايمان ص ٥

من الملح لم تتوافر فيها الشروط اللازمة (١)

وما هو الدكتور (كلود ممانا واي) (٢) يقول: "إن فلسفتي تسمح بوجود غير
المادى لأنه يحكم تعريفه لا يمكن ادراكه بالحواس الطبيعية فمن حماقة أن
أنكر وجوده لسبب عجز العلوم عن الوصول اليه وفوق ذلك فإن الفيزياء
الحديثة قد علمتني أن الطبيعة أعجز من أن تنظم نفسها أو تسيطر على نفسها ..
إن الطبيعة لا تستطيع أن تصمم أو تبدع نفسها، لأن كل تحول طبيعى لابد
أن يولد الى نوع من أنواع ضياع النظام، أو تصدع البناء العام .. إن هذا
الكون الا كئله تخضع للنظام معين ولا بد له من سبب أول لا يخضع للقانون الثانى
من قوانين الدنيا ميكانيكا الحرارة، ولا بد أن يكون هذا السبب غير مادى فى طبيعته
انه هو الله اللطيف الخبير الذى لا تدركه الأبصار" (٣)

وللدكتور (ادوين فاست) (٤) كلمة فى هذا الصدد يقول فيها "إن جميع
القوانين الطبيعية التى نصلحها ونستخد منها ليست الا مجرد وصف لما يحدث

(١) كتاب العلم يدعو للإيمان ص ٨٩

(٢) مستشار هندس - حاصل على ماجستير من جامعة كلورادو - مستشار

هندس بمعامل شركة - جنرال الكريك مصمم الالكترونى للجمعية

العلمية لدراسة الملاحة الجوية بمدينة لاجلى فولد اخصائى فى الآلات

الكهربية والطبيعية للقياس - الله يتجلى فى عصر العلم ص ٨٨

(٣) المصدر السابق ص ٩٠ - ٩١

(٤) دكتوراه من جامعة اوكلاهوما - عضو هيئة التدريس بقسم الطبيعة فيها سابقا

يشغل الآن بالطاقة الذرية المصدر السابق ص ٩٢

أو يشاهد ، فهي بذلك ليست تدبيراً أو إلزاماً ، فليس الوصف في ذاته سبباً لحدوث
ظاهرة من الظواهر أو توضيحاً لأسباب حدوثها . . . ومهما بالغنا في تحليل
الأشياء وردنا إلى أصولها الأولى فلا بد أن نصل في نهاية المطاف إلى ضرورة
وجود قوانين طبيعية تخضع لها ذرات هذا الكون . وبعد ذلك في ذاته دليل
على وجود الله قادر مدبر هو الذي قدر لكل ظاهرة من ظواهر هذا الكون
أن تسير في طريقها المرسوم . وقد خلق الله الإلكترونات ، والبروتينات والنيوترونات
وجعل لها خواصها المعينة فرسم لها بذلك سلوكها وأقدارها " (١)

وهكذا تسقط الطبيعة الإله المزعومة وتهوى صريعة أمام العلم والعقل
والمناطق الحق الممثل في كلام أهل العلم الذي نقلناه لك فيما تقدم . وهكذا
بالدليل يثبت أن الخالق لهذا الكون غير الطبيعة وهو الله ذو علم وحكمة وإرادة
إلا وهو الله رب العالمين . . .

(١) الله يتجلى في عصر العلم ٩٣ — ٩٤ .

الفصل الثالث

في الرد على من زعم أن هذا الكون وجود صدفة

والمصادفة هي حدوث الشيء اتفاقاً بغير قصد أو تصميم . . . أي أن هذا الكون المنظم قد وجد بتلك الطريقة العشوائية ، وليس بجيد الخالق فيه من عمل وذلك ما يظهر جلياً من خلال كلام (هكسلي) الذي تقد في التوطئة لهذا الباب^(١) . والحق أن الخلق والابحاد ليس للمصادفة فيه من عمل قل أو أكثر والقاتلون بالمصادفة لا يتصورونها الا من خلال مواد وعناصر موجودة سلفاً ، وذلك ما يفسره لنا قول أحد همم : . . . " اتوبى بالماء والهواء والوقت ، وسأخلق^(٢) الانسان^(٣) " .

ولنا أن تتساءل عندهما : من خلق تلك العناصر ، الماء والهواء والوقت ؟ ومن أوجد تلك المادة التي أشار اليها صاحب القرون فيما تقد من قوله : ان الكون وجد نتيجة عمليات عمياء ظلت تدور في المادة لعلايين السنين ؟ إلخ . . .

سؤال لا اجابة عليه الا أن يقولوا معترفين بأن الله — عز وجل — هو الصانع لهذا الكون — اذن وبناء على ما قالوا فلنفس لعنصر المصادفة من دخل في الابعاد ، وذلك لعمر الله سقوط مبكر لهذا الزعم ، فالمنطق يقول لو كانت

(١) انظر ص ٦٠١ .

(٢) هيكل من علماء البلوجيا المعروفين .

(٣) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٧٨ .

المصادفة فاعلة شيطا كان من الأولى أن توجد تلك المادة . والحقيقة أن هناك
فرقا بين خلق الشئ وبين تركيبه ، حيث أن فكرة المصادفة لا يمكن أن تدخل في
الاجاد بحال ولا يحكمه قانونها بهذا (١) . . . أما ترتيب الأشياء وتركيبها فذلك
ما يمكن أن تدخله المصادفة بقدر ضئيل كما يقول قانون المصادفة حيث أثبت
المعلماء أن لها قانونا ثابتا لا تخرج عنه بحال من الأحوال ، ومن ثم يمكننا تقسيم
المصادفة الى قسمين ، ممكن في حدود ضيقة ، وغير ممكن وهو الأكثر ، هذا بالنسبة
لترتيب مجرد شئ ، فكيف بهذا الكون ونظامه المعقد البديع فلا ريب أن تركيبه
مصادفة من أبلغ المستحيلات — كما سيأتي بيانه ان شاء الله —

وقبل أن أورد بعض الأُمثلة التي ستوضح — ان شاء الله — ذلك الا مكان
وتلك الاستحالة التي ستظهر من خلالها — بعون الله — هذه القضية وتتجلى
وتبرز لنا بواسطتها قيمة هذه المصادفة في ميزان العقل . أرى أن أقف بالقارئ
قليلا لشرح قانون المصادفة ذلك الذي أشرت اليه آنفا . فأقول — كما أخبر
المعلماء . . . " ان حظ المصادفة من الاعتبار يزداد وينقص بنسبة معكوسة
مع عدد الأماكن المتكافئة المتزاحمة . كلما قل عدد الأشياء المتزاحمة
ازداد حظ المصادفة في النجاح ، وكلما كثر عدد ما قل حظ المصادفة ، فان كان
التزاحم بين شيئين اثنين متكافئين يكون حظ المصادفة بنسبة (واحد ضد اثنين)

(١) انظر خالمن جلبي : الطب في محراب الايمان ، ص ١٣

لأن كل واحد له فرصة للنجاح مماثلة لفرصة الآخر بدون أقل تفاضل طبعاً^(١)

وبمقتضى هذا القانون يمكن القول بإمكان المصادفة إلى حد ما على حسب المزاحمة فهو يبدو قريباً حتى ولو كان المتزاحمون مئة أو ألفاً ولكن متى تضخمت الأعداد وتضاعفت نسبتها فبلغت ما لا نهاية له من الأعداد فإن حظ المصادفة يصير في حكم العدم ويبلغ درجة الاستحالة تماماً ما^(٢).

وأحسب أنه من المناسب الآن أن أورد ما وعدت من الأمثلة: فمثال المصادفة الممكنة جهل ما تم نسفه فكونت الأجزاء المتناثرة بسبب التفجير عن طريق الصدفة بيتاً صغيراً لم تظهر عليه روعة الهندسة ولا تضمنهم البناء. فذلك لا ريب يمكن وقوعه والعقل لا ينكره، كذلك يمكن تصور مثل هذه الحالة في مطبعة فيها نصف مليون حرف منظومة في صناديقها فجاءت هزة أرضية قلبت تلك الصناديق فاختلطت مع بعضها فكان أن تألف من اختلاط الحروف فيها بضع كلمات متفرقة غير مترابطة المعنى فلا جرم أن العقل يصدق إمكان ذلك ووقوعه. فإليك مثالاً لصور المصادفة الممكنة وهي أن نورد الأمثلة للصور المستحيلة ولن أذهب بك بعيداً ولنأخذ نفس المثالين السابقين. فان من المستحيل في العرف والعقل أن يتكون من عملية النسف للجهل تلك قصر جميل منظم قائم على هندسة وأبداء وتصميم في كل ما يتعلق به، ترتيب غرفة، ومواقع الشرفات

(١) نديم الجسر: قصة الأمل، ص ٢٩٢ - ٢٩٤.

(٢) انظر نفس المصدر، ص ٢٩٤.

وتماثل البناء فيه . . الخ . . فذلك لا يستقيم مع العقل ومن يقول به فهمهم بالجنون والهوس ان لم يكن كذبا (١) كذلك الحال بالنسبة لما حدث للمطبعة اذ من المستحيل أن يتكون من جراء تلك الهزة كتاب كامل مؤلف من خمسمائة صفحة تقريبا يشتمل على موضوع كامل في وحدة وترابط تام للأفكار والأسلوب والمعاني مقسم الى أبوابه وفصوله كأحسن ما يكون (٢) فذلك غير ممكن بداهة فان اسما لـ (عمر) مثلا اذا وجدناه مكتوبا في ورقة قرب آلة كاتبة واستبعدنا أن يكون كتبها خبير بالكتابة فان حدوث ذلك مصادفة يكون بنسبة (١-٢٨) وهو عدد حروف الهجاء العربية وسقوط الحين مع الميم متباعا يجوز بنسبة (١-٢٨×٢٨) وجواز نزول حروف الاسم الثلاثة متباعا يكون بنسبة (١-٢٨×٢٨×٢٨) أي بنسبة ١ - ٢١٩٥٢ . (٣) وذلك مالا يعقل فكيف بذلك الكتاب في تلك المطبعة، قد يقول قائل ان مثل ذلك ممكن مع الزمن بأن تنشر تلك الحروف المطبعية على سطح فسيح أصلا في أن يتشكل منها ذلك الكتاب وتكررت المحاولة سنوات طويلة تقدر بالملايين فقد يحصل في كل مرة أو مرات أن يتكون قدر من ذلك الكتاب ثم جزء آخر وهكذا . . . حتى يكتمل عبر ذلك المدى الطويل .

ولعل في تعقيب الاستاذ مصطفى حيرى في كتابه موقف العقل والعلم من رب العالمين على مثل هذا التصور ما يكفي للرد عليه حيث يقول :

" ان عد ما لا يتظام لا يتحول بنفسه الى نظام ولودا م ألف ألف عام لم يزيد ه

(١) انظر عبد الله علوان : شبهات وردود ص ٤٧-٤٩

(٢) انظر : محمد الفزالي : عقيدة المسلم، ص ١٨

(٣) انظر محمد سعيد البوطي : كبرى اليقينيات الكونية، ص ٧٨

الزمان تشوشا وارتباطا . ولا يجديهم نفعا تصورا احتمال تشكل جزء من ذلك الكتاب في كل فترة . اذ لا يكون من حقهم أن يفرضوا حفظ الجزء المتشكل ونشره ماعداه في المرة الثانية حتى يتشكل جزء آخر، وهكذا الى أن يتم (الكتاب) . . بل يلزم أن يفرض في كل مرة نشر جميع الحروف الماثورة في المرة الأولى الشاططة لحروف الجزء المتشكل ، فيلغى في المرة الثانية ما انتظم في المرة الأولى ، وإن كان في الامكان تكون جزء آخر فيلغى هو الآخر في المرة الثانية، ولو لم تفرض هكذا لكان حفظ الأشياء المتشكلة في أي مرة وحصد تكرار النشر في الباقي بعد تلك الأجزاء نظاما مقصودا، فيلزم خلاف المفروض الذي هو عدم القصد والنظام (١) واليهك الآن أيها القاري: مثالا أحسب أنه جامع يوضح لنا هذه المسألة أكثر بطرفيها الممكن والمستحيل وذلك يتمثل في . .

"لوح مأغررت فيه إبرة، ثم في ثقبها وضعت أخرى، ورأها عاقل على هذه الحال فسأل: كيف وبعد من تمام إدخال الإبرة الثانية في ثقب الأولى؟ فأخبره إنسان معروف بالصدق أن شخصا ما هرا قذف بها من مسافة عشرة أمتار . وأخبره آخر معروف بالصدق أيضا أن صبيا صغيرا مكفوف البصر قد ولد بهذه الحالة هو الذي فعل ذلك عن طريق المصادفة (أي الخبرين يصدق؟ لا ريب أنه يميل الى تصديق الخبر الأول ولكنه أمام صدق المخبرين

يرى امكان المصادقة فلا يجزم بترجيح خبر على الآخر، ولكنه اذا رأى ابيه
ثالثة منتظمة في ثقب الثانية فلا جرم أنه سيرجح جانب القصد عن المصادفة
ولكنه ليس ترجيحاً قوياً على كل حال . ولكنه اذا رأى عشرين كل واحدة منتظمة
في ثقب الأخرى فلا ريب أن ذلك الترجيح سيكون قوياً جداً حتى لتكاد فكرة
المصادفة تتلاشى ، ولكن حتى يسقطها نهائياً فليتنصرك تلك الا برالعشر موقمة
من واحد الى عشر وقبل أن تعطى الى ذلك الصغير الكفيف كانت داخل كيسها
مشوشة غير مرتبة فكان يستخرجها على ترتيبها الصحيح حتى غرزها جميعاً بتلك
الصورة . فلا ريب أن المصادفة في هذه الحالة بعيدة جداً وان لم تكن
مستحيلة ولكنها في الأعداد الكبيرة تصبح بداهة مستحيلة (١) كما سبق أن
ذكرنا في الأثلة السابقة حيث أن حظ المصادفة بالنسبة الى هذه الابرالعشر
أخذها مرتبة وغرزها بنسبة واحد ضد عشر مليارات (*) ومثل هذا المثال أيضاً
أورد (كريس مورسون) في كتابه العلم يدعو الى الايمان (٢) وعلى ذلك ليس
غيره . والذي ينبغي أن أقوله الآن قبل الاسترسال في هذا الحديث أن المصادفة
أما يقول بها الانسان اذا جهل السبب حتى اذا عرفه أنكر أن يسميها مصادفة.

(١) انظر نديم الجسر: المصدر السابق ، ٢٩٢-٢٩٣

(٢) انظر ص ٥١ . وير ١٩٣ وما بعدها .

(*) ومثال ذلك بعملية حسابية كما يلي :

$$\frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} \times \frac{1}{10} =$$

$$\frac{1}{10000000000}$$

وسماها باسمها الذي يفسره السبب ولذلك تجد دائما التعليل بالمصادفة عند

غير العلماء . أما العلماء (*) فانهم يبحثون دائما عن السبب وينشدون الحكمة

ولا يحتاجون دقة النظام وقوة الاحكام وذلك ما يقول به العلماء والفلاسفة فهم

يعتبرون المصادفة لا وجود لها في الحقيقة . (١)

أعود الى ما سبق أن تقر من ضالة حظ المصادفة في ترتيب شيء ما ناهيك

عن ايجاده فذلك ما ليس للمصادفة فيه من دخل كما سبق أن تقر أيضا ، ولقد

رأينا بالامثال كيف أن امر تركيب شيء ما مصادفة صعب جدا وللتجاوز ولنقل

ايجاده أو حصوله وقد أعطينا في مسألة المطبعة ومسألة الابرفكيف بهذا الكون

الواسع المعقد ؟ أي ممكن وجوده مصادفة ؟؟ وكس من الزمان استغرق

حتى تكون ؟ " ان الأجسام الحية تتركب من خلايا ... ومن الاجزاء

التي تحتوي عليها هذه الخلايا البروتين وهو مركب كيماوي من خمسة عناصر (٢)

ويشتمل الجزئي البروتين الواحد أربعين ألفا من ذرات هذه العناصر (٣) وفي

الكون أكثر من مائة عنصر كيماوي ... أي كس أن تتكون خمسة عناصر من هذا

العدد الكبير لايجاد (الجزئي البروتيني) بمصادفة واتفاق محض ؟ اننا نستطيع

أن نستخرج من ذلك القدر الهائل من (المادة) الذي سنحتاجه لتحدث فيه

(١) حسن مويدي : الوجود الحق ، ص ٩١ بتصرف يسير

(*) إلا من هذا منهم واتكأ على هذه المسألة لفرض ما في نفسه

(٢) هي : الكربون ، والهيدروجين ، والنتروجين ، والاكسجين ، والكبريت

الحركة اللازمة على الدوام ، كما نستطيع أن نتصور شيئاً عن المدة الصحيحة التي سوف تستغرقها هذه العملية • لقد حاول رياضى سويسرى شهير ، هو الأستاذ (تشارلز بوجين جواي) أن يستخرج هذه المدة •• فالتهى في أبحاثه الى أن المكان المحض في وقوع الحادث الاتفاقى الذى من شأنه أن يؤدى الى خلق كون ، اذا ما توفرت المادة • هو واحد على 10^7 (أى $10 \times 10 = 100$ مائة وستين مرة) وبعبارة أخرى نضيف مائة وستين صفراً الى جانب عشره (١) وهو عدد هائل لا يمكن وصفه في اللغة ^(١) أما المادة التي تحتاجها تلك العملية فانها تزيد بليون مرة عن المادة الموجودة الآن في سائر الكون • ومثل ذلك قال (الكوفت دى نواي) •• وهو أحد

علماء فرنسا ^(٢) اذا ثبت هذا فان نظام الكون والاحكام المثلثة فيه ليمرر هذه الحقيقة ، ولكن قبل أن نأتى بالأمرثلة نستمع كما تعودنا الى أقوال علماء

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٧٤ • ويحدد مترجم الكتاب المدة هذه في نفس الصفحة في الهامش بقوله " أى مئتان وثلاثة وأربعون صفراً أما عشرين •• وهي نتيجة — كما حدد هاكرين مورسون في كتابه العلم يدعو الى الايمان بالطبعة الانجليزية — تحت

اسم M&P Does Not Stand Alone M&P

(٢) انظر وحيد الدين خان ، المصدر السابق ص ٧٥ •

الكون مساهما توضح المسألة أكثر وفيما يلي طاقة منها : يقول الدكتور (توماس دافيد باركس) ^(١) : " اننى أقرأ النظام والتصميم فى كل ما يحيط به فى العالم غير العضوى ، ولا أستطيع أن اسلم بأن يكون كل ذلك قد تم ، بمحض المصادفة العمياء التى جعلت ذرات هذا الكون تتألف بهذه الصورة المجيبة ان هذا التصميم يحتاج الى مبدع ، ونحن نطلق على هذا المبدع اسم الله " ^(٢) ولنستمع كذلك الى الدكتور جون وليام كلوتسى ^(٣) يقول : " ان هذا العالم الذى نعيش فيه قد بلغ من الاتقان والتعقيد درجة تجعل من المحال أن يكون قد نشأ بمحض المصادفة انه ملئ بالروائع والأموال المعقدة التى تحتاج الى مدير ، والتى لا يمكن نسبتها الى قدر أعمى ، ولا شك أن العلوم قد ساعدتنا على زيادة فهم وتقدير ظواهر هذا الكون المعقدة ، وهى بذلك تزيد من معرفتنا بالله ومن ايماننا بوجوده " ^(٤) .

^(٥) ولنستمع الى الدكتور (كرسى مورسون) وهو يقول : " ان الأوكسجين والهيدروجين وثانى اوكسيد الكربون . . . هى العناصر البيولوجية الرئيسية . وهى عين (١) استاذ الكيمياء - حاصل على درجة الدكتوراه من جامعة الينوى - رئيس قسم الكيمياء بمسهد بحوث ستانفورد سابقا - مدير البحوث بشركة كلوركس الكيوية - متخصص فى النظريات الكهربائية والأشعة السينية . نخبه من العلماء الأمريكيين الله يتجلى فى عصر العلم ص ٤٢ .

(٢) نفس المصدر ص ٤٢ - ٤٣

(٣) عال فى الوراثة - حاصل على درجة الدكتوراه من جامعة بيتسبرج - استاذ علم الأحياء والفسولوجيا بكلية المعلمين بكونكورديا منذ سنة ١٩٤٥ - عضو جمعية الدراسات الوراثة متخصص فى علم الوراثة والبيئة - الله يتجلى فى عصر العلم ص ٤٦

(٤) نفس المصدر .

(٥) تقدمت ترجمته أنظر ص ٤٦

الأساس الذي تقوم عليه الحياة . غير أنه لا توجد مصادفة بين عدة ملايين تقضى

بأن تكون كلها فى وقت واحد ، وفى كوكب سيار واحد بتلك النسب الدحيحة اللازمة

للحياة (وليس لدى العلم ايضاح لهذه الحقائق أما القول بأن ذلك نتيجة

المصادفة فهو قول يتحدى العلوم الرياضية ^(١) ولنختم هذه الطائفة من

أقوال العلماء بحديث العالم الطبيب العربى المشهور (مصطفى محمود)

حيث يقول : " اذا سلمنا بصدفة واحدة فى البداية فكيف يقبل العقل سلسلة

متلاحقة من المصادفات والخطبات العشوائية " ^(٢)

أما الآن فالتفكير فيها القارىء الأثمة التى وعدتكم بها وهى تدل على

الاحكام والنظام فى هذا الكون الذى يدل على القصد والتصميم وبشئ وجوده

صدفة وكلها أو معظمها فى كتاب العلم يدعو للإيمان (الكريم مورشون) :

أ - لو كانت الأرض كقطار لا يدير الا وجهها واحداً منه نحو الشمس

ولا يدور حول محورها الا مرة واحدة فى خلال الدورة الكاملة للشمس -

لما على أحد حيث الليل الدائم أو النهار الدائم ولا كانت حياة ^(٣)

(١) العلم يدعو للإيمان ، ص/٧٢ .

(٢) رحلتى من الشك الى الإيمان / ص ٩٨ .

(٣) العلم يدعو للإيمان ص/ ٥٣ .

ز - ولو كان ليلا أطول مما هو عليه الآن عشر مرات لأُحرقت خمس الصيف

الحار بها تنبت في كل نهار . وفي الليل يتجمد كل نبت في الأرض - (١)

ج - ولو كانت حياة المحيطات حلوة لتعفست وتعذرت بعد ذلك الحياة

على الأرض حيث أن الملح هو الذي يمنع حصول التعفن والفساد ولو لا

أن الكلور يتحد مع الصوديوم لما كان ملح وبالطلي لما كانت حياة . (٢)

فإذا كان كل واحد من تلك المخلوقات الذي ذكرت يمكن وجوده على

ملايين الأشكال غير ما هي عليه ولكن وضعها واحدا مما هي عليه هو

الذي اختير فهل يكون ذلك صدفة بدون ارادة ؟ لا أحسب عاقلا يقول

بذلك بعد كل هذا الذي ذكره . ذلك فحسب بل أن هذا الوضع المفتر

هو الأفضل والأكثر نظاما واحكاما ولو كان غيره لكنت المفوضى والخلل في

كل شيء . ومن ثم فلا بد من ارادة سامية عليا وجحت ذلك الوجه الأمثل من

وجوه الامكان والاحتمالات المتعددة . فلزم بداهة أن ننشئ الصدفة

وتكون بذلك قد رددنا على القائلين بأن هذا الكون ثمرتها . والحقيقة أن

هذا الزعم قد ولد ميتا وشهدنا سقوطه من أول هذا المطلب ولكن مع

ذلك رأيت أن أواصل الكتابة أمحانا في الرد لكثرة من يقول به من الناس

لا سيما الدوام منهم فكان لزاما علينا الاتيان بأقوال أولئك المختصين من

أهل العلم بالكون لنقطع عليهم الطريق - والله ولي التوفيق . . .

(١) المصدر السابق : الله يتجلى في عصر العلم ص / ٥٥ .

(٢) لديهم الجسر : قصة الايمان ص / ٢٣٦ .

الفصل الرابع

في الرد على من اشترط رؤية الله تعالى حتى يؤمن بوجوده .

ان أمر هؤلاء لعجيب ! يقولون : طالما أن الله — عز وجل — لا يرى
فهو غير موجود ١٠٠٠ وأنهم قد رأوا الساعات وهي تصنع في المصانع ، ولم
يروا هذا الكون يصنع ! فكيف يؤمنون بأن له صانعا ؟ (٠٠) ذلك زعمهم
وتعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وتلك قبيحتهم التي خلصوا اليها ، يظنون
أنهم لن يحاجوا فيها ولن يغلبوا اذا حوجوا . . . فوضعوا بذلك عقولهم في
التراب ، وساروا عليها بأقدامهم ، متجاهلين كل الأدلة التي هي أظهر من
الشمس ومضوا مغمضين أعينهم عنها — وعن كل ما من شأنه أن يفضي بهم
الى الايمان بوجود الخالق ، وراحوا لا يلبثون على شيء يلتصقون لهم غير ذلك
دليلا . . لا ليثبتوا به وجوده تعالى — ولكن لينفوه ! حتى طلعتوا
علينا بهذا الزعم — الذي يشبه كثيرا تمحض الجمل عن فنار ! — يظنون أنهم
قد حصلوا بذلك على ما يعجزون به من آمن بالله وأثبت وجوده . . . ولكنهم
في الحقيقة — أثبتوا بعجز أنفسهم وافلاسها في سوق العلم ، وفي ساحة
المنطق ، وميدان مقارنة الحجة بالحجة . . . بانكائهم على مسألة البرؤية هذه
وذلك أمر ليس بجديد . . . ولكنه دأب الخاجزين المهادنين في كل
زمان — فقد قال اخوان لهم من قبل مثل ما قالوا ، وطلبوا ذات الطلب . .

... وقد سجل عليهم القرآن ذلك في بعض آياته . (١)

انهم يعلمون — ولا ريب — أن رؤية الله ليس اليها من سبيل — ولو علموا أنه من الممكن رؤيته لما تمسكوا بهذه القضية، ولبحثوا عن غيرها — كما هو رأيهم — مريب من الايمان ، ولكنهم لما تيقنوا من عدم رؤيته تشبهوا بها تشبث الأعمى بعكازه ..

ونحن معهم أن الله — تعالى — لا يرى .. ونقولها يعلو أفواهنا " انهم لم ولن يروه أبدا " (٢) — ان شاء الله — لأنه لا تدركه الابصار كما جاء

-
- (١) منها ما أخبر به عن بعضهم طلب منهم الايمان فقالوا (لولا انزل علينا الملائكة أو نرى ربنا) الفرقان : ٢١ وكذلك ما أخبر به عن يهود وقولهم لموسى (لن نؤمن بك حتى ترى الله جهره) البقرة : ٥٥ — وأيضا ما أخبرنا به عن فرعون لما نادى (يا هامان ابن لى صرعا لعلى أبلغ الاسياح — اسياح السموات فاطلع الى اله موسى وأنه لا ظنه كاذبا) المؤمن " ٣٦ — ٣٧ وهذه الآيات لا تدل كلها على أن القوم يتفنون وجود الله ما لم يروه الا آيتى الموت من ولكن آيتى بها لا ذلك على أن هذا الطلب هو حجة العاجزين من قديم وأنه ليس جديدا — نعم ان نبى الله موسى قد طلب رؤيته الله ولكنه طلبها وهو موء من ومطيح له غير معاند وقد حظى موسى بتكليم الله من غير واسطة وسعد به فمضى نفسه بأن يسعد بروءيته تعالى لهذا لم يعيب عليه الله طلبه ولكنه أراه استحالة ذلك الطلب وقصته فى القرآن أنه قال (رب أرنى انظر اليك — قال لن ترانى ولكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه فسوف ترانى . فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا فلما أفاق قال سبحانك تبت اليك وأنا أول الموتى منين) — الاعراف : ١٤٣
- (٢) الا اذا آمنوا فانهم سوف يرونه يوم القيامة — كما هى عقيدة السلف خلافا للمعتزلة الذين يرون عدم رؤيته أبدا ..

في القرآن الكريم ^(١) ولكنه رغم ذلك موجود وتلك حقيقة سيوء كد ما الدليل

— ان شاء الله . .

أما أنه غير موجود ، فتلك دعوى لا يقبلها العقل ولا يقرها العلم ببيان

ذلك فيما يلي . محثلا في الاجابة عن بعض اسئلة أطرحها ، وهي :

أ — ما مدى قدرة البصر على الرؤية ؟

ب — هل تعطى العين الحقيقة دائما ؟

ج — ما هي وسيلة المعرفة الحقيقية وما مداها ؟

د — ما هي قيمة الحقائق التي تثبت خارج نطاق البصر ؟

هـ — هل كان أولئك المفكرون وجود الخالق صادقين مع أنفسهم —

فلا يوء منون حقا الا بسما يشاهدون ؟

والآن نبدأ في الاجابة فنقول :

ان البصر محدود المدى والقدرة على الرؤية فهو لا يرى الحركات البطيئة

كحركة عقرب الساعة أو حركة الكواكب وبحوها ، وكذلك لا يرى الحركات السريعة جدا

كحركة محرك الطائرة مثلا فانها تدور بسرعة يصعب تعييزها ، كذلك المروحة

الهوائية حينما تكون في أقصى سرعتها . والعين لا ترى الماء الرائق في القسح

ولا الزجاج النظيف في الأبواب والنوافذ الزجاجية ، وأيضا البصر عاجز عن رؤية

الاشياء الصغيرة جدا ، فهو لا يرى الا الى حد معين لا يتعداه ، قد يزيد حتى

(١) لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير الانعام ١٠٣

يتضاعف باستعمال النظارة ، ولكنها أيضا لها مدى لا تتعداه - ان العين لا ترى الجراثيم ولا الحيوان المئوى مثلا ولكنها بواسطة (الميكروسكوب) ترى ذلك ولكن أشياء كثيرة لا تراها - كما سأتذكر - ولوجي بأعظم (ميكروسكوب) فى الدنيا • وهى كذلك لا تخترق الحواجز، ولكنها بواسطة الأشعة ترى العظام فى البدن وكذلك الا معاء والأعضاء الداخلية، ولكنها لا ترى كل شىء ، كما أنها لا تستطيع رؤية تلك الأشعة ^(١) وهناك أشياء كثيرة لا تراها العين مطلقا ولوجي بأعظم منظار فى العالم، فهذا هى الجاذبية الأرضية وقانونها الذى يلاقى قبولاً علمياً عظيماً ومع ذلك فهذا القانون لا يمكن ملاحظته أبداً كل ما شاهدته العلماء لا يمثل فى ذاته هذا القانون ، وأدما أشياء أخرى اضطروا لأجلها أن يؤمنوا بوجوده • كذلك الحال بالنسبة للذرة . ^(٢)

هذا الماء الذى نشربه فى كل يوم يشتمل كل جزيء منه على ذرتين من الهيدروجين وذرة من الأوكسجين وليس من الممكن مشاهدة هذه الحقيقة . ^(٣)

وكذلك الحال فى أرواحنا التى تحملها أو التى تحملنا فى الحقيقة

(١) انظر وحيد الدين خان : الاسلا مهتدى ص ٤٩ ، ٥١

(٢) انظر المصدر نفسه ص ٤٦ .

(٣) انظر تفسير الميرزا غفران - الامام بخارى ص ١٢٠

حيث لا يستطيع أحد أن يقول انه رأى روحه أو روح غيره • وكذلك الحال في
عقولنا هذه التي تتمتع بها وتفرقنا عن المجانين لا يجرؤ انسان على القول أنه
قد رأى ذلك العقل • وهذا الهواء الذي يحيط بنا من كل مكان ، وغير ذلك
كثير ، أمواج الأثير ، المغنطيسية ، الكهرباء ، الرصاصة عند انطلاقها ... الخ ...
هذا هو البصر قد رده ومداه وأكون بذلك قد أجبت عن السؤال الأول •

أما السؤال الثاني فاجابته كما يلي :

ان العين في الواقع لا تعطى الحقيقة دائما ، ولكنها تخطئ كثيرا
فانها قد ترى من البعد البنايات المتتامة البعده عن بعضها يجنب بعضها
وقد ترى الطريق ذا العرض المستوي ضيقا في نهايته ، والمضامة المفمورة بالما
تبدو كأنها مكسورة ، والخطوط المتوازية التي تفصل بينها خطوط أخرى تبدو
غير متوازية ، والأرقام البيضاء تبدو أكبر من الأرقام السوداء اذا ما كتبتا أو
أو اجتمعتا في مكان واحد ، ورويتنا أنفسنا ونحن نسير رؤسنا الى أعلى على
الدوام ١ ورويتنا للسراب كأنه ماء ، والعين ترى الطائرة في الجو كأنها لعبة
أطفال ، وغير ذلك كثير من الأخطاء التي يقع فيها البصر ، اذن فالعين لا تعطى
الحقيقة كاملة وقد تعطى نتائج خاطئة في كثير من الحالات ، كما بينا بالدليل
وتكون بهذا قد أجبنا عن السؤال الثاني ، وجاء الدور للجهب عن الثالث فنقول :
لقد ثبت عجز البصر عن ادراك كثير من الحقائق وثبت خطؤه في أمور كثيرة
وكذلك كل الحواس في الانسان محدودة المدى والقذرة وتخطئ أيضا في كثير

ولا أريد أن أدخل في تفاصيل لبيان هذا العجز في تلك الحواس فالذى يهمنى
 فيها هنا فقط هو البصر، وإذا كان قد ثبت عجزه فليس هو اذن الوسيلة الحقيقية
 للمعرفة وليس ادراك الأشياء مقصورا عليه، ولا على غيره من الحواس فهى أيضا
 محدودة القدرة وتعطى نتائج خاطئة في بعض الأحيان كما سبق أن ذكرت
 وليس المعرفة في جميع الحواس لأن اضافة الخطأ الى الخطأ يساوى مجموعة
 أخطاء، فلم يبق غير العقل فهو وسيلة المعرفة الحقيقية وهو المصحح لأخطاء
 الحواس تلك وهى التى تخدمه بقدراتها المختلفة، وليس معنى ذلك أنه
 يحيط بكل شىء ولكنه يدرك الكثير^(١) فهو أول وسائل المعرفة وأهمها وكل
 تلك الحواس بما فيها البصر خاضعة له الذى أريد أن أخلص اليه هو أن البصر
 ليس مقياس المعرفة وبذلك تكون قد انتهينا من الاجابة عن هذا السؤال •
 ولننتقل الى الذى يليه فنقول :

أما قيمة تلك الحقائق التى تثبت خارج نطاق البصر فانيها مساهمة
 تماما التى تثبت عن طريق الرواية فقد آما بتلك الجاذبية وآمن بها العلماء
 ولم يفض من شأن هذه الحقيقة أننا لم نراها • • وذرات الهيدروجين والوكسجين
 تلك التى يحتوى عليها الماء لم يمتدح عدم رؤيتها لها كذلك من الاقارب بأنها
 حقيقة ثابتة، والذرة هذه بأنواعها على الرغم من عدم رؤيتها لها فاننا لانؤمن
 بها كحقيقة ثابتة فحسب بل ونحن نستخدمها ونستفيد منها فى الحرب والسلام

(١) وهو يخطئ أيضا كثيرا أو يعجز عن كثير أيضا

وأرواحنا تلك لم يمدح عدم رويتنا لها من الاقرار بوجودها ، كذلك الحال بالنسبة الى العقل وغيره لم يمدح عدم رويتنا له من الايمان به كحقائق ثابتة لا تقبل الجدل ، وكل ذلك لأننا رأينا الآثار التي تدل وبواشيتها أننا ، فالسروح أثرها في البدن حركة وسكونا ، وللعقل أثره في التصرف والادراك ، والهواء نجد أثره على الثياب وبضغطه على الأجسام ، والمغناطيس رأينا أثره في انجذاب الحديد نحو الحديد وهكذا . . . أشياء كثيرة آمننا بها عن هذه الطریق ولا يفرض من هذا الايمان أنه ليس عن البصر فكلا الحالين سواء وكلاهما حقيقة وقد جاء في كتاب الاسلام يتحدى مايلي :^(١)

" ان الحقائق التي نتعرفها مباشرة تسمى الحقائق المحسوسة ، بيد أن الحقائق التي توصلنا الي معرفتها لا تنحصر في الحقائق المحسوسة ، فهناك حقائق أخرى كثيرة لم نتصرف عليها مباشرة ، ولكننا عثرنا عليها على كل حال ووسيلتنا في هذه السبيل هي الاستنباط ، فهذا النوع من الحقائق هو ما نسميه بالحقائق المستنبطة ، والأهم هنا أن نفهم أنه لا فرق بين الحقيقتين ، وإنما الفرق هو في التسمية من حيث تعرفنا على الأولى مباشرة ، وعلى الثانية بالواسطة والحقيقة دائما هي الحقيقة سواء عرفناها بالملاحظة أو بالاستنباط " وجاء أيضا في نفس الكتاب ، " ان حقائق الكون لا تدرك الحواس منها غير القليل ، فكيف يمكن أن نعرف شيئا عن الكثير الآخر ؟ . . . هناك وسيلة هي الاستنباط أو التحليل .

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٤٧

وكلاهما طريق فكري، يبتدىء به بواسطة حقائق معلومة، حتى تنتهي بنظرية
 أن الشيء الفلاني يوجد هنا ولم يشاهد مطلقاً^(١) وهذه هي الاجابة عن هذا
 السؤال • والآن لنجيب عن السؤال الأخير فنقول : ان أولئك المتكبرون لم
 يكونوا واقعيين ولا صادقين مع أنفسهم حيث اشترطوا رؤية الله تعالى للايمان
 بوجوده ، وقد آمنوا بكل تلك الأشياء ولم يشترطوا فيها ذلك • ولو جاز لهم أن
 ينكروا ذلك لجاز للأعمى أن ينكر كل شيء لأنه لم يره ، ان الانسان قد يرى
 النور ولا يرى مصدره ، انه قد يرى ظل الرجل ولكن لا يرى الرجل فهل يعنى ذلك
 انكار وجوده ، فهم وان لم يروا الله تعالى ولكن قد رأوا له من الآثار ما لا يحصى
 في أنفسهم ناهيك عن الكون وما فيه • واذا كان البصر عاجزاً عن رؤية بعض
 ما في الكون فكيف يرب الكون ؟ ان الذي يريد رؤية الله تعالى فكأنما
 يريد مشاهدة الأرض كلها في ثقب باب بيته — ولله المثل الأعلى — والذي
 ينكر وجوده تعالى مثله كمن :

" رأى تمثيلية في مسرح فاعجب بها لروعة فنها وجمال عرضها ، وحسن اداء
 أدوار الممثلين فيها • ثم أنكر المخرج الذي أخرجها ، وكاتب المسرحية الذي
 كتبها لكونه لم يهر في التمثيلية المخرج ولم يبصر الكاتب (الحقيقة التي لا شك
 فيها) ولا أنه مخرج لما كانت التمثيلية ، ولولا الكاتب لما اعجب الجمهور • وكذلك
 وبعد ، من قال : لا وجود الخالق لما كان هذا الكون • • • " (٢)

والى هذا تكون قد أجبت عن كل الاسئلة • •

(١) نفس المكان في نسخة أخرى : لم يشاهد مطلقاً ، ص ١٧١

(٢) عبد الله علوان : شبهات ورد ورد ص ٢٤

الفصل الخامس

فى الرد على من زعم أنه لم يجد أدلة شافية على وجود الله ..

وتلك مقولة مجيبة (...) لقد تأملت بها جيدا ... واستطيع فى بداية

الرد عليها أن أقول — وبكل تأكيد — أنها مجرد زعم لا يستند الى شئ ... ولعل

الناظر يلاحظ ذلك من أول وهلة ، غير أنى مع ذلك سأسوق — بحون الله —

الدليل على ما ذكرت ناشدا الإيجاز ما أمكن ..

أولا : ان هذا المنكر لم يأت ولو بدليل واحد ينشئ به وجود الخالق —

عز وجل — وكان المقام يستدعى ذلك لخطورة الأمر ... فلو كان هناك

من دليل لما تنافى فى الأُعيان به اذ ليس من السهل أن يقول

قولا كهذا دون دليل ، أو على الأقل دون أن يفند تلك الأدلة التى

بدت له غير شافية بمرضها مناقشا ...)

ثانيا : ان قوله أنه لم يجد أدلة شافية مفهومة أنه قد وجد ثمة أدلة على

الوجود فى مقابل لا شئ ، ينشئ هذه الحقيقة الأمر الذى يرجح — على

الأقل جانب الوجود .

ثالثا : كونه لم يجد أدلة ليس حجة على من وجد ، فليست الحقيقة مخصصة

على علمه ومعرفته ، فان احاطته بالمعارف كلها مستحيل ، فانكاره

هذا مجازفة وحكم يتحمله لوجوده ، والملم منها براء — كما سميتين —

رابعا : ان الأدلة التي وجدت وتوجد كل يوم في درجة من الكثرة بحيث لا تغيب

عن الانسان البسيط ، ناهيك عن موصوف بالعلم جهل من الناهضين

فيه . (وفي درجة من القوة لا أبالغ ان قلت انها من التسلمات .

ومن ثم فاني أتهم صاحب هذا الزعم ومن سار على د ربه بالقصور ففس

النظر في الأدلة وفي بذل الجهد بحثا عن هذه الحقيقة مع كونها

لا تحتاج الى كبير جهد ولا تكلف عنا ، ولو فعل لأغنى نفسه وأغنا

عما نحن فيه ، اللهم الا اذا كان مكابرا يرفض الحق من بعد ما يتبين

مجادل من أجل الجدل (أوشكاكا) لا معنى للدليل ولا ينفذ معه فتيل (١)

(١) لا تنف شكوكه عند حد اذا سأله هل هو موجود ؟ قال لا أدري (هل يشمر

بنفسه ؟ قال لا أدري) أهذا الأمر خير أم شر ؟ قال لا أدري ؟ فهو فسي

ظلمات بعضها فوق بعض ، لا يدري ، ولا يدري أنه لا يدري ، انها فكرة لا معنى

لها في ذاتها وليست مفهومة لدى جمهور الناس كما أنها لم تحظ بقبول العلم

وهي مقوضة من ذاتها لان صاحبها اذا حكم حكما فقد أثبت حقيقة واذا أثبت

فقد دهم الرتبة المطلقة لقد وجد هذا الصنف من الناس ، على أن فريقا من

المكابرين يصطفونها ويقلدون لمجرد التفات من الحقيقة وهو لا كما قلت

لا يلتفت اليهم ولا يشار اليهم بأكثر من التنبيه على خطرهم حيث يؤدى ذلك

الى الفوضى المطلقة فلا معرفة ولا فضيلة ولا خير ولا شر ولا عدل ولا ظلم .

ولا غير ، على أننا لو طالبنا هذا النوع أن يلج النار لا متع اعترافا بحقيقة

الاحراق ولو قلنا له اشرب السم لرفض اقرارا بأذاه ، ولو طلبنا منه أن يأكل

الغذارة والعفونة لغضب لمعرفته الفرق بين الطبيب والخبيث وهكذا

نجد متناقض القول مع الفصل - انظر حسن مهدي : الوجود الحق

ص ١١ - ١٣ ثم انظر وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٥٢ - ٥٣

بتصرف يسير في كل .

فهو يشك في وجود الكون وفي وجود صانعه ، بل وفي وجود نفسه (كما هو حال فئة من الناس قليلة — فجوابي له ان كان من هؤلاء الاخيرين أن يبحث عن نفسه أولاً ، فان وجد ما فانه واجد فيها لا ريب ملامين الأدلة على وجود الله وأما ان كان من أولئك المكابرين فلا جواب له عندي .. لأن هؤلاء لا يحترمون أنفسهم وليس لي من وقت أضيجه معهم ...

أما ان كان يريد الأدلة الشافية فبين يدي — والحمد لله — منها الكثير .. وانى لأعجب من انسان يقول تلك المقالة — وهذه هي الأدلة على السموات والأرض وما بينهما .. وكلها قد تضاعفت — العقلية والعلمية — على اثبات ذلك الوجود الالهي — وما هم أولاء أفذاذ علماء الكون الذين عملوا بدراسة الظواهر المختلفة فيه يشهدون بهذه الحقيقة وفيها يلي مقتطفات من أقوالهم في هذا الصدد أكتفى بها في الرد على أولئك الزاعمين ، فليستمع في البداية الى الدكتور (جورج ايرل دايفز) يقول :

" ان كل ذرة من ذرات هذا الكون تشهد بوجود الله ، وانها تدل على وجوده .. " (١) حتى أنني أحتاج الى الاستدلال بأن الأشياء المادية تعجز عن

ملاحظة (٢)

(١) عالم الطبيعة — حاصل على درجة الدكتوراه من جامعة غيسونا — رئيس قسم البحوث الذرية بالبحرية الأمريكية بيروكلين * متخصص في الاشعاع الشمسي والبصريات الهندسية والطبيعية * نخبه من العلماء الأمريكيين : الله يتجلى في عصر العلم ص / ٣٩ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٤١ .

وهذا هو الدكتور (كريس موريسون) ^(١) يقول : في كتاب العلم يدعو

للإيمان - " ان وجود الخلق تدل عليه تنظيمات لا نهاية لها تكون الحياة
بدونها مستحيلة " ^(٢)

والدكتور (براين أولت) ^(٣) كلمة يقول فيها :

" هناك ظواهر لا يمكن تفسيره أو ادراك معناه الا اذا سلمنا بوجود
الله " ^(٤)

ولا يفوتنا أن نستمع الى نصيحة الدكتور (ادوارد لوثر ليسل) ^(٥) حيث
يقول : " ولو أن جميع المشتغلين بالعلوم نظروا الى ما تعطيه العلوم
من أدلة على وجود الخالق، بنفس روح الأمانة والبعد عن التميز الذي ينظرون به
الى نتائج بحوثهم ، ولو أنهم حرروا عقولهم من سلطان التأثير بعواطفهم وانفعالاتهم
فإنهم سوف يعلمون دون شك بوجود الله وهذا هو الحل الوحيد الذي يفسر
الحقائق ، فداسة العلوم بعقل مفتوح سوف تقودنا بدون شك - الى ادراك

وجود السبب الأول الذي هو الله " ^(٦) ولقد نقلت مجلة العربي في عدد ٢٠٤ ص ٣٧

(١) تقدمت ترجمته انظر ص . . . من هذه الرسالة

(٢) ص ٤٦ .

(٣) حاصل على درجة الدكتوراه من جامعة كولمبيا - زميل بحوث بالمعهد الكيمائي

بليمبورك - عضو الجمعية الجيولوجية الأمريكية نخبه من العلماء الأمريكيين :

المصدر السابق ص ١٤٩ .

(٤) المصدر السابق ص ١٣٢ .

(٥) تقدمت ترجمته انظر ص . . . من هذا البحث

(٦) نخبه من العلماء الأمريكيين : المصدر السابق ص ٢٨ .

عن (توماس هكسلي) ^(١) ما يلي : " ان الله والعالم لا يفترقان

انهما دائما على موعد ، وفي لقاء في كل تجربة في كل بحث يقوم به العلماء
للكشف عن أسرار هذا الكون " ^(٢)

ولا يفوتنا أن نستمع الى (هرسل) ^(٣) يقول :

" كلما اتسع نطاق العلم ، ازدادت البراهين الدافعة القوية على وجود

الخالق الأزلي لا حد لقدرة ولا نهاية ، فالجولوجيون ، والرياضيون ، والفلكيون

والطبيعيون ، — قد تعاونوا على تشييد صرح العلم وهو صرح عظمة الله وحده " ^(٤)

ولقد استغنت مجلة (كوليزر) ^(٥) المعروفة عددا كبيرا من علماء الذرة

والفلك ، وعلوم الأحياء (البيولوجيا) ، والرياضة . . . فأكدوا أنه لديهم أدلة

وقرائن تثبت وجود كائن أعظم ينظم هذا الوجود " ^(٦)

(١) العالم البريطاني الشهير، كان من المتحمسين لنظرية دارون (النشوء والارتقاء).

ولكنه رجع وتجسد ايمانه في كتابه (مكان الانسان في الطبيعة) عث بسين

(١٨٢٥م — ١٨٩٥م) انظر كريسي مورسون : المصدر السابق ص/ ٢٨ مقالة

أحمد زكي ثم انظر عبد الله علوان : شبهات وردت حول العقيدة ص/ ٤٥ .

(٢) نقلا عن عبد الله علوان : نفس المكان .

(٣) أحد علماء الفلك الانجليز المشهورين .

(٤) نقلا عن عبد الله علوان : المصدر السابق ص/ ٤٢ .

(٥) إحدى المجلات المشهورة بليهورك .

(٦) نقلا عن محمد الفزالي : عقيدة المسلم ، ص/ ٢٥ .

(١)

ولقد حان الوقت لنستمع الى الدكتور (ميريت ستانلى) يقول :

" ان جميع ما فى الكون يشهد على وجود الله - سبحانه - ويدل على قدرته وعظمته . . . وعند ما نقوم نحن العلماء بتحليل ظواهر هذا الكون ودراستها حتى باستخدام الطريقة الاستدلالية . فاننا لا نفعل أكثر من ملاحظة آثار أيادى الله وعظمته ، وذلك هو الله الذى لا نستطيع أن نصل اليه بالوسائل العلمية المادية وحدها ، ولكننا نرى آياته فى انفسنا وفى كل ذرة من ذرات هذا الوجود وليست العلوم الا دراسة خلق الله وآثار قدرته " (٢)

ويحدثنا الدكتور (كريسى مورسون) قائلاً :

" أفرد مبلغ (٤٨٠٠٠) دولار للجمعية الملكية البريطانية لتقوم ببحوث فى مختلف ميادين العلم، لتثبت بها بوجه قاطع ، وجود الله - وكانت النتيجة نحو اثنى عشر مجلداً ، كتبها أعضاء تلك الجمعية وآخرون غيرهم . وقد بينت هذه الدراسات بشكل حازم فى الظاهر وجود تصميم فى الخلق ، ودلت فلاسفة ذلك العهد على وجود الكائن الأعلى " (٣)

-
- (١) دكتوراه من جامعة نورثون - استاذ سابق بكلية تروينى بفلوريدا
عضو الجمعية الأمريكية للطبيعية أخصائى فى الفيزياء وعلم النفس وفلسفة العلوم والبحوث الانجيلية . نخبة من العلماء والأمرىكيين المصدر السابق ص ١٦ .
(٢) نخبة من العلماء الأمرىكيين : المصدر السابق ص ٢٠ .
(٣) كريسى مورسون : العلم يدعو الى الايمان ، ص ٤٤ .

وأخيرا لنترك الدكتور (اند وكوتواي) ^(١) ليحدثنا في هذا الصدد حديثنا
طويلا نختم به هذه السلسلة من أقوال العلماء فيقول : " ان أحدا لا يستطيع
أن يثبت خطأ الفكرة التي تقول " ان الله موجود " • وقد ينكر منكر وجود الله
ولكنه لا يستطيع أن يثبت بحدائقه بحدائقه • وأحيانا يشك الانسان في وجود شيء
من الأشياء ، ولا يد في هذه الحالة أن يستند شكه على أساس فكري - ولكنني
لم أسمع ولم أقرأ في حياتي دليلا عقليا واحدا على عدم وجود الله تعالى - وقد
قرأت وسمعت في الوقت ذاته أدلة كثيرة على وجوده • كما لمست بنفسى بعض
ما يتركه الايمان من حلاوة في نفوس المؤمنين ، وما يخلقه الالحاد من مرارة
في نفوس الملحدين " ^(٢)

ينص على أولئك المنكرين مستنكرا مساواتهم للخالق في طلب البرهان
على وجوده مع الأشياء العادية المحسوسة قائلا : " والبرهان الذي يتطلبه

(١) من العلماء الطبيعيين ذوى الشهرة العالمية، من سنة ١٩٢٥ م الى سنة ١٩٤٦ م
رئيس قسم الدراسات الفسيولوجية والصيدلية بجامعة نورث وسترن - من سنة
١٩٤٦ م الى سنة ١٩٥٣ م • استاذ في كلية الطب ووكيل الكلية في جامعة
الينوى - في الوقت الحاضر استاذ الفسيولوجيا ورئيس قسم العلوم الاكلينيكية
بكلية الطب بجامعة شيكاغو •

نخبة من العلماء الأمريكيين : المصدر السابق ، ص / ١٤٤

(٢) المصدر السابق ص / ١٤٥

الملحدون لا تيان وجود الله هو نفس المهرمان الذى يطلب كما لو كان
الله تعالى شبيها بالانسان أو شيئا ماديا أو حتى تماثلا من التماثيل، أو صنما
من الأصنام • ولو كان الله مثل هذا الوجود المادى لما وجد هناك مجال
للشك فى وجوده ، ولكن الله أراد ضمن ما أراد أن يختبر عقولنا حول الايمان به
فترك لنا حرية الاختيار لكن يؤمن به من هو من ينكره من ينكر • فالانسان
يستطيع اذا شاء — يخدع نفسه — أن ينكر وجود الله ، وعليه أن يتحمل

النتائج •

ومعظم الملحدين والمارقين من الأديان ينظرون الى الله كما لو كان

بشرا يمكن التعامل معه تعامل الأنداد فيقولون مثلا:

سوف أعتقد بوجود الله اذا ••••• قضى حاجتى ••••• أو اذا محال الشر

والظلم من الكون ••• الخ وقد يقول بعضهم اذا كان هناك اله عادل ما اصابنى

وجع ••• ومعنى ذلك بعبارة أخرى أنى أو من بالله اذا بنى الكون أو عدله

تبعا لخطئى الخاصة التى تقوم على الأناية وتبعا لصالحى الشخص " (١)

هيوسترسيل الدكتور العلامة واخطأ بوجهها لأولئك المنكرين فيقول :

" ولا ينبغي من الوصول الى الله ، ولكن يفكر الانسان فيه تفكيراً مستقيماً لا عوج

فيه ولا نفور، عليه أن يحرر عقله من الأناية ومن الأحقاد ومن كل ما يعوق

التفكير الصافى السليم حتى يتسنى له أن يصل الى الله صحيحه ، وبذلك يساهم فى

محااربة الشرور والظلم الذى يتحدث عنه من يشكون فى أمره ووجوده تعالى
فلقد اقتضت حكمة الله أن يستخدم الإنسان عقله وإرادته وحرية فى اتخاذ
القرارات اللازمة لمحااربة هذه الشرور حتى يصير حكم الله فى الأرض مثل
حكمه فى السماء" (١)

فانظر أيها القارئ الكريم ... أين هذه الأقوال من ذلك الزعم ؟
وأين اجماعهم هذا من ذلك الشئ ؟

ان هذه الأقوال فى ظنى من أقوى الأدلة على وجود الخالق وهى
تصدرفى جملتها عن عصبية من العلماء بينا لكم مكاناتهم العلمية وتخصصاتهم
المختلفة فى علوم الكون وأحسبها كافية فى رد ذلك الزعم بعدم وجود أدلة شافية
على وجود الخالق — سبحانه وتعالى — ولكنى سأركز على بعض الأدلة
أتناولها بشئ من التفصيل فى فصل مخصص على هذا — ان شاء الله — ولا يخفى
عن بال القارئ الفاضل أن ماسبق تنقيده من مزاعم فى المصطلح التى مضت
قبل هذا ، من الزعم بقدم العالم ، والزعم بأن الطبيعة أوجدته أو أنه وجد صدفة
يشكل فى حد ذاته دليلاً قوياً على وجود الخالق ، وقد سقطت تلك الأدلة لمزومة
وتبين عدم أهليتها للخلق والايجاد فلم يبق الا الإله الحق ، الله رب العالمين
وكان ذلك بمقتضى الدليل والبرهان ...

(١) المصدر السابق نفس المكان .

الفصل السادس

بعض الأدلة المختارة على وجود الخالق

ولن أتعب — والحمد لله كثيرا — في هذا الصدد فمأكثرا لأدلة ولكني

أرجو من الله تعالى أن أكون موفقا في هذا الاختيار . . .

ولقد وقع اختياري على ما يلي من الأدلة ظنا مني أنها كافية في هذا

المقام ، وسأناولها في إيجاز شديد . استهلها :

بالدليل الفطري . . . فلا ريب أنه :

" وجود الله تعالى من البدايات التي يدركها الإنسان بفطرته ويهتدي

إليها بطبيعته ، وليس من وسائل العلوم المعقدة ، ولا من حقائق التفكير

المهينة ، ولولا أن شدة الظهور قد تلد الخفاء ، واقترب المسافة جدا قد يعطل

الرؤية ، ما اختلف على ذلك مؤمن ولا ملحد . (١)

فلا يوجد أحد في هذا الوجود الا وعنده شعور داخلي أقوى من أي

شعور عنده بأنه مخلوق ، وأن هناك موجدا ذا قوة يهيمن على هذا الكون

يهد به بعلمه وحكمته . وما من أحد أنكر ذلك الموجد بتأثير من أهل الزيغ

الامررت عليه لحظات سمع فيها نداء ضميره يهتف فيه صارخا بهذه الحقيقة .

وتأتي عليه أوقات يتحول فيها ذلك الشعور إلى نداء حسي مسموع ترتفع فيه

(١) محمد الغزالي : عقيدة المسلم ، ص / ١٢ .

الأيدى إلى الله في ضراعة وخضوع ، وذلك في الشدة عند الكرب العظيم يوم

تحيط به المخاطر ويفتح له الموت ليأكله فتجده من حيث لا يشمر ويستفيث

بذلك الخالق بوحى من فطرته ويدافع من داخله الذى استيقظ فجأة " (١)

ولعله من المناسب أن أترك المسيو (بوشيت) ليحدثنا في هذا

الصدق فيقول : " ان اعتقاد الأفراد والنوع الانسانى بأسره في الخالق

اعتقاد اضطرارى ، قد نشأ قبل حدوث البراهين الدالة على وجوده ، ومهما صعد

الانسان بذاكرته في تاريخ طفولته ، فلا يستطيع أن يجد الساعة التى حدثت فيها

عقيدته بالخالق ، تلك العقيدة التى نشأت صامته ، وصار لها أكبر الآثار في حياته

(٢)

فقد حدثت هذه العقيدة في انفسنا ككل المدركات الرئيسية على غير علم منا " (٣)

أجل من غير علم منا . . . لاشك في ذلك والا فخيرنى أيها العقلاء

من ذا الذى علم (سوتيلانا) بنت (ستلين) من علم تلك الفتاة العقيدة في ذلك

البيت الملحند ١٢ لولم يكن ذلك أمراً نظرياً . وماهى قصتها كما ترونها

مجلة الحج المكية :

" ان السبب الحقيقى لهجر وطنها وأولادها هو الدين ، فقد نشأت في

بيت ملحد لا يعرف أحد من أفراد هـ الرب ، ولا يذكر الرب عند هم عمدا ولا سهوا

(١) انظر حسن أيوب (مع الله ، ص ٣١ - ٣٣)

(٢) أحد علماء الغرب . . .

(٣) بوشيت : التذكرة في تاريخ البرهان على وجود الخالق ، نقلا عن محمد فريسد

وجدى : دائرة المعارف وجدى ، ج ١ ص ٤٨٤ .

(٤) هو أحد رواد الشيوعية البارزين الضالعين في الالحاد .

أعظم ظلماً •

ان وجود الله تعالى من القضايا المسلم بها في الفطرة وليسست
محتاجة في ذاتها الى دليل أو برهان غيرها فهي من أبلغ الأدلة على اثبات
وجود الخالق • ولكن رغم الاعتراف بهذا الحقيقة سأظل أورد من الأدلة ما يطمئن
به قلبي • • • وهذا هو الدليل الثاني دليل الاجابة وهو لصيق بالذى تقدم
ومرتبط به حتى ليبدو للناظر أنه دليل " من نوع واحد • ولا حرج على من يرى
ذلك فاده — فيما أرى — متمم له ، فلقد ذكرت في الذى سبق أن الانسان بفطرته
يعترف بوجود الخالق ، وأنه يدافع من تلك الفطرة يلجج بالدعاء الى الله —
— عز وجل — عند ما تقع عليه المصائب وتشتد الأيام فلا يلبث أن تأتي الاجابة
السريعة بنجدته والافاقة العاجلة للهفته من المولى — عز وجل — وذلك
دليل قاطع على وجوده تعالى فيها هو قد سمح الدعاء فأجاب ولا يقدر على ذلك
الا موجود لأن عدم لا ينتج الا عدم اذن فهو موجود لا شك في ذلك ولا مراء •
وفي الحقيقة ان لكل انسان منا تجربته الخاصة ، فمنا لا وقد ذاق تلك
الشدة وعش تلك اللحظات من الاضطرار والقلق ارتفعت بعده هداه الى السماء
أن اغثنى يارب واذا بالكرب قد زال وتبدل العسر يسرا • (١)

وهكذا قد جرت سنة الله أن يجيب المضطرباً كان مادام قد توجه
اليه وقد كانت لي تجربتي الشخصية ، حيث كنت أرفع يدي بالدعاء في مناسبات

(١) انظر سفيد حوى : المصدر السابق ص ٧ .

كثيرة في أمور قد تبدو مستحيلة في حساب البشر ولكنها عند الله لا تساوى شيئاً
في أسمع ما كانت تأتي الاجابة وكان ذلك والحمد لله في مرات كثيرة لا استطيع لها

جدا .

وأنت يا أخى . . .

" هل أصاب احدا تعرفه أو أصابتك أنت نكبة احسست ازاء ما أن الاعياء
كلهم أعجز من أن يلقذك ؟ وأضعف من أن يرحمك ، وقد يكون هم أيضاً
يريدون بك الشر ، هيكون لك خيال الدواهي ، فلما يئست من الناس هئست من
الأصل نفسه ، اذا شعاع يطل عليك ، وأصل يبرق في قلبك ، وراحة تستكين اليها
نفسك ، وأنت لا تدري مصدر ذلك كله . . . ثم بعد ساعات أو أيام أو أشهر يتبدد
اليأس كله ، هينسخ الظلام وتتوابع أمام عينيك ألوان الأصل تطارد فلول اليأس .
وأوار النصر تكتسح ظلمات الهزيمة ، وترى من وراء ذلك قدرة حولت دفعة الحياة
من أجلك ، فاذا بك تشقق على عدوك وطاقك ، وقد كان بالامس القريب أو البعيد
سبب يأسك وشفاك ، من الذى غير وبدل ؟ صح أن العجز الكامل كان ملازماً
لك ، والقدرة والبطش كانتا في يد عدوك ؟ من نصرك ؟ من أحبك وأعزك ؟
(١)
من رد اليك الأصل الشائع والحياة المطمئنة ؟ قل ولا تنتظر : انه الله .
الذى يجيب المضطر هكشف السوء ، وقد كانت تلك اجابته ونجده سواء أعلنت
دعائه أو أسررت به فانه سميع مجيب ولا يكاد يوجد مخلوق على وجه الأرض

لا يبتلى على شعور داخل منهم بأن هناك قوة يتوجه اليها بفطرته وفي كل حالة يجد لطفا غير متوقع، واستجابة غير عادية فان الانسان الفطن يلمح أن اقدرة الله واستجابته يلمح في كل حادثة من هذا النوع دليل على وجود الله . (١)

ان الأمثلة في هذا الصدد لكثيرة وحجة لا يحصى المجال ولكن

أورد طرفا منها بالقدر الذي يؤكد هذه الحقيقة هي سط الضوء على هذه الظاهرة

اجابة السماء الاستغاثة الأولى . .

لقد نشرت مجلة المختار (ريد رايجست) تحت عنوان (الاتوء من الصلاة والدعاء ما يلي :

" حدث لما اضطر الطجور (الن لندبرج) — من وستفيلد بولاية نيو جيرسي — وهو يقود احدى القلاع الطائرة للنزول في البحر في طريقه الى استراليا أن ساء الاعتقاد بأنه هو والتسعة الذين معه قد فقدوا، وفي هذا القول المأثور :

تمكنا من الخروج على طوقين من المطاط وكذا لا نفعل، ولم تكن معنا كسرة من خبز أو قطرة من ماء، وكان رجال الطائرة كلهم قلقين الا الشاهنش (البرت ميراندرا) المدفسي الخلفي وقد عكف من فوره على الدعاء والابتهاال وسرعان ما راعنا بقوله : انه يعرف أن الله قد استمع اليه وأنه سيساعدنا، وظلوا بهم ميون تحت شمس محرقة، وقد شققت شفاههم وورمت السنتهم، فعجزوا

(١) انظر سعيد حوى : الله جل جلاله ، ص ٧٢ — ٧٣ .

عن مجارة (هرناند ر) في التهليل والتسبيح ، ولكنهم كانوا يدعون مع ذلك
وبعد ثلاثة أيام وقبل دخول الليل عموا معالم جزيرة صغيرة ، وبالبشوا أن شاهدوا
مالم يكن يجري لهم في ، فاقبلت عليهم ثلاثة زوارق فيها رجال عسرا
الاجسام واتضح أن ملقذهم من أهل استراليا الاصليين ، وهم صيادون سود
الاجسام مغطوشو الرؤس ، وقد جاءوا من داخل البلاد على مسافات مافات الاميال
وقالوا انهم دفعوا بدافع غريب الى تغيير اتجاههم ، فجاءوا بزوارقهم الى هذا
الشاطئ المرجاني الذي لا سكان فيه وهناك لم حوا (المديرج) وزملاءه .^(١)

ولاشك أن القاري قد لاحظ حالة الاضطراب التي عاشها أبطال تلك
الحادثة وكيف أدركهم اللطف الخفى لما دعوه تعالى مخلصين ، وكذلك الله جل
جلاله ، دائم الاجابة لا يرد بدا ترتفع اليه . واليك فيما يلي نريدا من
الأمثلة توعده هذه الحقيقة .

" اذاع راديو دمشق في ١٠ / ١ / ١٩٦٥ الساعة الثالثة الاربعاء
الظهر نقلا عن مجلة الابحاث الطبية الصادرة في إنجلترا ، حادثة نشرتها المجلة
المذكورة بتوقيع الطبيب الذي جرت معه الحادثة ، والقصة أن شابا بقى مريضا
بمرض مزمن مدة ثلاثة عشر عاما وأعيى الاطباء دون أن يصل الى نتيجة وقد
دخل عليه كآخر طبيب ، الطبيب الذي يروي القصة ، وبعد أن أتم فحصه رأى أن
لا أمل منه ، وهناك سأله المريض بلهجة : يا أباي : لا أمل يا دكتور ؟ فقال الدكتور

(١) عدد اكتوبر سنة ١٩٤٤ منقلا عن سعيد حوى : المصدر السابق ص ٧٣ .

معها الى دليل ، والا لطفى المرء يطلب البرهان تلوا الآخر فيدخل في دوامة لا تنتهي ، وسلسلة لا تنقضي الا من الذي لا يتأتى معه العلم فيظل الجهل قابضا في مكايه . (١)

ومن تلك اليد هيات التي تجعل برهانها في ذاتها ، والتي يمكن أن تكون دليلا مباشرا على وجود الخالق : مبدأ السببية فهو لا ريب حقيقة فطرية تجسرى من الانسان مجرى الدم . ولا سرا أن البشرية قد جبات على التساؤل عن الاسباب التي ترجع اليها المسببات أيا كانت ، تافهة أم ذات قيمة ، ولقد امتزجت بوح التحرى بالنفس البشرية منذ اشراقها وهكذا دأبها ، لاسيما أن الانسان لم يشاهد بل ولم يسمح بأن شيئا وقع بلا سبب أو حدثا جرى بدون مؤثر ، فأضحى ذلك قاعدة مسلما بها لا يتصور العقل خلافا ، ولا النفس تطعن الى غيرها ، ولم يشذ عنها الا مخبول أو قاصر غير مميز يففل الشئ ثم يقول : انه حدث من تلقائه بلا سبب كأن يحطم ذلك المحتوه أو الطفل شيئا ما قابلا للكسر ثم يقول عند سؤاله عنه — انه انكسر بنفسه وقد يفعل الطفل ذلك بدافع عن الخوف خشية العقاب ولكنه يعرف أن ذلك حدث بسببه فلم يبق خارجا عن هذه القاعدة الا المجنون وليس العاقل من يصدقه لأن حدوث الشئ بنفسه من المستحيلات وقد ثبتت (٢)

بالبرهان فساد المصادفة إذن فلا بد لكل حادث من محدث وانكار ذلك تناقض

(١) انظر محمد سعيد رمضان البوطي : كبرى اليقينيات الكويتية ، ص ٦٦ .

(٢) انظر الفصل الثالث من هذا الباب حديثا عن المصادفة .

مع العقل أو ضرب من الجنون لان السببية حقيقة شاهدة في كل ما حولنا ، وفي كل ما بأيدينا ، نلمس ذلك ونحس به في حياتنا كلها • وعليه بمقتضى هذه القاعدة المسلمة لابد أن يكون لهذا الكون من يوجد ولقد ثبت بالبرهان كذلك أن الكون حادث ^(١) وأن الطبيعة لم تخلقه ^(٢) فلم يبق الا الله وهو الأول والا حق به خلقا وایجادا •

ان مبدأ السببية من أول الأدلة المومدية الى وجود الخالق ومن أقربها الى الفطرة لذا فقد كان أول ما تبادر الى ذهن ذلك الاعرابي الذي شغل من الدليل على وجود الخالق فقال :

" البصرة تدل على البعير والروثة تدل على الحمير ، وآثار الأقدام على المسير ، فسماء ذات أبراج ، وأرض ذات فجاج ، وبها ذات أمواج ، أما تدل على الصانع العليم القدير ؟ " ^(٣)

ولاشك أن برهان ملزم استفادته الرجل من واقع بيئته فلم يذهب بعيدا ، ولم يتعمق في البحث ولم يأنف بل بداهة من فطرته أجاب بذلك الجواب المقنع •

وهو كذلك مسلم به كما اسلفت عند الفلاسفة وغيرهم من أهل المنطق لأنه أساس الاحكام العقلية والمحاكمات المنطقية ، ولو نظر الانسان الى كلماته

(١) انظر الفصل الأول من هذا الباب حديثا عن حدوث العالم .

(٢) انظر الفصل الثاني من هذا الباب حديثا عن الطبيعة .

(٣) ثم انظر الرازي : معارج الغيب ، ج ١ ص ٣١٤ .

التي يخاطب بها الناس صباح مساء لتنظيم شؤون حياته لوجدنا لا تخلو في أي مرحلة من المراحل من الاستناد على هذا المبدأ إذا كان ذلك في كل شيء منها بلغ حجمه فكيف بهذا الكون العظيم وما تبعه من عوالم كثيرة جدا في الأرض برها بحرهما، وفي السماء نجومها بحيراتهما، وما بين ذلك من الهواء وما يحمله من كائنات حية دقيقة شتى، ثم الإنسان والحيوان والطيور والوحوش وكل ما نعلمه وهو القليل ناهيك مما لا نعلمه وهو الأكثر لا يمكن أن يقوم بذلك قطعا بدون موجد • ومناسب جدا أن أذكر في هذا الصدد قصة الأمام أبي حنيفة رحمه الله كما حكاهما الرازي في تفسيره •

"كان أبو حنيفة - رحمه الله - سيفاً على الدهرية، وكانوا ينتهبون الفرصة ليقتلوه، فبينما هو يوماً في مسجد ه قاعد، إذ هجم عليه جماعة بسيوف مسلولة، وهموا بقتله فقال لهم: اجيبوني عن مسألة ثم أقتلوا ماشئتم قالوا له هات فقال: ماتقولون في رجل يقول لكم: اني رأيت سفينة مشحونة بالأعمال مملوءة من الاثقال قد احتوشها في لجة البحر امواج متلاطمة وواج مختلفة وهي من بينها تجرى مستهوية ليس لها ملاح يجريها، ولا متصدد يدفعها • هل يجوز في العقل ؟ قالوا : هذا شيء لا يقبله العقل ، فقال أبو حنيفة : يا سبحان الله اذا كان لم يحز في العقل سفينة تجرى في البحر مستهوية من غير متصدد ولا مجر فكيف يجوز قيام هذه الدنيا على اختلاف احوالها ، وتغير اعمالها وسعة اطرافها وتباين أكنافها من غير صانع وحافظ ؟ وما زال بهم حتى يكونوا

جميعاً وقالوا : صدقت وأغمدوا سيوفهم وتابوا " (١)

لقد اشترطت على نفسى الاجاز وكان من الممكن ايراد الكثير من الأدلة

المختلفة علاوة على أن المجال لا يحتمل وأحسب أن ما ذكر كان فى هذا المقام

على أنه لا يفوتنى فى الختام أن اشير الى مجموعة أخرى قد نستفيد منها

فى مكان آخر من هذه الرسالة .

فمن تلك الأدلة : دليل الحكمة، ودليل الهداية، والابداغ فى الكون

والنظام فيه ، ودليل العفاية، ودليل الوحدة فى الكون ، والتصميم والارادة ، وغير

ذلك كثير رجاء أن يوفق الله عند الاستئذان منه بنوه بذلك

البَابُ الثَّانِي

الباب الثاني

وقفات مع منكري الوحى والنبوة ..

مشمول على :

* توطئة ..

* نقض بعض حجج منكري الوحى ..

* بيان عجز العقل وعدم كفايته ..

ومسمى الحاجة الى الوحى ..

* من الأدلة المقربة للوحى ما يحدثه ^{ليعتز الناس} وما يحدث لهم من العجائب

* ومنها عجائب بعض الحيوانات ..

* ومنها المخترعات الحديثة ..

* بيان الدليل العقلى على امكان الوحى ووقوعه فعلا ..

*

توطئة

إن مواقف الناس تجاه الوحي لا تخرج في جملتها عن ثلاثة أقسام

— فهم يظهر لي — وهي :

١ — الأثبات المطلق للوحي .

٢ — اثباته في حالة وفيه في أخرى .

٣ — انكاره مطلقا .

وإذا ما أردت أن اتناول هذه الأقسام الثلاثة بشيء من التوضيح

قليل ، فاني أجد موقف الميثتين للوحي مطلقا تندرج تحته صور ثلاث :

أ — مثبتون له من حيث الزمان ، ومن حيث الأشخاص ، فهو مشاع بين

الجميع مدى الدهر (١) وهو موقف اختلط فيه الحابل بالنابل

والانبياء وغيرهم ، فلا يدرى النبي من سواه طالما أن الكل يوحى اليه

ومثله موقف من يقصرون الوحي على الإلهام (وهو تفسير عجيب) يفتح

للحيوانات مدخلا إلى النبوة لأنها أيضا تلهم فلم اذا لا تطمع في هذا

الشرف أيضا (ويرد هذا الزعم على القرآن من ناحية اعجازه ، فيجمل

القرآن — وهو وحي — بهذا التفسير شيئا عاديا فلا اعجاز فيه اذن)

(١) ومن هؤلاء : مرسون الذين يقول : ليتحدثون عن الوحي كأية قد أوحى به وانتعى

من عهد قديم كأن الله قد مات (ص ٧١ من كتاب مختارات من مرسون نشر

اللجنة الثقافية بجامعة الدول العربية ، ويقول في ص ٧٥) من واجبي أن أقول

لكم ان الحاجة إلى الإلهام جديد لم تكن في أي وقت من الاوقات أشد مما هي

عليه اليوم ، ويقول في ص ٨٢ (ان جمود الدين والزعم بأن عصر الإلهام قد ولى

يسدل في وضوح كاف على خطأ علنا بالدين) ويقول في ص ٨٥ (تشجعوا على

محبة الله بغير وسيط أو حجاب)

أما المنكرون للوحى مطلقا وهم الذين يهملنا الرد عليهم هنا
فينقسمون الى مايلي :

أ — منكرين وجود الخالق، وهو لا يعترفون بداهة لا بوحى ولا ببسوة
طالما أنهم لا يقرّون بوجود الخالق الموحى الذى هو مصدر الوحى
وأساسه، فهم ينكرون ذلك بالتبعيية ..

ب — آخريين ملحقون بهم، وان زعموا أنهم موافقين بالخالق
ولكنهم ينكرون الوحى، وهذا يجعلهم فى صاف أولئك المنكرين
الخالق، شأوا أم أبوا، لأن الأمرين متلازمان، اذ يقع ان
كلهما وراء المادة وكلاهما غيب، اذن فالشك فى هذا يؤدى
بهم لا محالة الى الشك وهم لم يؤدوا بالخالق الا عن طريق الآثار
الدالة عليه، فلم اذا لا يؤمنون بالوحى كذلك عن طريق تلك
الدالة نفسها ؟ وما أكثر الآثار التى دلت عليه ! فلا داعى
لايمانهم بالخالق ولا معنى له، ماداموا ينكرون الوحى ! ان لم
يكونوا يرمون من وراء ذلك، الى نقص ايمانهم بالله ذلك الذى
زعموه عن هذه الطريق المشبوه، وبواسطة هذا التحايل، لأن
الأمرين مرتبطين — كما قد مت — والقضية فى نظرى — واحدة
لا تقبل التجزئة، ذاك صليبها وهذا من أعضائها الضرورية التى
بمنزلة الرأس أو القلب أو الروح من الجسد، والتى اذا ما قطعت
أو تعطلت، فقد البدن الحياة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى
فان انكارهم الوحى فيه طعن فى قدرة الخالق، وتصوير له فى صورة
العاجز الذى ليس فى مكنه أن يوحى، وهل يسمى الها

ذلك العاجز الذى لا قدرة له ؟ — وحاشا لله أن يكون كذلك —

لهذا وذاك وكما يقول ابن تيمية عن هؤلاء أنهم لم يؤمنوا أصلاً^(١)

ج — ومثل هؤلاء أيضاً من يقولون بوحدة الوجود^(٢) : فهذا الاعتقاد

لا ريب يفهد استحالة الوحي وعدم إمكانه لأنه لا يتأتى إذا كان

الخالق والمخلوق شيئاً واحداً فلا ريب أن الوحي من وإلى الكيان

الواحد مستحيل لذاته • بل وليس من حاجة إليه أصلاً إذا كان

الجميع آلهة • وليس الناس فقط وإنما كل الموجودات كما يفيد

الزعم • وهذا في الحقيقة ليس إلا قول بقدم العالم، وانكار

للخالق عن هذه الطريقة الملتوى وقد اثبتنا حدوث العالم —

(٣)

وانفصاله عن الذات الإلهية فيما تقدم ولقد كانت لنا جولات فسي

الفصل الأول مع المنكرين الخالق الزمناهم فيها الحجة بوجود

الخالق ، ولحق بذلك تبعاً إمكان الوحي ، لو كانوا يعقلون ••

ولاشك أن الحديث عن الوحي فرع عن ذلك الذى تقدم من الباب

الأول ومادام الأصل قد ثبت فالقع تابع له فى الثبوت

ولكن قد بقيت بعض الأقوال فسروا بها طائفة الوحي والنبوة على

هواهم فكان لابد من الرد عليها أمهانا من نفس هذا الاعتقاد

الباطل الذى ليس باطل مده إلا من يدعى أنه يؤمن بالله

ولكن لا يؤمن بالوحي ، هؤلاء أيضاً لهم تعليقات وتفسيرات نجملها

(١) انظر النبوات ص ٢٥ .

(٢) كما هو اعتقاد بعض الفلاسفة كالفيلسوف والصوفية كابن عربي والحلاج وغيرهم

انظر الموعود مرة على الاسلام لا نور الجندى ص ٥٠ .

(٣) انظر الفصل الأول من الباب الأول الصفحات ص ١٩٥ .

لنرد عليها كلها في هذا الباب تحت فصل بعنوان نقض بعض حجج
منكري الوحي • ولكن لا يفوتنا كما هو متجهنا أن نقيم الدعوى عليهم
فندسوق طرفاً من كلامهم :

" فمن الناس من يقول " لو كان الخيوس ممكناً لأوحى الله إلى
أفراد البشر عامه ولم يخص به شريحة قليلين يجعلهم واسطه بيده
وبين خلقه " (١) وقالوا لو كان هناك وحي لرأى الناس ذلك الملك
ولسمعوه (٢)

وبعض الناس يرى النبوة ليست إلا أمراً كسبياً ومشروعاً ذاتياً لشخص
ما قبلها شخصاً ما قد يصبح مصارعاً بجهوده الشخصية في الرياضة
البدنية كذا ذلك فبإمكان شخص آخر يبدى الطذات وبالعبادة أن يصل
إلى المعرفة الروحية • (٣)

ويرى النبوة آخرون بأنها ليست إلا : " ظاهرة نفسية " (٤)
أظهاراً للتفوق بهذه الطريقة الشاذة ••

وقالوا " انها اظهار غير عادي لأساطير الاطفال المكبوتة " (٥)

وقالوا ان العقل يفنى عن الوحي • وقالوا غير ذلك كثيراً

(١) الزقاني : مناقل العرفان ص ٧٧ .

(٢) انظر داز : النبأ العظيم ، ص ٧٤ .

(٣) انظر هذا المعنى في كتاب الدين في مواجهة العلم لوحيد الدين خان ص ١١٤ و ١١٥ .

(٤) ذلك ما يقوله جوليان هسكلي انظر الاسلام يتحدى ص ٤٣ .

(٥) المصدر السابق ص ٢٨ .

(٦) وهذا مذهب العقلايين في كل مكان وهذا هو احد هم يقول لم يتق حاجة

أو نفع للوحي •• طالما أن الله اعطانا مسائل طبيعية أكثر يقينا للتوصل بها

إلى معرفة الأمور " : تكوين العقل الحديث لجون هرمان راندال ١٤٤/١

وانظر الصفحات من ٤٣٣/١ - ٤٦٤ فكلمها انكار للوحي وتمجيد للعقل ••

الفصل الأول

في نقض بعض حجج منكري الوحي ..

وما أضعفها من حجج هذه التي سأقوها وما أوهنها من خيوط تشبثوا بها، وذلك ما سيلحظه القارئ - أن شاء الله - عند بيانه بعد حين، ولا شك أننا نتجاوز كثيراً حينما نسميها حججا، فها هي - في الحقيقة - إلا أقوال القيت على عوامها تبريرا لانكارهم الوحي، هربا عن الحق ..

يقولون لو كان الله - عز وجل - موحيا لأوحى إلى الناس كلهم -

ولسأرى الناس وسمعوا ذلك الوحي - عند نزوله - إذا كان قد حصل فعلا () .

وبحسن نقول : لا ريب أن الله قادر على ذلك وأكثر منه إذ هو على كل

شئ قدير ، ولكن حكمته البالغة اقتضت ألا يكون ذلك ، مع كونه ليس محتججا في ذاته ..

ولكن الناس في عامتهم ليسوا في درجة من الاستعداد تؤهلهم لتلقي

الوحي من الخالق - لا مباشرة ولا بواسطة الملك ، لذا فقد قبض الله طائفة

من البشر ممتازة هيأ لها من الاستعداد ما يمكن أن تتلقى به عن الله الوحي

ثم بدورها توحي الأمانة إلى اخوانهم في البشرية ..

وقد وضع الله في أيديهم الكثير من الشواهد الداعية إلى تصديقهم من

قبل الذين كتب الله لهم السعادة والتي تجعلهم يطمقنون إلى أن هؤلاء هم

رسل الله حقا قد جاءوا لانقاذهم وإرشادهم إلى ما فيه صلاح دينهم ودينهم ..

ثم إن اختصاص تلك الطائفة دون غيرها من الناس بهذا الوحي والنبوة

فيه من البرهان والاختبار الشيء الكثير، الأمر الذي ينسب عليه الله - عز وجل -

الحياة الدنيا ، تميزا بين الطيب من عباد قوالخبث طهم ، ثم بعد ذلك لاغضاضة
 في أن يختص الله برحمته من مشاء من عباد ه ^(١) . والله ذو الفضل العظيم
 ومن ثم فلا يمكن أن يكون الناس كلهم انبيا ه ، ولا يمكن كذلك أن يكونوا بدون نبي
 فتضيق تلك الميزة التي خلق الله من أجلها العباد ، هذا ولو جاز لهم ما قالوا
 لجاز أيضا أن يقال لو كان الله واحدا عقلا لا حد من خلقه لوجب الى الخلق
 كلهم بما فيهم الحيوانات والحشرات عقولا (ولكن حكمته اقتضت أن يختص
 بذلك العقل الانسان وحده مع تفاوت بين افراد البشر مع كونه قادرا على أن
 يهيئها جميعا وان يساوي بينهم فيه ، وكذلك الحال بالنسبة للوحى فقد اختص
 الله به بعض عباد ه دون غيرهم وكل ذلك لحكمة يعلمها ظهر لنا منها ما ظهر
 وخفى علينا ما خفى ، والتفاوت بين الناس موجود فى كل شى ه ، فى الازاق والآجال
 والاخلاق ، والسعادة فلماذا لا يقولون مثلا لو كان الله رازقا ليرزق الناس كلهم
 السعادة ؟ (لماذا لا يشترطون المساواة فى كل شى ه ؟) ولكنها حكمة
 الله ، يرفع بعضهم فوق بعض درجات . . .

هذا ردنا على الشق الأول من زعمهم .

أما لماذا لم ير الناس ذلك الوحى ولم يسمعه ه ؟

فالاجابة عليه فرع عن اجابتنا فى الشق الأول وهى كونهم ليسوا فى
 درجة كافية من الاستعداد تسمح لهم برويته وسماعه ، كذلك قد سبق أن قلنا
 ان الحديث عن الوحى واثباته فرع عن الحديث عن اثبات وجود الخالق ، وقد اثبتنا
 هناك أن عدم رؤيتهم له — تعالى — ليس دليلا على عدم وجوده ، وكذلك الحال
 هنا ، وأحسب أن الأدلة التي سقناها هناك كافية وتغنى عن ذكرها هنا ولكن امعانا

(١) انظر الزرقانى : مآمل العرفان ، ج ١ ص ٧٨

في السرد لنعرزها بأخرى ..

ان رؤية الملك ممتعة لما في ذلك من اللبس ، لأنهم لو جاءهم
الملك فمادم بطايقين رؤيته الا في صورة انسان ، وهناك يكون اشكال كـبـسـير
فلا يحصل من الفائدة ما هو مراد (١) ..

ولو وقع للناس ما يتمنون من رؤيته لما استقام للناس معه أمروا صلح
لهم معه حال ، لأنهم سيفتنون به ، ويضلون عن رسالته وكيف يستقيم للملائكة
مقام بين الناس ولورأوه وسمعه لكانوا كلهم انبياء وما عادت هناك حاجة الى
نبي ولتعطلت الحكمة التي ذكرناها انظروا ..

ان الملك لا يمكن أن يظهر للناس في أى صورة غير الانسان الا كان
مبعث فتنة للناس ، يتدافعون اليه تدافع الفرائس الى ضوء المصباح يحوم حولهم
حتى يهلك — (ويحصل لهم من الابتلاء اضعاف ما يقع لهم من الرسول البشرى) ..
واذا جاءهم في صورة انسان فانه لا يغيرهم في نفوسهم .. شيئاً من
أمر الرسول البشرى لأنهم في تلك الحالة لا يروه الا انساناً وذلك لا يختلف عما
الفسوه ، وكيف يقتنعهم أنه ملك مرسل وكيف يقتنعهم من ارسل اليه بهذه الحقيقة ؟
ان هذا لا يجفل له شأننا بين الناس غير شأنهم مع الرسول الآدمي ، وسيد خل
عليهم من أمره مثل ما لو كان المرسل بشرا اذن فلا معنى لأن يظهر لهم
الملك الذي يأتي بالوحي في أى الصورتين لهذا فقد اقتصرت رؤيته .. (٢)

علوة على ذلك فانه من الثابت الذي لا ينكره أحد أن للأحياء من
الناس والدواب والانعام ارواحا وصح ذلك لا يقول أحد بأنه قد رأى هذه الروح

(١) انظر الزرقاني : المرجع السابق ، ص ١/٢٨

(٢) انظر عبد الكريم الخطيب : النبي محمد ص ٤٩ — ٥١

ونحن نقول ان هذا الوحي نزل به الروح الأُمِين وإذا كانت الأرواح لا تسمى
فكذلك الملائكة . . .

ولقد اثبت العلم الحديث أن هذا الكون مليء بالأرواح^(١) ولقد دللت
الشواهد أن هناك أرواحا غير أرواح البشر كالجن مثلا . . . والآثار الدالة عليها
كثيرة جدا حسبنا منها ما يلي :

١ — "الصرع" : الذي لا يكاد يخلو منه زمان ولا مكان . . . ويعنى بالصرع
ما كان سببه الأرواح الخبيثة، وهى أرواح الشياطين، وأما ما كان سببه
الاخلاط الرديئة فذاك شىء آخر، فانه قد يعالج بالأدوية المادية
. وإنما يعنى بالصرع الدال على وجود الجن والشياطين . . . ذلك
الصرع الذى وقف الطب — حتى فى أيام تقدمه — حوله لا يبدى
ولا يعيد ، فانه أثر من آثار الجن والشياطين ، ودليل قاطع على وجودهم
٢ — تكلم الجن على لسان الشخص الذى يحل فيه ، يهتلبس به ، واخباره بأمر
لم يكن الانسان المصاب به يعرفها حتى ان بعضهم ليتكلم بلغات لم يكن
. . . يعرف منها حرفا واحدا .

٣ — خروج الجن من الانسان الذى حل فيه ، بواسطة الرقى من ذوى
الأرواح الطيبة، والنفوس الزكية، أو بواسطة — الأرواح الخبيثة من البشر
من يوالون الشياطين ، ويتعاونون معهم ، وتصريح الجن بالخروج وعدم
العودة بالمصروع ، وذلك بعد تخويله وتهديده من الرأى ، وهذ
المسألة قد يستغربها البعض ، أو يفكرونها ، غير أن الواقع اثبتها بما لا مجال
للشك فيه بحال من الأحوال .

(١) ستأتى أدلة على ذلك فيما بعد خلال الفصول التالية

(٢) الجزائرى : عقيدة المومنين ، ص ٢٠٤ — ٢٠٥ .

٤ - ظهور بعض الجان لبعض الناس، ومخاطبتهم أياهم وهذا أيضا متواتر
الأخبار بحيث يعد إنكاره غباء وجهالة، أو مكابرة وجحودا، لا يرضاها
العاقل لنفسه .

٥ - الجرائم التي يرتكبها الانسان بين الناس ، من لواط وزنا ، وقتل نفس
وسرقة ٠٠٠ (الخ ٠٠٠) كل هذه الجرائم التي تتنافى مع الفطر
البشرية ، والشرائع الالهية والقوانين الدولية هي بدون شك آثار
للسياطين اذ هي التي تحسنها للانسان وتزيئها له (١)

٦ - ولم يخل زمن من الأزمان من وجود السحرة والمتشعوذين ، والكهنة
والعرافين ، وأفعال أولئك جميعا - لا ريب - نتاج اتصال ارواح خبيثة
بهم هي ارواح الشياطين يسمعونهم ويكلمهم ويأمرهم فقط من اتصلوا به .
اذا كان كذلك فما المانع من وجود ارواح طيبة هي أرواح الملائكة ؟
وهي التي تأتي بالوحي الى الانبياء حيث أعمالهم وخصالهم كلها خير يروهم
وحد هم يرونهم يسمعونهم ويكلمونهم من دون الناس . وكما لا ترى تلك الارواح
البشرية ولا ارواح الجن وكذلك الملائكة .

وليس أدل على وجودهم من ملك الموت هذا الذي ترى آثاره في الناس
كل لحظة وكم من مريض أخبر به قبيل وفاته الأمر الذي يؤيد هذه الحقيقة (٢)
وهذه الروى التي تحصل لكثير من الناس ثم تتحقق فيما بعد كفسلق

(١) الجزائرى : عقيدة الموت من ، ص ٢٠٤-٢٠٥

(٢) انظر الجزائرى : المرجع نفسه ، ص ١٨٩

الصباح ليس لها من تفسير إلا أن هناك ذاتا تعلم الغيب وسجلته وهى تطلع
من شاء من عبادها على بعض هذا الغيب عن طريق الروى أو عن طريق آخر^(١)
وهذه الروى — كما هو معلوم — لا يراها غير صاحبها وهو يسمع فى
السام ويرى ويتخاطب دون غيره ممن كان معه فى نفس المكان الذى هو
ناقم فيه . إذا كان كذلك فما الغرابة فى أن يعلم — الله انبياءه بطرقه
لا يراها إلا س ولا يسمعونها ؟

وننتهى بهذا من هذه العلة الواهية لنقض زعم الذين قالوا :

بأن النبوة أمر مكتسب اكتسابا فهو لا ردا عليهم كما يلى :

على لسان الاستاذ محمد فريد جدى حيث يقول :

" وكما أننا مرتبطون بعالم المادة بآلات وأعضاء تمكننا من الاحساس
به وادراكه ، ولا حظ لنا من التمتع بالشعور به إلا على قدر ما وهبنا الله من
قوى تلك الأعضاء والآلات ، فكذلك لنا ارتباط بعالم ما وراء المادة من جهة
روحنا التى هى نفحة مده ، ولا تصيب لنا من التمتع بالشعور به الا على قدر
ما منحنا الخالق من نقاء جوهريا وصفاته ، وكما أن القصير النظر ، والكليل
الاعصاب لا يستطيع أن يفتر فى خلقه فيهب بصره وأعصابه قوة فوق قوتها لزيادة
متاعه بالعالم المادى ، فكذلك ليس فى حولنا أن نزيد فى نقاء مهنا الاساسى
وأن نذهب به الى أبعد مما خلق مستعدا له لزيادة تمتعنا بلطائف ذلك
العالم ، فكل انسان مرغم على الوقوف حيث وقف به استعداد الفطرى^(٢) .

(١) السامرائى : نبوة محمد من الشك الى اليقين ص ٢٣ .

(٢) ولا يقصد الكاتب أنها أمر فطرى وجد فيهم ابتداء بل دليل قوله فيما بعد
أنها هبة من الله تعالى جاءتهم على وجه الخصوص .

وانتهى عنده مبلغ قوته — فان قلنا بعد هذا أن الانسان بتجريد نفسه عن الشواغل يستطيع أن يعلم علما لا دخل لحواسه الظاهرة فيه ، هو مثل قولنا أن الانسان لو راقب الكواكب ، وتأمل فى حركاتها يستطيع أن يوجد لنفسه بذلك علما لأن الانسان متبحر بكلتا الخاصتين على السواء ، ولكن لما كان الانسان برصد الكواكب لا يستطيع أن يزيد فى موهبة تصويره الفطرى فيذهب به الى أبعد مما أعد له عقله ، فكذلك لا يستطيع ذلك المشرف على عالم ماوراء المادة أن يتجاوز المقام الذى قيس على استعدادهم ، فالانبياء عليهم الصلاة والسلام افراد من النوع الانسانى ، يهبهم الله استعدادا خاصا للسير فى عالم ماوراء المادة ، يشرفون به على ما تتقطع دونه أنفاس أكبر العزائم ، وتحسّر أمامه عين أعظم البصائر . وليس أمر هذا الاختصاص بعجيب ، فان أمام أعيننا رجالا تمهّم الله بقوة عضلية لا يكاد يتصورها الا من يراهم ، فان كان لا يمكن التردد فى أن هذه القوة الهائلة موهبة خاصة لا يستطيع كسبها بوجه من الوجوه فأى غرابة فى أن أمر النبوة وهى قوة روحانية من المواهب الخصوصية التى يمنح الله بها افرادا من النوع الانسانى لهدوهم الى أقصد الظاهر ، وليحمّلوا اليهم انوار الحقائق واسرار الشرائع ؟ ولاندرى كيف غفل عن مثل هذه المحسوسات أولئك الذين زعموا أن النبوة مكتسبة ؟^(١)

انه لو كان الأمر كما يزعمون لوصل اليها الملايين فى وقت واحد فكيف يكون الاقتداء بهم اذن ؟ لأنه ستكون هناك مشكلة الاختلاف فى الافكار عند كل كونها مكتسبة وليست منحة من الله ، — ومعلوم أن الانبياء بحق وصدق

(١) وجدى : الاسلام فى عصر العلم ، ص ٢٧٩ و ٢٨٠

على رغم اختلاف ازمانهم قد جانوا بالدين الواحد ولو كان الاُمر كما يقولون
لظهر عبر التاريخ من يدعو الى غير الفضيلة (لاُده ليس هناك من اختيار)
من الله واصطفاً * ومعلوم أن الانبياء لم يأتوا بشئ * غير الفضيلة * ولو كانت تكتسب
لنألفها الكهان في الصوامع والربهان في الأديرة وغيرهم، ولأصابتها (أمية ابن
أبي الصلت) الذي انتظرها طويلاً وقصته في التاريخ مشهورة * ثم " بماذا
يعلم أن الساعى لاكتساب منصب النبوة قد بلغ مسعاه وأصبح نبيا من انبياء الله ؟
بماذا يعلم الناس ويعلم هو نفسه قبلهم ؟ وليس لنبوته علامة يقتنع بها في
نفسه كنزول الوحي ، ولا علامة تقنع الناس مثل ظهور معجزة على يده " (٢)
فإنها لنفس الاسباب لا يمكن أن تكون فطرية ، بل لا بد أن تكون هبة واختيار من
الله — عز وجل — .

وأما الذين قالوا بأنها ليست الا اظهارا للتفوق بهذه الطريقة الشاذة
فيما يزعمون ، وأفهم من ذلك أنهم يقصدون ذلك النبوغ والتفوق العقلى
ما يسمى بالعبقريّة .

ولا ريب نحن معهم في أن الانبياء عليهم الصلاة والسلام متوفر فيهم
التفوق والنبوغ في كل شئ * ولكنهم مع ذلك مزودون بالمعجزات التي لا دخل
للعقل فيها أبدا كعصا موسى ، وناقة صالح وغيرها وغيرها من الانبياء بالغيب
واحيا الموتى .

ولو كانت النبوة نتاج ذلك التفوق العقلى لنألفها الملايين ايضا ولنألفها
الفلاسفة والعلماء ذوو العقول الجبارة فما أكثر الاذكياء في هذا العالم ولو كان

(١) يقال انه عمل لها وانتظرها طويلا ، هو مسعود النعم شرايف الحماره ص ٩٧ .

(٢) مصطفى صبرى : موقف العقل والعلم ، ج٢ ص ١٥٤ .

كذلك لما جاءت افعال وأقوال الانبياء كلها بروخير لا خلاف الناس ومبولهم
الى اموائهم لولا البصمة للانبياء .

أما الذين قالوا انها اظهار غير عادى لاساطير الاطفال المكبوتة فما
علتهم بأمسك من سابقاتها بل هي أوهى . . . فاذا كانت النبوة عبارة عن تلك
الاساطير المكبوتة التى يزعمونها — ومعلوم اختلاف سماع الناس يحكم الزمسان
والمكان والبيئة واختلاط ما يسمعون من خير وشر فلماذا جاءت الانبياء . .

بالدين الواحد الذى يشتمل على الخير : سبرودون غيره ؟ ولماذا
جاءوا بالدعوة اليه كلهم مع الاختلاف فى ذلك كله ؟ والمفروض أن ذلك صادر
من اللا شعور بحيث لا يتكلف أحد منهم أن يكون ما جاء به طبقا لما سبقه ، ثم
ما وقفهم بعد ذلك من المعجزات التى لا بد أن يأتى بها النبى شاهد على
صدقه — وقد جاء بذلك الانبياء جميعا — فهل تلك الاساطير المكبوتة تشتمل
على معجزات ؟ }

أما القائلون بوحدة الوجود فانه — فى الحقيقة — ليس الا قول بقدم
هذا العالم ولكن بطريق ملتو وقد دللنا — والحمد لله — فى الباب السابق
(١) على حدوث هذا العالم، وما دام العالم مسببا وحادثا فلا بد له من سبب محدث
ولا يعقل أن يكون السبب هو ذات السبب كما سبق أن بينا حيث لا يستقيم أن
يقوم بنفسه ، والقائلون بهذا يدعون ولا ريب الى انكار الله تعالى وان لم يصرحوا
بذلك والله سبحانه وتعالى فخر عن الحلول فى مخلوقاته أو الاتحاد بها
ناهيك عن أن يكون هو عين مخلوقاته . ١ . إن هذا القول تأليه لكل — هـ

الموجودات الأخرى لا يتفق مع إقامة الاخلاق على أساس وثيق ويحول دون المسؤولية والجزاء ، حيث لا فرق بين الخير والشر ولا التقوى ولا الفساد التي هي مناط الثواب والعقاب فلقائل أن يقول ما دمنا لها فمن ذا يعذبني ؟ فهو — في الحقيقة — تكأة لكل اياها حتى يلتصق السبيل الى بيل شهواته تحت هذا الستار أو ليتفلسف من التكليف ، ولكن باللعجب من هذا القول :

فكيف يكون الله هو زيد الصالح وفي نفس الوقت هو عمرو الطالح ؟ وكيف يكون هو عمرو القاتل وفي نفس الوقت هو زيد المقتول ؟ كيف يكون هذا الظالم والمظلوم في آن واحد ؟ ثم بعد ذلك هو المنصف لنفسه من نفسه ؟ فيعذب الظالم في الدنيا والآخرة ذلك الصالح على الرغم من أن الكل هو .^(١) سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا :

ان العالم كما بينا من قبل حادث وقد نص على ذلك العلماء ، والعقل لا يقبل غير ذلك فمحال اذن أن يكون الشيء الواحد قديما وحدثا في وقت واحد وكذلك لا يمكن أن يكون بعضه قديما والبعض الآخر حدثا لأن القول بهذا فيه تناقض بين^(٢) . والذي لا ريب فيه أن الله واحد في ذاته مبين لخلقه وهكذا قد تم بحسب الله نفس تلك المزاعم من قواعد ما . .

وبقى لنا أن نؤكد إمكان الوحي وإثبات حصوله فعلا وهذا هو مضمون

المطالب الباقية في هذا المبحث . .

(١) انظر : مصطفى صبري : موقف العقل والعلم ، ج ٣ ص ١٦٧ .

(٢) انظر : الجزائري : عقيدة المؤمن ، ص ٥١ .

الفصل الثاني

فى بيان عجز العقل وعدم كفايته لتسيير أمور الحياة
ومسبب الحاجة الى الوحي ..

ومعلوم أن الحواس هى وسيلة العلم لدى الانسان فالعقل يستند على
ما تعطيه من معلومات يحكم بموجبها فى كل ما يعرض للانسان من أمور .
ولما كانت تلك الحواس تخطئ من جهة ، ومداها محدودة من جهة
أخرى ^(١) كان العقل كذلك .

" الا ترى أنه قد تأتيه مسائل يصعب عليه معرفة وجه الحق فيها
ويدخل فى الظن والتخمين ، وذلك دليل نقصه اذ لو كان كاملاً لعرف وجه الحق
فى كل مسألة ولما احتاج الى الظن والتخمين ..

ودليل نقصه ايضا أنه يزداد علماً ومعرفة بمرور الوقت بالتجارب
والمطالعات ، وكلما ازداد تجربة واطلاعا ازداد علماً ومعرفة وهذا دليل
نقصه اذ لو كان كاملاً ما احتاج الى ذلك وما ازداد علماً ومعرفة لأنه كامل " ^(٢)

ثم بعد ذلك فانه مهما بلغ من علم ومعرفة فان له مدى لا يتعداه
فهناك اشياء لا تدخل له فيها البتة ، فهو لا يعلم الغيب ، بل ويعجز عن
ادراك كثير من الاشياء منها الروح والعقل نفسه وغيرها ..

" كما يعجز عن الاحاطة (مثلاً) بأكبر عدد فاذا سألته ما هو أكبر عدد ؟
اجاب أكبر عدد ما لانهاية (٥) . فاذا قلت له اجمع ما يلى : ٥ + ٥ وكم النتيجة ؟

(١) لقد سبق أن بينا بالمثال عجز البصر : انظر الباب الأول الفصل الخامس ..
وكذلك بقية الحواس .

(٢) السامرائى : نبوة محمد من الشك الى اليقين ، ص ٤٠ و ٤١ .

كانت الاجابة مضحكة = ٥ مالا نهاية () واذا قلت له ٥x٥ كم النتيجة

اجاب اجابة مضحكة (ايضا) = ٥ مالا نهاية واذا قلت له ٥ + ٢٠ مليون كم

النتيجة ؟ اجاب (كذلك) اجابة مضحكة = ٥ مالا نهاية واذا قلت له ٥-٣٠

كم النتيجة ؟ اجاب (ايضا) اجابه مضحكة = ٥ مالا نهاية .

كما يعجز العقل عن ادراك بداية الزمان أو يحيط بنهاية، وكذلك يكمل

ويعجز عن ادراك نهاية المكان (١)

" هذا شأننا في فهم عالم الشهادة فماذا نؤمل من عقولنا وافكارنا

في العلم بما في الغيب ، وهل في طرق الفكر ما يوصل كل واحد إلى

معرفة ما قدر له في (ال) الحياة ؟ " (٢)

ان العقل البشري غير قادر للوصول إلى الحكم الصحيح في كثير من

المسائل الرئيسية ولذا اختلف مفهوم الحق عند الناس وظهر دلهل

ما نراه في كل وقت من اختلاف ارباب العقول في اتجاهاتهم فطهم من يرى

أن الاتجاه المادى فى الحياة هو الصواب ، وطهم من يرى عكس ذلك ، وطهم

من يرى طريق الرأسمالية هو الصحيح ، وآخر يذهب إلى الشيوعية ، وآخر إلى

الاشتراكية وآخر إلى غيرها ، وقسم يدعو إلى القومية ، وآخر إلى الانسانية وقسم

يدعو إلى الحرية ، وآخر يدعو إلى الديكتاتورية ، وقسم يدعو إلى التحفظ

وآخر يدعو إلى الانطلاق وهكذا ولا شك أن الحق لا يمكن أن يكون

مع هؤلاء ؟ وهم بلا شك ارباب عقول " (٣)

(١) الزبدانى : توحيد الخالق ج٢ ص٩ و٢٠

(٢) محمد عبده : رسالة التوحيد ، ص٩٣

(٣) السامرائى : نبوة محمد من الشك إلى اليقين ، ص٤١ و٤٢

" ان عقول الناس تختلف باختلاف الاعصار والامصار وكم من أمر يعد
فصيلة لدى أمة هو اذل الذائل لدى غيرها ، وكم من أمر يعد هـ عصر من
الاعصار حقا يحى هـ عصر فيعتبره باطلا صرفا • بل ان عقل الشخص الواحد
ليختلف باختلاف اطوار عمره ، وتغير تجاربه وتقلب الاحوال الطارئة عليه •
هناك بعد ذلك كله الالهواء والميول والنزعات الشخصية ، والاسريسة
والاثليسية والقومية ، التي تقلب على عقل الانسان واعيا حينها وغير واع احيانا
وتؤثر في حكمة على الاشياء والاشخاص والاعمال شاء أم أبى • فأين العقل
الانسانى الذى يعرف هذه الحق المجرد ؟ عقل أى فرد أو أى جماعة أو أى
بلد وفى أى عصر " (١)

" ثم ستخرج بمرور الزمن عقليات متباينة وأفكار متضاربة يزداد معها
الاختلاف والتباين ، فصلى يصل الناس الى الحق ؟ • ان التشريعات
(البشرية) مهما كانت سالحة فى نفسها لا يمكنها أن تؤدى الى المطلوب منها
الا اذ ظفرت بقدر كبير من الاحترام لها والخضوع الذاتى والنفسى لوضعها على
نحو يحمل الافراد على طاعتها طاعة اختيارية فى السر والعلن ، وبدون ذلك
لا يمكن لأى تشريع مهما كان سالحا فى نفسه أن يجد طريقة فى التطبيق ، لأن
سبل التفلس منه كثيرة ، ولا تستطيع القوة والارهاب حمل الناس على طاعته
الطاعة المطلوبة ، وحتى اذا نجحت فى ذلك حسب الظاهر ، فان ذلك لا يكون
الا الى حين ، وبالتالى يسقط التشريع أو يبقى قائما ولكنه ميت ، والشواهد
على ذلك كثيرة منها ما حصل فى الولايات المتحدة الامريكية فى عصرنا الحالى

فقد حاولت أن تمنع مواطنيها من شرب الخمر عن طريق التشريع ، فأصدرت قانونا بتحريم الخمر صنعا وبيعا ٠٠٠ وشربا ٠٠٠ وهدرت بالعقوبات القاسية لمن يرتكب شيئا من ذلك وقد مهدت للتشريع بكل وسائل الاعلام — واستعانست بالمختصين من اطباء واجتماعيين واساتذة لبيان مضار الخمر ٠٠٠ وانفقت في سبيل ذلك ملايين الدولارات ثم شرعت القانون فماذا كانت النتيجة ؟ ٠٠٠ ان المواطنين لم يكفوا عن شرب الخمر والم تاجرة به لأن الهوى كان أكبر من هذا القانون و ٠٠٠ نفوسهم خالية من الاحترام والهيبة لولا ضعفه وخالية من الخضوع الذاتي لهم ٠٠٠ وبخلاف ذلك كان تحريم الخمر في الاسلام مانعا لأولئك المسلمين الاولين الذين عاصروا الجاهلية وتعودوا على شرب الخمر من شربها لأن نفوسهم كانت عاصرة بالخضوع لله رب العالمين ومقتلة هيبة واحتراما (١) " ولم يتمكن الا مريكيون لادخال مشروع قرار الخمر لأن الشعب لم يرض عنه ٠٠٠ كما اضطر البريطانيون الى ادخال تعديلات هامة في قانون عقوبة القتل واضطروا الى اباحة انواع محرمة من العلاقات الجنسية على الرغم من ضجيج المثقفين واحتجاج علماء القانون .

ومكثا لن يصلوا الى العدل ماداموا ناكبين عن طبع الوحى .
ويحاول كثير من الناس اليوم للوصول الى العدل " أن يقوم البالغون من افراد المجتمع بانتخاب ممثلين لهم وهو لا بدورهم يصدرون التشريعات باسم الشعب . ومن الممكن أن ندرك سرور هذا الحل الوسيط .

(١) السامرائى : نبوة محمد من الشك الى اليقين ص ٤٢ و ٤٣ .

حين نجد أن حزبا سياسيا لا يتمتع الا بأغلبية ٥١ % من مقاعد البرلمان يحكم على حزب الاقلية الذي يمثل ٤٩ % من افراد المجتمع البالغين، والأمر لا يقف عند هذا الحد، بل ان هذا الحل يحتوى على فراغ كبير جدا تنفذ منه اقلية لتحكم على اغلبية السكان . وعلى سبيل المثال فان الحكومة التى تحكم الهند الآن (اقبلت وجاء غيرها) قد وصلت الى تقليد الحكم عن طريق الانتخابات العامة ٠٠٠ التى اجريت فى البلاد عام ١٩٦٢ وقد فاز حزب المؤتمر القومى بنسبة ٧٠ % من مقاعد البرلمان فى حين أن نواب هذا الحزب لم يحصلوا الا على ٤٠ % من اصوات الشعب ٠٠٠ وهذا هو ما حدث فى الانتخابات الاولى والثانية التى اجريت قبل ١٩٦٢ م وحصل حزب المؤتمر فى كليهما على أقل من ٥٠ % من مجموع الاصوات ولكنه رغم ذلك كان له الحق فى تشكيل الحكومة لأن اصوات الناخبين الأخرى كانت موزعة بين نواب الاحزاب (المعارضة) ولم تكن بطولية حزب المؤتمر الا فى أنه احرز اصوات أكثر من أى حزب آخر على حده " ومثل هذا يحصل فى معظم البلدان فأين العدل فى هذا ؟

" ثم ان الذين يشرعون للناس يجيئون الى السلطة ٠٠٠ عن طريق القوة (احيانا) أو عن طريق الانتخابات التى تشتري فيها الاصوات ولنفترض أنهم جاءوا عن طريق صحيح لم يشتر فيه ضمير ولكن ليس فى المجتمع نظائريهم أو من هم أكفأ منهم، أو أعلم منهم بالتشريع ؟ فقد يكون فى المجتمع من هو أعلى منهم كفاءة فى العلم ٠٠ وأنسى عن المصلحة الضيقة وأبعد عن الهوى ولكن لم يستطيعوا الوصول الى حدة التشريع

فهو لا لهم وجهات نظر وملاحظات على القانون المشترع وبهذا لا يكون في نفوسهم احترام له أو تقدير وبهذا يتعالون على التشريع ، ويهونون من شأنه ولا يلزمون أنفسهم بتطبيقه ، لأن أولئك ليسوا أولى من هؤلاء بالتشريع — ولذلك نرى أنه إذا جاءت حكومات حكومات في أعقاب حكومة ثانية أو فئة في أعقاب فئة ثانية تهدم كثيرا من القوانين والأنظمة بحجة أنها مصلحة أو غير عادلة أو باذاعات أخرى قد تكون صحيحة أو باطلة • ثلث الذين يشعرون لا يكون في أنفسهم ذلك الاحترام العالي للنظام لأنهم يعرفون كيف شرعوه ويعلمون أنهم قادرون على ابداله متى شاموا أما إذا كان الشارع هو الله فالجميع أما به سواء ولا يحدث من جانب أحد تعال عليه أو ترفع عنه أو ادعاء أن عليه ملاحظات جديدة بالقبول ١١١ (١) وعليه فالوحي ضروري لحسم مثل هذه الأمور ولم يهمل الوحي العقل بل ترك له أمورا كبيرة في عدة مجالات • أما مجال العقيدة ليهتدى إلى وجود الله وتوحيده ، وثبوت الوحي نفسه فالعقل هو أساس النقل وترك له مجال التشريع ويحول في فهم النصوص والقياس على الأحكام وكذلك ترك له ميدان الأخلاق في الأمور التي يشبهه • نهى الحلال بالحرام والخير والشر • ثم بعد ذلك ترك لله أن يبتكر ويخترع وأن يستفيد من تجارب الآخرين • (٢) ونكون بهذا قد حططنا آخر قلاع المفكرين للوحي •

(١) السامرائي : النبوة محمد من الإشك إلى اليقين ، ص ٤٤٤ و ٤٤٥ .

(٢) انظر القرضاوى : الناس والحق ، ص ٢٧١ .

القضية الثالثة

من الأدلة على إمكان الوحي ما يحدثه بعض الناس وما يحدث
لهم من العجائب

ان من العجائب التي تعد بحق من أوضح الأدلة العلمية التي تكاد
تمثل للناس الوحي تمثيلا ، وتربهم اياه من الطريق التي لا يؤمن بعضهم الا بها
وهي طريق التجربة والمشاهدة والحصن (اعجوبة التنويم المغنطيسي) التي أمكن
بواسطتها اتصال النفس الانسانية بأخرى مثلها ، حيث تحدث القوة منهما في
الثانية ظاهرة تقرب لنا ظاهرة الوحي كثيرا . .

نعم . . . فقد أصبح ذلك الانسان القوي الإرادة يستطيع أن يتسلط
بقوتها على ذلك الذي هو أضعف منه نفسا وإرادة حتى يجعله ينأى بأمره بوصفا
عميقا لا يشعر فيه بوخز البر وهو في تلك الحالة يكون رهن إشارته حيث تذوب
تماما إرادته في إرادته ، فلو شاء أن يمحو من نفسه رأيا أو عقيدة لمحاها بكلمة
واحدة ، بل لو شاء أن يمحو من صدره اسم نفسه يولقده اسما آخر يفتنه بأنه
اسمه ، لما وجد منه الا ايمانا وتسليما (١)

والتنويم المغنطيسي من المقررات العلمية التي ظهرت في أوروبا
سنة ١٧٧٥ م بواسطة الدكتور الالماني (مسمر) الذي قرر أن في الانسان
سيالا مؤثرا سماه (المغنطيس الحيواني) لا يعرف كسره ، يبعث من الانسان
بإرادته ويؤثر على الاشياء والاشخاص تأثيرا خاصا وقرر أن كل الناس يتمتعون
بهذا السيل المؤثر ولكن على اختلاف في الدرجات . (٢)

(١) دراز : النبأ العظيم ، ص ٢٥ بتصرف يسير .

(٢) وجدي : الاسلام وعصر العلم ، ص ٢٥٤ .

وقد أصبح من الحقائق العلمية الثابتة التي لا جدال فيها بعد أن
 اختبر به العلماء الآلاف من البشر ، فاطمأنوا الى تجاربه ، وله في الغرب انصار
 من علماء وطلاب ، وله دور مكتب ، ومستشفيات يرتادها الناس وهو بحق وصدق
 صفة كبيرة ولطمة عنيفة على وجوه الطبيعيين الذين ينكرون ما وراء المادة ، حيث
 اثبتت تجاربه أن للإنسان عقلاً باطناً أرقى من عقله المعتاد كثيراً ، وأنه في تلك
 الحالة من التوهم يرى ويسمع من بعد شاسع ، ويقرأ من وراء حجب ويخبر عما
 سيحدث مما لا يوجد في عالم المادة والحواس أقل علامة لحدوثه ، وغير ذلك مما لا تسلم
 جميع تفاصيله تقليداً ولكن نسلم به في الجملة لثبوته في الجملة بواسطة التجارب
 العديدة ، والمشاهدات الكثيرة ، والسماع من الثقات • على أنه — في الحقيقة =
 سلاح ذو حدين ، فيه ضرر كثير ومناقح كثيرة أيضاً حسب استعماله ، فإنه يمكن
 استخدامه سلاحاً مسموماً لتغيير عقيدت الشخص ودينه كما تسفل الى ذلك
 بعض المبشرين حيث فتن بهذا السلاح — وذلك عدوان خبيث وعمل خسيس ولا شك
 — شاباً من خيرة الشبان المسلمين حول سنة ١٣٥١ هـ في حادثة مشهورة مروعة (١)
 وخطوره ماثل متوقع في كل لحظة فيما لو استعمله فاسق في الفجور بالأعراض
 وغواية من يريد بتأثيره ، لا سيما وقد علمنا أن الموم مطيع لا يعصى أمراً لمن
 يتسلط عليه مغنطيسياً وهو في تلك الحالة من التأثير عليه — ألا فلينتبه
 الفافلون ••• وليستقيظ النائمون ••• وليحذر اولياء الأُمور فلا تخرجن امرأة
 إلا ومعها محرم •••

أمّا فوائده فإنه يعد بمنزلة قلباً للنظرية الطبيعيين رأساً على عقب —

(١) انظر الزرقاني : مناهل العرفان ص ٦٦ و ٦٧

كما سبق أن ذكرنا — وله فوائده في الطب العلاجي البدني والفلسفي — كما سبق أن بينا — وما نحن نتخذه مثالا تقرب به حقيقة الوحي ، لأن المنوم لا بد أن يكون فيه استعداد خاص للتأثير على الوسيط ، وهو كذلك فيه استعداد للتأثير به ، فالأول قوى النفس والثاني ضعيفها حتى يمكن أن تتم العملية الناجحة — كما قدمنا وكما سيأتي . تفصيله فيما بعد

وذلك لما لا شك فيه يقرب الوحي عن طريق الملك عبارة عن اتصال الملك بالرسول اتصالا يوتر فيه الأول على الثاني فيتأثر، وذلك باستعداد خاص في كليهما ، فالأول فيه قوة الالتقاء والتأثير لانه روحاني محض والثاني فيه قابلية التقى عنه لصفاء روحه ، وطهارة نفسه المناسبة لطهارة الملك وعند الالتقاء ينسلخ الرسول عن حالته العادية، ويظهر أثر التغيير على وجهه — فيأخذ عنه ، فيطرح ما تلقاه في نفسه ، حتى اذا انجلى عنه وعاد الى حالته الأولى وجد ما تلقاه ماثلا في نفسه حاضرا في قلبه . (١)

(٢) وحوادث التنويم المغنطيسي وآثارها البدنية والنفسية أكثر من أن تحصي "

ولكني سأورد هنا بعض الحوادث نقلت عن بعض علماء الغرب، ثم تجربة وقعت في مصر كان شاهد العيان فيها أحد علماء الأزهر المشهورين وهو فضيلة الاستاذ المرحوم الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني الذي تنبّه الى العبرة منها وسنستمع اليه يرويها بنفسه في كتابه مناهل العرفان ولكن سنسبقها بغيرها . .

فاليك الآن أيها القارئ هذه المحاورة التي جرت بين منوم ومنومة

نقلها الاستاذ وجدي عن أحد علماء الغرب . . .

(١) الزرقاني : المصدر نفسه ص ٦٨ و ٦٩ بتصرف .

(٢) دراز : النبأ العظيم، ص ٧٥ الهامش

"قالت المنومة : هل تسمح ما يأمري به ؟ فقال الدكتور من هو الذى يأمرك ؟ فقالت : هو ، الست تسمح له ؟ فقال : كلا ، ولم أسمع شيئا ولم أرا احدا . فقالت : حقيقة ، لانيك ، نائم ، أما أنا فيقضى . فقال لها الدكتور كيف ذلك ؟ اتدعين اني نائم وانك يقضى معك أنك تحت تأثير ارادتي في الحالة المغنطيسية ، انك تتوهمين أنك يقضى لكونك تكلميننى وأنت متمتعة بنوع من الإرادة ولكنك في الحقيقة لا تستطيعين أن تفتحى جفنيك . فقالت : اني اكررك القول بأنك أنت النائم ، وأنا بالعكس اليقضى تماما على مثل الحالة التي سنكون عليها جميعا يوما ما . لا فسر لك ذلك : وان كل الذى تستطيع أن تراه أنت ليس الا اشكالا غليظة مادية لا يمكنك أن تميز الا اشكالها الظاهرة ، ولكن جمالها الحقيقي محجوب عنك تماما . أما أنا في حالة وقوف وظائف أعضاء الآن وفي حالة حرية روحى من علائقها الاعتيادية فاني أرى ما هو مستور عنك ، واسمح ما لا يملك سماعه ، وأفهم كل ما هو غير مفهوم عندك . الى أن قالت : وانى بمجرد الإرادة أستطيع أن اسمع الاصوات البعيدة عنى ولو كان بينى وبينها مائة فرسخ ، وبالاختصار فاني لا احتاج أن تأتى الاشياء الى بل أنا اذهب اليها حينما كانت وأحكم على حقيقتها بطريقة اضبط ما يحكم به عليها أى انسان آخر لا يكون في الحالة التي أنا عليها " (١)

" هذا سر " ونقل الاستاذ (اكراكوف) فى كتابه (المذهب الروحى وفن استحضار الارواح) أن زوجة الاستاذ الانجليزى الشهير (د . ويربان) معتادة على تنويم سيدة ، وجعل روحها تخرج من اجسدها وتذهب الى المخل الذى تعيده .

لها ..

فقال لها يوما وهي تحت تأثير المغناطيسى : " اذ هبى الى منزلى
الذى كنت اسكنه سابقا " فقالت المنومة : " قد فعلت وطرقت الباب بشدة " قالت
زوجة الاستاذ : " فذهبت فى اليوم التالى لأتأكد من صدقها ، وسألت عما حصل
فى تلك اللحظة ، فأجبنى السكان بأنهم سمعوا طوقا شديدا على الباب فذهبوا
اليه فلم يجدوا أحدا ، فعلموا أن ذلك فعل الاستاذ الاطفال " يقول الاستاذ
(اكزاسوف) ان هذه الحادثة وأمثالها تثبت بطريقة لا تقبل الشك أن للروح
وجودا مميزا عن المادة وأنها تستطيع أن تعمل ما يعين لها نفسها " (١)
وأيا نقلت المجلة الروحية التى صدرت فى ديسمبر عام ١٩٠٤ تحت
عنوان (قهقرت الذاكرة وخاصة معرفة المستقبل بعض تجارب الكولونيل العلامة
(د وروشاش) ناظر مدرسة الهندسة فى باريس ومن كبار المشتغلين بفن التنويم
المغناطيسى فى العالم وله فيه من التجارب نتائج بديدة وغايات بعيدة " (٢)

نسوق اليك منها هنا تجربتين :

الأولى مع المدعوة مدام ليهير .

" ذكر أنه بدأ تجاربه مع مدام ليهير (هذه) ونجح فى قهقرة
ذاكرتها تدريجيا حتى مربها على جميع أوار حياتها السابقة الى أن أوصلها
الى الحين الذى كانت فيه جنبا فى بطن أمها ، ثم صعد ذاكرتها حتى تذكرت
نفسها لما كانت روحا مجردة على هيئة كرة من نور ساطعة فى الفضاء ، ثم عكس
الأمر ، فأثر عليها بالاشارات العرضية بقصد التفلغل بروحها فى حواد ثها

(١) وجدى : الاسلام فى عصر العلم : ص ٢٥٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ٤٩٢ .

المستقبله ، فمازالت روحها تثقل بها من دور الى دور حتى وصلت سن الهرم وشعرت بما تكون عليه قبل أن تصل اليه . فطلب منها الاستاذ أن يهونها حتى تصل لدور الموت المنتظر لترى كيف يكون حالها فيه فأبست ^(١) .

ولكنه فى محاولته الثانية مع الدعوة (جوزفين) التى وصفها بأنها خادسة عمرها ١٨ سنة يقول انه استطاع أن يصل بها الى مرحلة ما بعد الموت وكانت له معها جلسة ، وفى الجلسة الأولى بعد التتويج الأولى سألها عما اذا كانت لم تزال عند المسيو (س) — وهو سيد ما الحالى — فأجابت بالسلب . قائلة أنها تركته من منذ ثلاث سنين لترجع الى بلدها فى (م) ٠٠٠٠ . وأنها الآن لدى أهلها ولها من العمر ٢٥ سنة ، مع أنها الآن لا تجاوز ١٨ سنة ، ولكنها ترى مستقبلها ، فأدبرت عليها باشارات عرضية ولم تمض الا قليلا حتى لاح عليها ألم شديد جدا ، فأدبرت وجهها وخباته بيديها ونكت بكاءا مرارا ٠٠٠ فلما وصلت الى الدور التالى ٠٠٠٠ ظهرت كثيفة حزينة ولفت وجهها حياءا من شىء ، فأعملت الظن والحدث فى سبب اكرامها وقلت لها لعلك تزوجت الآن ، فقالت لا . انه لم يرد مع أنه وعدنى ٠٠٠٠ فقلت لها : خبرينى عن اسمه وأنا اجتهد فى ٠٠٠٠ اقناعه ، فأجابتنى قائلة انك لن تصل الى غاية معه وانى قد بذلت استلماعى فلم انجح ٠٠٠ فعلمت منها أنها لم تزل فى بلدتها ، وأن سنها بلغ ٣٠ سنه وأنها اصببت بما اصببت به من سنين ٠٠٠ ثم اعدتها الى حالتها وفى الجلسة الثانية اعدت اعمالى السابقة واقدمتها بأن تثق بى فلفظت باسم ٠٠٠٠ بارتباك ٠٠٠٠ وأنها قد جاءت منه بولد ، فزدت التأثير عليها .

ثم استوقظت في سن ٤٠ سنة ساكنة ببلدتها . . . وهي في غاية
الحزن، وعلمت منها أن ابنها مات قبل قليل وأن (أوجين ف) ^(١) تزوج بأخرى .
فزدتها تأثيرا فإذا هي في سن ٤٥ سنة ، معاشها خياطة القبعات لأحد
الخطاطين . ووجدتها مكتئبة جدا وليس لها علم بسادتها الأولى ، وأن إحدى
صدقاتها كتبت لها ثلاث خطابات ثم قطعت المكاتبه . فزدتها تأثيرا وسألتهما
عما إذا كانت قد تقدمت ادراة عديدة إلى الأمام ، فأجابت بأنها الآن في غاية
الشيخوخة والهم ، وأنها عائشة بجهد جهنم بفضل خياطتها ، ولكن الآن نسيت
شيئا من آلامها السابقة ، فكلمتها عن الموت وسألتهما عما إذا كانت تريد أن تعرف
ما سينالها متى تركت هذه الحياة . فأجابت بالإيجاب . . . ونيتها

فظهرت عليها كل علامات الموت ثم ذردتها فاجتازت المرحلة ، وأمكنها أن تتبرح
جنازتها ودفنها وتسمع ما صار يقوله الناس عنها كقولهم : الموت أولى بهذه السكينة
فلهي لها ما تقيمت به نفسها ، فلما وصلت إلى هنا أعدتها ^(٢) .

وتقبل أن أورد المثال الأخير لا بد أن أنوه بأنني اتحفظ كثيرا
ولا اسلم تفصيلا بكل ما جاء في الأمثلة السابقة وأن كان بعضها يحزر بعض غير
العلم بالغبية . ولكن المهم أن يعترف هؤلاء وأمثالهم بما هو وراء المسادة

(١) يقول الأستاذ وجدى أنه بحث في تلك البلدة (فوارقن) فوجدت أن هذا الشاب
موجود بها الآن وإن سنة ١٨٥٨ من عائلة فلاحية .
(٢) وجدى : الاسلام وعصر العلم ص ٩٥-٩٧ بتصرف يسير في بعض العبارات

أما الآن فقد جاء الدور لبستمج الى الشيخ الزرقاني يحكى مشاهداته

فيقول :

" تمام المحاضر وهو استاذ فى التنويم المغناطيسى وأحضر الوسيط

وهو فتى فيه استعداد خاص للتأثير بالاستاذ ، والاستاذ فيه استعداد خاص

للتأثير على الوسيط (كذلك) ... نظرا لاستاذ فى عيني الوسيط نظرات عميقة

نافذة ، وأجرى عليه حركات يسمونها سحبات ، فما هى اللحظة حتى رأينا الوسيط

يغط غطيظ النائم ، وقد امتنع لونه ، وهد جسمه ، وفقد احساسه المعتاد حتى

لقد كان احدا يخز به بالابرة وخزات عدة ، ويخز به كذلك ثان وثالث فلا يبدى

الوسيط حراكا ، ولا يظهر أى عرض لشعوره واحساسه بها ، وحينئذ تأكدنا أنه

قد نام ذلك النوم الصناعى ... وهناك تسلط الاستاذ على الوسيط يسأله :

ما اسمك ؟ فأجاب به باسمه الحقيقى . فقال الاستاذ : ليس هذا هو اسمك :

انما اسمك كذا (وافترى عليه اسما آخر) ثم أخذ يقرر فى نفس الوسيط هذا الاسم

الجديد الكاذب ، ويمحو منه أثر الاسم القديم الصادق ، بواسطة اغاليظ يلقيها

ايها فى صورة الادلة ، وبكلام يوجهه اليه فى صيغة الأمر والنهى ...

ومكذا املى عليه هذه الاكذوبة املاء : وفرضها عليه فرضا حتى

خضع لها ... وأذعن (ثم أخذ الاستاذ وأخذنا نناديه باسمه الحقيقى

المرة بعد الأخرى فى فترات متقطعة ، وفى اثناء الحديث على حين غفلة

كل ذلك وهو لا يجيب ، ثم نناديه كذلك باسمه الموضوع فيجيب دون تردد

ولا تلحثم . ثم أمر الاستاذ وسيطه أن يتذكر دائما أن هذا الاسم الجديد

هو اسمه الصحيح حتى الى ما بعد نصف ساعة من صحوه ويقظت ثم ايقظه وأخذ

يتم محاضرتة ، و قد نفجاً الوسيط بالاسم الحقيقى فلا يجيب ، ثم نفجوه .
باسمه الثانى **فِيَّ جِبِّب** ، حتى اذا مضى نصف الساعة المضروب : عاد الوسيط
الى حالة الأولى من العلم باسمه الحقيقى () وبهذه التجربة اثبت الاستاذ
أن المتمدن بكسر الواو يستطيع أن يحو من نفس وسيطه كل أثر يريد نحوه مهما
ثابتاً فى النفس كاسم الانسان عينه ومهما كان مقدساً فيها لعقائد الدين (١)

" فذلك مثل حامل الوحي ومتلقيه عليهما السلام : هذا بشر مطوع
ذو روح صاف يقبل انطباع العلوم فيه ، وذاك ملك شديد القوى ذو مرة يحصل
اليه رسالته ويقرئها اياه ، فلا ينسى . الا ماشاء الله () .

بعد أن بعد اشخاصاً بين هذا الوحي النبوى ووحى الناس
بعضهم الى بعض ، فالتاس - كما عرفت - قد يوحون زخرف القول غروراً ، وكثيراً
ما يترك وحيهم فى نفس متلقية اعراضاً عقلية أو بدنية يصعب علاجها ، فأيسن
هذا من الوحي بين رسولين مؤمنين اصطفاها الله لرسالته ، رسول من
الملائكة ورسول من الناس ؟ فأما الرسول الملكى فانه كما علمت لا يوحى الا الحق
ولا يأمر الا بالخير . وأما الرسول البشرى فانه لا يزال من بعد كما كان من قبل .
ثابت الفؤاد كامل العقل قوى النفس والبدن (الله اعلم حيث يجعل رسالته) (٢)

الانعام الاية ١٢٤ .

وبعد ذلك تعود للنساء ل : كيف يستطيع ذلك المخلوق أن يفعل
بأخيه الانسان ما قد مربك فى تلك الفضة الماضية و ^{التي من قبلها} ، ويؤثر فيها
ذلك التأثير الذى علمت لا يستطيع الله القوى العزيز أن يؤثر فى نفس

(١) الزرقانى : مناهل العرفان ، ص ٦٧ و ٦٨ .

(٢) دراز : النبأ العظيم ، ص ٧٦ .

من شاء من عباده ، بواسطة ذلك الوحى ؟ كلا انه على كل شىء قديران
ذلك ما لا يستقيم فى الحقل غيره ، وان من ينفى ذلك أقل ما يوصف به أنه مكابر
، كيف لا وهذا هو الدليل ماثل بين يديه وأمام ناظريه فى وضوح وتجلي
أو ان فى عقله قصر لا يرتفع الى فهم هذا الدليل وملاحظته وعند ما لا يؤمنه لانه
لانه لا يعقل مثل ذلك الا ألوا الالباب ..

هذا هو التوهم المغنطيسى ولكن هناك ما هو أعجب وهو ما يحدثه عامل
الاشراق ... فهذا المنوم والمنوم فى عملية التوهم المغنطيسى كلاهما فى
مكان واحد ، ولكن عامل الاشراق - يستطيع أن يجعلك تنام وتضحك أو تبكى
كما يستطيع أن ينقل اليك كلمات أو خواطر لست على علم بها ، انها عملية لا تستعمل
فيها اية وسيلة من الوسائل ولا يشعر بها غير عامل الاشراق وصاحبه . (١)
قصة فى هذا الصدد " (ل) قد حدث سنة ١٩٥٠ أن المسؤولين فى
(بافاريا) رفعوا قضية ضد أحد النمساويين ، واسمه (فرترستروبييل) ، بتهمة
التدخل فى برنامج الاذاعة عن طريق الاشراق .. وكان (فرترستروبييل)
يستعرض أعماله فى فندق (بريبيلا) بميونخ عندما ناول أوراق الكشينة الى
أحد المتفرجين ، وطلب اليه اختيار ورقة ماء ، وادعى أنه سوف ينقل اسم تلك
الورقة ، واسم الفندق مع ترتيبها ، كما هما فى ذهن المتفرج ، الى المزيج
الذى كان يقرأ الاخبار من اذاعة ميونخ المحلية ، ذلك دون أن يعرف المزيج نفسه
شيئا من هذا ...

بعد ثوان سمع الناس صوت مذبذب متعثر ، وهو يقول : " فندق ريجينات

(١) انظر وحيدا لدين خان : الاسلام يتحدى ، ص ١٠٨

— بنت البستوني " وكان الترتيب واسم الورقة صحيحين، كما أراد المتفرج •
 وكان الارتعاش والرهبة واضحين في صوت المزيج، ولكنه واصل قراءة الاخبار •
 استغرب الكثيرون من المستمعين من سكان ميونخ، واتصل مئات منهم تلفونيا
 بالاذاعة يسألون عن السر الفاضل ••• فكان من الصعب عليهم ادراك علاقة
 الاخبار " بفندق ريجينا — بنت البستوني " وحضر طبيب الاذاعة للكشف
 على المزيج، فوجده في حالة اضطراب خطيرة، وأولى المزيج ببيانته قائلا: انني
 شعرت بصداغ شديد في رأسي، ولا اعرف ماذا حدث بعد ذلك (١٠٠٠٠) •
 ونحن نقول: انه لما كان الانسان يستطيع تحويل افكارها كلها
 الى انسان آخر على بعد غير عادي وبدون استعمال أى واسطة مادية ظاهرة
 فلماذا يستحيل نفس العملية بين الاله وعباده •••؟
 ان الاشراق أمر معروف لدى الناس، وهو يدل لنا على فهم ذلك النظام
 الاشراقي العظيم بين الاله والعباد والذي يكون في أكمل صورة حين يبلغ
 درجة الوحي، وهذا الوحي لا يحد وأن يكون اشراقا كونيا من نوع الاشراقات
 التي عهدناها في حياتنا على مستويات محدودة (١)
 ولو أردنا أن نعرّض هذه القصة من تاريخنا الاسلامي بما هو أعجب
 فأمانا ما تواتر نقله وثبتت صحته من أن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه
 رأى في المنام وهو في المدينة المنورة أن الجيش الذي أرسله الى فارس بقيادة
 سارية رضي الله عنه، يتعرض لكمين من الاعداء خلف الجبل وهم لا يعلمون •
 ولما أصبح جمع الصحابة وأخبرهم، ونادى من على المنبر محذرا سارية بقوله:
 يا سارية الجبل يا سارية الجبل فكان أن سمعه بقوة قاد ركل الجنود هناك —

(١) وحيد الدين خان: الاسلام يتحدى من ١٠٩ و ١١٠

الأمر الذى يقطع بتواتره لكونه يصعب هراطوءهم على الكذب - فكان أن
اتخاذ ساريه بالجيش الى الى الجبل فنجوا من الكمين ، وبعض الروايات تقول
ومذا ما جعله قريبا من الحادثة في فخر في هونج - أن عمر كان يخطب
وفى اثناء الخطبة حدث منه هذا التحذير فلما سئل قال لقد اجراه الله على
لسانى (١) : اولا من الذى أعلم عمر يخبر الجيش ؟ (٢)

ثانيا : كيف اسمعهم عمر صوته عبر الاف الاميال ؟ انه ليس
الا اشراق الا هي ولكنه دون درجة الوحي على أنه من أقوى الادلة على امكانه
وقد هيأ الله مثل ذلك لعمر وهو من عباده الصالحين الذين يؤمنون بالوحي
فكيف لا يحدث مثل ذلك على نبي من انبيائه ؟

وأخيرا لم يبق أمامي ما اعز به الدليل على امكان الوحي
فى هذا المجال وتقريبه الا ما يسمونه (باستحضار الارواح) وغرضى بجانب ذلك :
" هو مطاردة الاحاد المتشقى الآن فى كثير من أفراد البشر ،
الجديد المفترين بالعلوم المادية التى تعلموا شيئا منها ، ، ، ، (على) اننا لليوم
لم نحصل البرهان النهائى على أن ما يظهر فى اروبا للمستغفلين بمسائل ماورا
السادرة هي ارواح الموتى حقيقة ، ولكننا نعتقد ولا نتردد بأن شيئا (ما)
يظهر لهم من وراء هذا العالم ، فلا ندري ان كان هو روح من عالم الارواح أو عالم
الجن أو عالم آخر لا نعلمه (وما يعلم جنود ربنا الا هو) (٢)

وسبب عقيدتنا فى صحة ظهور شىء من هذا القبيل ، هو اجماع
كل الباحثين من العلماء الثقاة فى كل بلد وبكل لغة على صحة ذلك ، واعادة

(١) فى التكملة فى حياة النبوة (١) من مؤلفات الشيخ محمد باقر المجلسي (١١٦) .

(٢) المجلد ١ ، ص ١١١ .

بعضهم لتجارب بعض على اختلاف بلادهم ولغاتهم ، مما يدل المطلع من أول
وهلة على استحالة اجتماع هؤلاء الألوفا المولفة من الكابر علماء الأرض على ضلعة
عقلية ، أو العوبة سحرية ، ولو توهمنا أن يفضل عامة علماء فرنسا المشتغلين بهذه
المسألة ، فلا يسهل علينا أن نزع أن يحمل مثلهم علماء انكلترة ، ولو توهمنا ذلك
بطريقة فوق التصور ، لما استطعنا أن نتوهم أن يفضل مثلهم علماء إيطاليا ايضاً
والمانيا ، والنمسا ، والروسيا ، وبلجيكا ، وسويسره ، وهولندا ، وكافة ممالك امريكا
الجنوبية والشمالية ، ثم لو تسنى لنا أن نهتم علماء إيطاليا مثلاً بأنهم وهموا
فى جلسة من جلسات التحضير ، وانخدعوا للمحضر أو اغتروا بما ليس بموجود ، فلا يتسنى
لنا أن تهتم سائر علماء الأرض بأنهم وقعوا كلمهم فى احابيل الخداع والتدليس
لا سيما وأن ما يجريه العالم الفرنسى يعبد به العالم الأمريكى والانجليزى وغسيه
ويكرره فى كل حين عاذام حاصل على سائر الشروط الضرورية لحصوله أما
كون تلك الخوارق منسوبة لأزواج الموتى أو للجن أو لعالم آخر فلم نحصل
اليوم على البرهان النهائى . . . وسواء صح كونها لأزواج الموتى أو للجن
فنتيجتها البرهان المحسوس على وجود عالم فواد عالم المادة له شئون غير شئون
هذا العالم ^(١) وثبوت ذلك العالم الآخر يقرب لنا الوحي ايما تقريب فحسن
نقول ان هذا الوحي تأتى به روح طاهرة مرسله من غير هذا العالم . .

(١) وجدى : الاسلام فى عصر العلم ص ٤٤١ و ٤٤٢ .

الفصل الرابع

من الأدلة العلمية على إمكان التوحى عجائب بعض الحيوانات (١)

وبالدخول الى عالمها نشاهد أن بعضها يأتي بعجائب من الأنظمة
أبدية وخوارق من الأعمال المدهشة تعد من الأمور المستحيلة التى يستبعد
جدا أن تكون صادرة عن تفكير لها، أو غريزة ساذجة فيها ما يجعلنا متأكد من أن
ذلك ما كان ولا يكون أبدا إلا بفضل إرادة عليا توحى اليها وتلهمها تلك الفرائض
والحيل الدقيقة، فقد ثبت علميا أن الحيوانات ليس فيها ذرة من عقل، وما هو
الدكتور (كرسى مورسون) العلامة المعروف (١) يحدثنا فى هذا الصدد فيقول :
" سأ يدعو الى أشد العجب أنه فى أنواع الحياة الحيوانية التى لا تحصى
— سواء بقيت الحيوانات أم انقرضت — لسنأ نجد عندها أى مظهر للعقل، ولكننا
نجد الفرائض وحدها، حتى نصل الى الإنسان فنراه قد استأثر بالعقل وحده .
ان أى حيوان لم يسجل لنفسه قدرة على تربيع حجر، أو الجد لخاية عشرة
أو فهم معنى عشرة .

فى خليج الخلق قد أتيح لكثير من المخلوقات " أن تبدى درجة عالية
من أشكال معينة من الغريزة، أو الذكاء أو ما لا ندري (٢) . . .

ان الإنسان وحده هو الذى أوتى عقلا بلغ من التطور أنه يستطيع أن
يفكر به تفكيرا عاليا، والغريزة ليست إلا كخفة واحدة من النلى ولكنها محدودة، فى
حين أن العقل البشرى يحتوى على كل الانعام التى لكل الآلات الموسيقية

(١) تقدمت ترجمته . أنظر

(٢) كريسى مورسون : العلم يدعو للإيمان ، ص ١٢٩ .

(١)

فى (اوركسترا) والى أن خلق الانسان لم تخرج العناية الالهية كائدا

هيا من بين الصغور الفطرية ، وله عقل مرن كعقل الانسان . .

والآن يمكننا أن نتصور امكان تلقى الانسان قبسا من نور الله يجعله

سيدا على الأرض ، عجيبا فى قدرته ، باقيا فى مصيره . (٢) " مادام الحيوان

قد أدرك ذلك الالهام . .

والآن أيها القارىء الفاضل تعال لنطلع على صور من تلك الاعمال

الحيوانية البديعة وما أكثرها ، ولكنى سأخير لك منها ما أظن أنه أوضح دلالة

وأدعى لبيان تلك الظاهرة فى الحيوان بالقدر الذى نستفيد منه فيما بعد كمثال

حتى . . يقرب لنا امكان الوحي الالهى الى عباده المرسلين ، وشاهد قوى

يشكل مرجعه دليلا قويا يؤكد هذه الحقيقة . .

ولمسل خير مثال تسوقه (النحل) ونظامه العجيب واتخاذ المسدسات

الهندسية فى تأسيس خليته التى هى - فى الحقيقة - مملكة بكل ما فى الكلمة

من معنى الأمر الذى يحجز عنه الوصف تفصيلا . (٣)

ان اختيار ذلك النظام الهندسى الرائع وتفهذه لا مريحير الا لبا ب (٤)

(١) الفرقة الموسيقية .

(٢) كريس مورسون المصدر السابق ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(٣) فى هذه العجالة وان اردت ذلك فعليك بكتاب النحلة تسبح الله بلفظة

العلم ولسان الواقع ، لمحمد حسين الحمصى وغيرها من الكتب العلمية

التي تناولت هذا الشأن .

(٤) اتخاذ المسدسات .

كيف لا وقد يعجز كثير من الناس عن مجرد رسمه على الورق بذلك الاتساق
الزائع وقد يخطئ، مع كونه يستعمل أدوات القياس وغيرها (١) ولكن النحلة
تستطيع ذلك الابداع دون عون من أحد اللهم الا عون الخالق • وهي تستطيع
ذلك دون سابق علم أو معرفة ، وليس ادل على ذلك من أننا لو أخذنا بيضا للنحل
— وهذا مجرب — وافقينا به عيدا عن ملكته ولم يشاهد تلك العملية أبدا
من قبل ، فإن تلك العنايب لا تلبث أن تقوم بذلك النظام الجميل الدقيق (١)
فمن علمها يأتي ؟

ومعلوم أنه لا عقل لها به تفكر ، ولا تملك شيئا ما به تخطط وتدبر ، اللهم
الا تقدير العزيز العظيم كذلك الحال بالنسبة للنمل الذي يأتي بأعمال عظيمة
يقوم فيها بكل مد مش عجيب (منها :

(١) أن بعضها في بنائه يقطع أوراق الشجر متساوية لبعضها ومتطابقة تماما •
والآن لنترك الدكتور (فورسون) يواصل حديثه ليخبرنا بما يأتي :

" فالزنبور مثلا يصيد الجندب (النطاط) ويحفر حفرة في الأرض ، ويخز
الجندب في المكان المناسب تماما بحيث يفقد وعيه ، ولكنه يعيش كنوع من اللحم
المحفوظ ••

وأثنى الزنبور تضع بيضها في المكان المناسب بالضبط ، ولعلها لا تدري
أن صفارها حين تفقس يمكنها أن تتغذى دون أن تقتل الحشرة التي هي غذاؤها
فيكون ذلك خطرا على وجودها ، ولا بد أن (الزنبور) قد فعل ذلك من البداية

(١) انظر فاضل السامرائي : نبوة محمد ، ص ٢٦ و ٢٧ •

(٢) انظر كريسي مورسون : العلم يدعو للايمان ص ١٣٠ — ١٣٢ •

وكبره دائما ، والا ما بقيت زنا بيسير على وجه الأرض ، والعلم لا يجد تفسيراً لهذه
الظاهرة الخفية ، ولكنها مع ذلك لا يمكن أن تنسب للمصادفة ^(١) . ان انثى
الزنبور تطفى حفرة في الأرض ، وترحل فرحاً ، ثم تموت ، فلا هي ولا أسلافها
قد فكبن في هذه العملية ، ولا هي تعلم ماذا يحدث لصغارها أو ان هناك
شيئاً يسمى صفاراً . . . بل انها لا تدق أنها عاشت وعملت لحفظ نوعها ^(٢)
اعبود فأسال من هذا ما - وهي كما تعلم لمست من ذوق التفكير ؟ لا يسد
ان هناك من هذا ما ووجهها لهذا انه الله الخلاق العليم .

" وسمك (السلمون) الصغير يمضي سنوات في البحر ثم يعود
الى نهره الخاص به ، والأكثر من ذلك أنه يصعد جانب النهر الذي يصب عنده
النهر الذي ولد فيه ، وقد تكون قوانين الولاية الأمريكية التي على أحد جانبي
النهر صارمة ، وقوانين الولاية التي على الجانب الآخر غير صارمة ، ولكن هذه
القوانين إنما تنسق على السمك الذي يمكن أن يقال عنه انه يقرر جانباً دون الآخر
. . . فما الذي يجعل السمك يرجع الى مكان مولده بهذا التحديد ؟ ان سمكة
(السلمون) التي تسبح في النهر صعداً ، اذا نقلت الى نهر آخر ، ادركت تبوا
أنه ليس جذولها ، فهي لذلك تشق طريقها خلال النهر ، ثم تحيد ضد التيار
قاصدة الى مصيرها . .

وهناك لغز أصعب من ذلك . . . وهو الخاص بشعابين الماء
التي يسلك عكس هذا المسلك ، فان تلك المخلوقات . . . متى اكفل نموها

(١) وفي هذا دليل على انتفاء المصادفة إضافة على ما سبق انظر الرد على المصادفة

الفصل الثاني من الباب الاول .

(٢) كريستى مورسون : العلم يدعو للايمان ، ص ٢٩٠-١٣٠

هاجرت من مختلف البرك والأنهار وإذا كانت في أوروبا قطعت آلاف الأميال في المحيط ، قاصدة كلها إلى الأعماق السحيقة جنوباً بمرودا ، وهناك تبيض وتموت أما صفارها — تلك التي لا تملك وسيلة لتصرف بها أي شيء سوى أنها في مياه قليرة — فإنها تعود أدرأجها وتجد طريقها إلى الشاطئ الذي جاء منه أمهاتها ، ومن ثم إلى كل نهر أو بحيرة أو بركة صغيرة ، ولذا يظل كل جسم من الماء أهلاً بشعابين البحار . لقد قاومت التيارات القوية وثبتت للاستعداد والعواصف ، وغالبت الأمواج ، وهي الآن يتاح لها اللجوء حتى إذا اكتمل نموها دفعتها قانون خفي إلى الرجوع حيث كانت بعد أن تتم الرحلة كلها . فمن أين ينشأ الحافز الذي يوجهها لذلك ؟ لم يحدث قط أن صيد ثعبان ماء أمريكي في الحياة الأوربية ، أو صيد ثعبان ماء أروبي في الحياة الأمريكية . والطبيعة تطير في الماء ثعبان الماء أروبي مدة سنة أو أكثر لتعوض من زيادة مسافرة الرحلة التي يقطعها (١)

ويضحي الدكتور (مورسون) في حديثه فيقول :

" أن إحدى العناكب (جمع عنكبوت) المائية تصنع لنفسها عشا على شكل

(بالسون) من خيوط بيت العنكبوت وتعلقه بشئ " ماتحت الماء " ، ثم تمسك بهواء فقاعة هواء في شعر تحت جسمها ، وتحملها إلى الماء ، ثم تطلقها تحت العشب ثم تكرر هذه العملية حتى ينتفخ العشب وعندئذ تلد صفارها وتربيها ، آمنة عليها من مهب الهواء .

(١) كريسي مورسون : العلم يدعول الامسان ، ص ٢٠ و ٢١

فها هنا نجد طريقة التسبح بما يشمله من هندسة وتركيب وملاحة
جوية " (١) . وأعود فأسال من هداها ووجهها ؟ وأجيب بما سبق اليه
الخلق العليم . وغير ذلك كثير .

" فعصفور الهزاز الذى عشش ببابك بها جر جنوبا فى الخريف
ولكنه يعود الى عشه القديم فى الربيع التالى . . . ومن شهر سبتمبر تطير
اسراب معظم طيورنا الى الجنوب وقد تقطع فى الغالب نحو الف ميل فوق عرض
البحار، ولكنها لا تفضل طريقها . والحمام الزاجل اذا تحير من جوارى اصوات
جديدة عليه فى رحلة طويلة داخل قفس، يحوم برهة ثم يقصد قدما الى موطنه
دون أن يصل . . . والنحلة تجد خليتها مهما طمست الريح فى هبوبها
على الاعشاب والاشجار كل ذلك دليل بسى

وانت اذا تركت حصانك العجوز وحده فانه يلزم الطريق مهما اشتدت
ظلمة الليل ، وهو يقدر أن يرى ولو فى غير وضوح " (٢) والسؤال المطروح
دائما عن الذى وجهه وصدى ؟ والاجابه معروفة . . .

هذا . . . " وللطيور وقتها المحدد للطيران نحو الجنوب ، وكل فرد
منها يقرر الانضمام الى سريره ، ثم تهاجر فى يوم يكاد يكون مهيئا كل سنة . ونواب
(مايسو) يخرج من البحيرات ليطير طيران العرس ، وتسقط ملايين منه فى
الشوارع فى اليوم نفسه .

والجراد البالغ من العمر سبعة عشره سنه فى ولاية (نيو انجلاند) يفادر

(١) كريسى مورسون : العلم يدعو للايمان ، ص ١١٩

(٢) المصد السابق ص ١١٣ و ١١٤

شقوقه تحت الأرض ، حيث عاش في ظلام مع تغير طفيف في درجة الحرارة •
ويظهر بالبلايين في شهر مايو من سنته السابعة عشرة • وقد يتخلف بعض
المتعثر عن رفاقه بالطبع ، ولكن الكثرة الساحقة تنضج بعد سنوات الظلام تلك
وتضبط موعد ظهورها باليوم قريبا دون سابقة ترشدها (١) " والسوء ال مطروح
والاجابة معروفة " لقد خطر العالم امريكي أن يستفرخ البيض في جهاز خاص
للتفريخ ، وذلك بوضع البيض في نفس الحرارة التي ينالها البيض من الدجاجة
الناضجة له ، فلما جمع البيض ووضعه في الجهاز ، نصحه فلاح أن يقلب البيض
في كل فترة ، إذ أنه رأى الدجاجة تفعل ذلك ، فسخر منه العالم وأفهمه أن
الدجاجة إنما تقلب البيض لتعطى الجزء الاسفل من حرارة جسمها ، أما هو فقد أحاط
البيض بجهاز يشع حرارة ثابتة لكل اجزاء البيضة •••

واستمر العالم في عمله حتى جاء دور القس ، وفات ميخائيل ، ولم
يفقس بيضه واحدة ، وكرر التجربة بلا جدوى ، وأخيرا استمع الى نصيحة الفلاح
فصار يقلب البيض ، حتى جاء ميخائيل القس خرجت الفراريج •

وأخر تحليل علمي لهذه الظاهرة أن الفرخ حينما يخلق في البيضة
ترسب المواد الغذائية في الجزء الاسفل من جسمه إذا بقي بدون تحريك فهو مدي
الى موته ، ولولا هذه الهداية التي أودعها الله في الدجاجة لما بقي نسوع
من الدجاج في العالم (٢) •

وللدكتور فاضل السامرائي قصة في هذا الصدد يرويها فيقول " ومن
طريف ما مرت بي أن أحد أصدقائي وضع زهاء ثلاثين بيضة دجاج معها بيضة

(١) كريسي مورسون : العلم يدعو للايمان ، ص ١٢٠

(٢) عبد الله علوان : شبهات جدد ، ص ٣٥ و ٣٦

واحدة لطائر مائى فى مائه تفريخ ، وبعد مرور المدة تقص جميع البيض
ونزلت الفراخ من المكنة ، وبعد نزولها تواذ هبت فراخ الدجاج الى الحديقة
تبحث فى التراب ، وانفرد عنها فرخ الطير المائى وذهب الى الساقية يسبح
ولم يترك الجموع الكثيرة من الفراخ ليذهب معها ، فمن الذى أعلمه أنه طائر
مائى ، وأرشده الى ذلك وهو لم يشاهد أمه أو أحدا من جنسه ؟ انه الله الذى
أعطى كل شىء خلقه ثم هدى " (١)

ولا ريب أن قنوم السموات والأرض قد أعطى هذه الحيوانات وتلك
الحشرات علما بما يقيمها ويصلها من غير طريق الحواس التى لا تستطيع أن
تكسبه بها ، ومن العبث وضلال الرأى أن يثبت الباحث الطبيعى أو أقدم
ذى عقل الهاماته القدوة الالهية الى أحقر الحشرات ثم تنفي عن النوع
البشرى وهو أشد ما يكون حاجة الى هذا الوعى والالهام فى حياته الفردية
والاجتماعية . (٢)

هذا . . . وللحيوانات قدرات أخرى نستطيع أن نستدل بها على
امكان الوعى كالحاسة السمعية فيها . " وكل الحيوانات تسمع الاصوات التى
يكون كثير منها خارج دائرة الاهتزازات الخاصة بنا ، وذلك بدقة تفوق كثيرا حاسة
السمع المحدودة عندنا " (٣) . بل وتتفوق كثيرا على المخترعات الحديثة
فالتلفون والراديو يوفران لنا اتصالا سريعا ، ولكننا مرتبطون فى شأنهما بسلك
ومكان ، وعلى ذلك لا تزال الفراشة متفوقة علينا فى هذه الناحية . . . كما سيأتى بيانه . (٤)

(١) فاضل السامرائى : نبوة محمد ، ص ٢٧

(٢) الزرقانى : مناهل العرفان ، ص ٧١

(٣) كريسى مورسون : العلم يدعو للايمان ، ص ١١٨

(٤) انظر المصدر السابق ، ص ١٢٢ و ١٢٣

" فلو أنك وضعت حشرة منا يطلق عليه (Maggot) ، أو العثة ومضى حشرة

مجنحة على نافذة مفتوحة، فستحدث صوتاً يسمعه زوجها على مسافة بعيدة جداً
(١)

ولسوف يحبها هذا الزوج أيضاً بطريقته " . هذا ما أثبتته العلم وقد أثبت

أيضاً أن " الجندبة (أبو النطيط) الأمريكية (Kibbles)

تحك ساقها أو جناحها معاً ، فيسمع حينئذٍ هذا في الليلة الساكنة على مسافة

نصف ميل أنها تهزّزها ستائة طن من الهواء ، وتنادى رفيقها .

والفراشة التي تعمل في عالم آخر من عوالم الطبيعة ، وفي سكوت ظاهر

تنادى أيضاً مثل ذلك النداء العجيب (٢) وقيل أن يكتشف الزاديو ، كان العلماء

يقولون : أن الرائحة هي التي تجذب الفراش الذكوري أنثاه ، وسواء أكان

هذا أم ذاك ، فإنها معجزة لأنه لا بد للرائحة أن تضي في كل اتجاه ، مع

الرياح أو بدونها ، وفي هذه الحالة يكون على الفراش الذكر أن يبتعد عن

(ذره) وأن يحرف الاتجاه الذي جاءت منه " (٣) وعليه كما قد منا لا تزال الفراشة

متقدمة على المخترعات الحديثة في هذا الصدد .

" تلك حقيقة من حقائق العلم الحديث الحاضر... فكيف يستبعد

بجانب هذا الكشف العلمي أن يفتح الله على بعض عباده الممتازين من خلقه

بالتكشافات العلمية عن طريق الوحي ، بينما هم من كلفة العقول والاخلاق ؟ لقد أسفر

الدرج لدى عيين (٤) " (ولقد تبين الرشد من الفی) البقرة " وإذا صح هذا

في عالم الحيوان ، فهو أولى أن يصح في عالم الانسان ، حيث استمداده للاتصال

بالأفق الأعلى يكون أقوى وتأخذه عنه يكون أتم ، ومن ذلك يكون بطريق الوحي (٤)

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ١٠٨ .

(٢) كريس مورسون : العلم يدعو إلى الايمان ، ص ١٢٢ .

(٣) الزرقاني : مناهل العرفان ، ص ٧٣ .

(٤) الزرقاني : المصدر نفسه ، ص ٧٠ .

الفصل الخامس

من الأدلة العلمية على إمكان الوحي ، عجائب المخترعات الحديثة

إذا دخلنا في هذا المحيط فانا نجد بين أيدينا اليوم وأمام أعيننا كثيرا من المخترعات العلمية الحديثة التي تستعملها بأنفسنا ، ونستفيد منها كثيرا فسمى شومون حياتنا ، الأمر الذي يقرب لنا حقيقة الوحي ويوضح لنا تلك الظاهرة أيما وضوح . • فيها هو اللاسلكي • والميكروفون ، والراديو والتلفزيون ، والفوتوغراف باسطواناته ، وأشرطة التسجيل بأنواعها المختلفة ، وغير ذلك من الأدوات • حيث أمكن بواسطة أولئك المخترعات العلمية أن يتخاطب الناس عن عبر الفارات ، بل ولو كانوا في أفق أبعد من ذلك ، في الفضاء أو في أعماق البحار بل ولو كانوا في كواكب أخرى غير الأرض ، حيث أثبتت التجربة بما لا يدع مجالا للشك هذه الحقيقة ، وشاهد الناس كل ذلك وسمعوه ولا أحد من الناس عاقل ينكر ذلك •

وهذه الآلات كلها — كما هو معلوم — من صنع الإنسان ، فكيف بالله الذي أوجد ذلك الإنسان ؟ • • • فهل تراه عاجزا عن أن يوحى إلى رسوله عن طريق الملك وغيره بما يصلح البشرية بل والخلق أجمعين في الدنيا والآخرة ويسد هم فيهما ؟ • كلا إنه هو القوي القادر العليم الحكيم • • • الذي لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء • فكيف يعجز أن يعلاء نفوس من بعض عباده بكلام منه ، ويثبث في روعهم وحيا من لدنه عن طريق الملك وغيره ويسجل ذلك على صفحات قلوبهم الطاهرة • • • ؟ (١) •

كيف لا يقدر على ذلك ، وقد استطاع الإنسان وهو جزء من خلقه ، أن يملأ

تلك الاسطوانات والاشربة بالمواد المختلفة وتلك الادوات تحفظها وتحكيها
(١)

بدقة واتقان (١)

لماذا لا نستفيد من هذا التثريب وقد جربنا كل ذلك، والتجربة -

كما يقولون - غير دليل وبرهان، وبين يدينا منها الكثير ؟

ان التلفون لكاد ينطق اعترافا بالوحى واقارارا بان من يقول به صادق

فيما ادعاه وان الوحى قريه ليس بمستحيل ...

وهو من اقرب تلك الآيات الدالة على امكانه الى متناول ايدى الناس

واكثرها وجودا فى حياتهم اليومية، فحينما يتخاطب الشخصان القاصى منهم

والدائى بواسطته من حيث لا يسمع الجالسون - ان كان هناك ثمة أحد موجود

فى مكانى الاتصال التلفونى وأثناءه غير المتخاطبين - الا أزيرو كدى النحل

الذى فى صفة الوحى (٢) وغير ذلك كثير ..

فلقد استطاع العلم الحديث أن يصنع الطائرة والصاروخ والقمر الصناعى

الذى يدور حول الأرض كلها فى ساعات قليلة ويرسل بالمعلومات من هناك الى

الأرض حيث مركز انطلاقه . ويستبعدون بعد هذا أن تخاطب السماء من

فى الأرض ؟ بل لقد استطاعت تلك الأقمار الصناعية والسفن الفضائية

أن تغزو الكواكب الأخرى فى هذا الكون الواسع وتأتى منها بالمعلومات الى
(٣)

هذا الانسان فى الأرض ومارحلة (ابولو (١ الى القمر بعيدة عن الاذنان

(١) انظر الزرقانى : مآهل العرفان ، ص ٦٩ - ٧٠

(٢) انظر دواز : النبأ العظيم ، ص ٧٥

(٣) سفينة فضاء امريكية وهى أول سفينة فضاء تحط على القمر وقد أثبت من هناك

بدليل حسى صوراً ومخبراً ..

وقد كانت تتلقى التوجيهات من الأرض ويدورها ترسل المعلومات إلى الأرض من هناك حيث كوكب القمر • فهل يهجز رب الكوكبين ومن عليهما أن يرسل معلوماته وتوجيهاته وأوامره إلى الناس في الأرض بأى وسيلة كانت • • • وتلك الطائرات الاستكشافية التى يسمح عنها الناس كل يوم لا سيما فى مناطق الحروب من العالم ترسل بمعلوماتها عن الفضاء وغيره والصحيح أنها توجه من جانب الانسان بواسطة (الالكترون) حيث لا قائد لها فهى تتطلق وتمسود وتقوم بكل ما هو مطلوب آليا (فكيف يستطيع الانسان أن يوجه ذلك الجماد ويتحكم فيه ذلك التحكم من ذلك البعد ولا يستطيع بعد ذلك الله رب العالمين أن يوجه من يشاء من عباده الممتازين ؟)

وهذه الفواصات ايضا تجرى فى أعماق البحار وتخطب بعضها البعض فى تلك الأعماق السحيقة فى تلك المياه الفكرة وتخطب أخرى ذاتى عنها فى المحيطات البعيدة كما وتخطب ايضا أخرى على سطح الماء وكذلك مركز انطلاقها على البر وتخطبها تلك الجهات أيضا أبعد هذا كله يستبعدون الوحى وينفون امكانه وقد أمكن كل ما ذكرنا بعد أن كان يبدو مستحيلا (نأذا كان ذلك يصعب على السابقين فيما مضى فاننا اليوم لاشك نستطيع فهم هذه المسألة بسهولة تامه بفضل تلك المخترعات العلمية التى لمسها كحقيقة ونعيشها كواقع • • •

حقا لقد استطاع العلم الحديث أن يخدمنا فى هذه القضية، وييسر لنا

ادراكها بواسطة تلك الاجهزة التى تقدم ذكرها •

بلى هناك ما هو أعجب وأقوى دلالة على امكان الوحى • •

لقد ابتكرت جامعة موسكو آلة نموذجية لالتقاط وقياس (الذبذبات تحت

الصوتية)

وعند هذه الآلة تستقبل وتلتقط أخبار الفيضانات والزلازل ، وما أشبهها من

الكوارث قبل حدوثها بعدة تتراوح بين اثنتى عشرة ساعة ، وخمسة عشرة ساعة • وهى

أقوى من الآلات المستعملة خمس مرات •^(١)

بل هناك من الأجهزة ما تستطيع أن تدل على صوت ذباب طائر على

بعد بضعة أعمال كأنه يطير عند أذنيك • كما تستطيع تسجيل ومخ شعاع

الشمس •^(٢)

بل ومن الأجهزة العلمية ما وصل التقدم فيه الى حد أنها تسجل صدام

الاشعة الكونية فى الفضاء كله •^(٣) فاذا كان الامر كذلك فما وجه الغرابة فى

ادعاء انسان أنه يسمع صوتاً من لدن ربه لا يدركه عامة الناس مادام من الممكن

أن توجد فى هذا العالم حركات واصوات لا تسمعها اذن الانسان ولكن تسجلها

الآلات وتسمعها الحيوانات • كما تقدم تفصيله فى الفصل السابق •

ان الله الحكمة يهملها يرسل رسله بوسائل خاصة الى الانسان المختار

للمرسالة ، بعد أن يودع فيه صلاحية التقاطها وفهمها •

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ، ص ٦١ •

(٢) !نظر كريسي مورسون : العلم يدعو الى الايمان ، ص ١١٨ و ١١٩ •

(٣) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ، ص ١٠٧ •

فليس من تصادم - في الحقيقة - بين مشاهداتنا (وبين تلك الحقيقة)
فهو واقع من الوقائع الكثيرة التي نشاهد ها ، ونجربها في أمكنة وطرق
مختلفة ، فالوحى امكن وجدناه في شكل الواقع بعد التجربة •

والعلم دائما في خدعة الدين والوحى يكون بحال والحق دائما
لا يصطدم مع الحق (١) .

وكم في هذه المخترعات الحديثة من دليل ودليل على اماكن الوحى
وصدقه بجانب ما ذكرنا ، ولعل ما ذكرناه كاف في هذا المقام ولكن امعانا منا من
بيان هذه الحقيقة وتوكيدها رأيت أن أزيد في الامثلة مستفيدا من الخدمة
التي تقدمها لنا هذه المخترعات الحديثة في هذا الصدد في مجال آخر وهو
مجال تصديق تلك الاجهزة لبعض القضايا التي جاء بها الوحى وللمخترقضية
اثبتها جميع الرسالات السماوية (٢) وهى قضية القيامة واليوم الآخر والثواب
والعقاب المترتب على الأعمال الدينية حيث جاء العلم يؤكد هذه الحقيقة
(الغيبية) وسط ذلك فيما يلى :

ان أول سائل الآخرة ، والطرق المؤدية اليها هى مسألة الموت ، ولقد
حاول الذين لا يؤمنون بما بعده من غيب أن يجعلوا هذا الكون ابدى ، ولهذا
فقد بحثوا كثيرا عن اسباب الموت حتى يحولوا دون وقوعها ليخلدوا والحياة
ولكنهم فشلوا فشلا ذريعا ، وكلما عنوا في هذا الأمر رجعت اليهم بحوثهم

(١) انظر وحيد الدين خان : المصدر نفسه ص ١٥٨ .

(٢) لا ينبغي عن ذهن القارئ أن التوراة والانجيل والقرآن كلها فيها من
النصوص ما يشهد بقضية الآخرة وما يتعلق بها • ولست افي حاجة الى اثبات ذلك •

بنتيجة جديدة بتأكيد حقيقة الموت وان ليس له بعد .

ولقد تعرض لبحث هذه المسألة في مقال له طويل (بعدوان الزمن
(١))

(الداخلي) الدكتور (الك... كاسيل) فذكر اخفاق البحوث التي قدمت
والجهود التي بذلت في هذا الأمر ثم قال :

" ان الانسان لن يسام أبدا من البحث عن الخلود والسعى وراءه

مع انه لن يظفر به الى الأبد ، فتركيبه الجسماني يخضع لقوانين معينة ، انه

يستطيع أن يوقف الزمن (الفسيولوجي) لأعضاء الجسد ، حتى يومخر الموت لفترة

قصيرة (٢) ولكنه لن يتغلب على الموت أبدا " لا يفوتني ان انوه أن هذه

البحوث كلها تجريبية تمت بواسطة الأجهزة لدقة الأسير . .

اما المسألة الثانية من سائل الآخرة فهي نهاية هذا العالم حيث

أن الناس لا يموتون في وقت واحد هكذا موتا طبيعيا كما هو شائع ولكنها لم تعد

مسألة غير مفهومة على أية حال . فبحسن على علم بالقيامات الصغرى التي تقع على

سطح الأرض مثلة في الزلازل وهي التي ستحدث مرة أخرى على نطاق أوسع

حتى تمام الكون كله ، فبطن الأرض يحتوى على مادة شديدة الحرارة تشاهد ها

عندما يتفجر البركان ، ولا يملك الانسان شيئا يقاوم به هذه الزلازل ، فهي نذير

يذكره دائما بأنه يعيش فوق مادة حمراء ملتهجة جهنمية لا يفصله عنها سوى

قشرة جبلية رقيقة ، لا يزيد سمكها عن خمسين كيلومترا وهذه القشرة ليست

بالنسبة للكرة الأرضية ، الا بمثابة القشرة من ثمرة التفاح .

(١) تقدمت ترجمته .

(٢) انه لا يومخر الموت ولكنه العلاج من المرض لأن الانسان قد يموت بدون المرض في
الحوادث المختلفة .

(٣) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ص ٨١ .

يقول عالم الجغرافيا (جورج جامسوف) :

" ان هناك جهنم طبيعية تلهب تحت بحارنا الزرقاء ، ومد لنا الحضارية
المكتظة بالسكان ، وبكلمة أخرى تحت واقفون على ظهر لغم (دينميت)
عظيم ومن الممكن أن يتفجر فى أى وقت ليدمر النظام الأرضى بأكمله " (١)
وهذه الزلازل تجتاح جميع نواحي الأرض ، ولا تخلو وسائل الاعلام فى
كل يوم من نقل خبر عنها ، على أنه يكثر وقوعها فى الأماكن التى توجد بها
البراكين لا اعتبارات جغرافية .

ولعل أسوأ زلزال فى التاريخ هو ما وقع فى إقليم (شنسى) فى
الصين عام ١٥٥٦ م ولقى فيه أكثر من ثمانية ملايين نسمة حتفهم ثم زلزال
لشونج عاصمة البرتغال سنة ١٧٥٥م الذى دمر المدينة ومات فيه ثلاثون ألفاً
فى دقائق وقيل ان هذا الزلزال قد هز أوروبا كلها كذلك ما وقع فى ولاية أسام
الهندية ١٨٩٧م الذى غير اتجاه النهر الخلاق (برهام بوتسرا) وبرزت هضبة
(افرست) بجنال الهماليا مرتفعة مائة قدم (٢) .

وليس بعيد عن الزمان الذى وقع فى مدينة اصنام الجزائرية
وقتل ثلاثين الف من الناس فى هذا العام ١٩٨١ وكذلك الذى وقع فى
ايطاليا فى هذا العام نفسه .

ان هذا الزلزال فى الحقيقة ليس الا قيامه ولكن على نطاق غير واسع
ان الزلازل لا تنزع الابواب الا بفتحها وسوف تفاجئنا غدا على حين غرة فالكون

(١) المصدر السابق ص ٨٢

(٢) انظر وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ، ص ٨٢

فضاء لا حدود له تدور فيه نيران هائلة كثيرة ممتلئة في الدجور السيارة التي
تدور على سطح عميق بأقصى سرعة بحركة غير طبيعية للانسان وهذا الدوران يمكن أن
يتحول في يوم من الأيام الى صدام عظيم لا يمكن تصوره وفي تلك اللحظة الرهيبة
يكون ما في الكون أشبه بآلاف من القاذفات النفاثة الملهمة بالقنابل النووية
وهي تواصل رحلتها في الجو ثم تصطدم كلها مرة واحدة • واصطدامها
ليس بغريب مطلقا ولكن الغريب هو عدمه فعلم الفلك يؤكد ان ذلك •
وذلك الامكان بعيد هو ما نسميه بالقيامة وسوف يكون هذا في صورة الواقع •
(١)
أما الحياة بعد هذا الموت ولا أرى صعوبة البتة في امكانها
وقد أمكن ذلك في البدن فكيف تصعب الاعادة ؟ ليس هذا فحسب بل
ان نصفه موجود لم يفسد وهو الروح (٢) فالانسان كما هو معلوم روح وجسد
والذي يقضى فقط هو الجسد ، فكيف يصعب ايجاد بعضه وقد أوجده كله من
قبل ، ولنفصل هذه النقطة فنقول :

"من المعلوم ان الجسم الانساني يتألف من اجزاء (ذرات) تسمى
الخلايا ، ومفرد ما خلية (Cell) وهى ذرات صغيرة جدا ومعقدة يزيد
عدد ها فى الجسم الانسانى العادى على
خلية ويبدو أن هذه الخلايا مثل الطوب الصغير، يتبين عنه هيكل اجسامنا .
ولكن الفرق بين طوب اجسامنا والطوب الطينى شاسع جدا .. فطوب
الطينى الذى يستخدم فى الحمارات يبقى كما هو ... بينما يتغير طوب هياكلنا

(۱) انظر المرجع نفسه ، ص ۸۲-۸۳ ، تعريف بسيير .

(٢) وقد أخبر القرآن بذلك حيث يقول تعالى (وهو الذى خلقكم أول مرة واليه ترجعون) وغير ذلك كثير من الآيات ..

فى كل دقيقة، وفى كل ثانية، ان خلايا اجسامنا تنقص بسرعة، كالات التى تتآكل باحتكاكها واستهلاكها، ولكن هذا النقص يعوضه الغذاء، . . . فالجسم الانسانى يفسر نفسه بنفسه بصفة مستمرة، وهو كالنهر الجارى . . . لا يمكن أن نجد به نفس الماء الذى كان يجرى فيه منذ برهة . . . ومع ذلك فهو نفس النهر الذى وجد منذ زمن طويل . . . حتى أنه يأتى وقت لا تبقى فيه أى خلية قديمة فى الجسم . . . (و) هذه العملية تتكرر فى الطفولة والشباب بسرعة ثم تستمر بهدوء ملحوظ فى الكهولة، ولو حسبنا معدل التجذرفى هذه العملية فسوف نخرج بأنها تحدث مرة كل عشر سنين، . . . ولكن الانسان فى الداخل لا يتغير بل يبقى كما كان، علمه، وعاداته، وحافظته، وأعانيه، وأفكاره، . . . ولو كان الانسان يفتنى بفناء الجسم، لكان لزاماً أن يتأثر على الأقل بفناء الخلايا وتغيرها الكامل، . . . ولو كان الموت فناءً للانسان فمن الممكن أن نقول — بعد كل مرحلة من مراحل حدوث هذا التغير الكيماوى الذى يجرى فى الجسم — أن الانسان قد مات وأنه يحى حياة أخرى جديدة بعد موته (ومعناه أن الرجل الذى أراه فى الخمسين من عمره وهو يمشى فى الشارع على رجله، قد مات خمس مرات فى هذه الحياة القصيرة . . . فكيف استطاع أن اعتقد بأنه مات فى المرة السادسة على وجه اليقين ؟ ولا سبيل له الآن إلى الحياة ؟ (١))

لا يفوتنى أن اذكر بأن هذا كله قد اكتشف وعرف بواسطة الاختراعات

العلمية الحديثة الممثلة فى الاشعة فان الانسان بفضل هذه الاشعة استطاع

أن يرى ماتحت ستار الجسم ويتكشف له ما بداخل الانسان من عظام واعصاب
وشرايين رفيعة وخلايا أدق ، فهمل معجز المولى عز وجل أن يكشف لعبد من
عبده بواسطة أو غيرها عما يريد في هذا الكون وما وراء هذا الكون ؟

ان بقاء الروح في الحقيقة لا يحتمل جدلا (وقد " أثبتت البحوث الروحانية
() (The Resurrection of the Dead) الحياة بعد الموت على المستوى
التجريبى والعلمى " (١)

هذا ولقد بقى لنا من قضية الآخرة مسألة المجازاة ، الحساب
والعقاب اللذان يترتبان على العمل " وهذا الجزء يكاد يتضح جليا حين
نعلم أن أعمال كل انسان تحفظ وتسجل بصفة دائمة وللاسان ثلاثة ابعاد
يعرف من خلالها هي : (نية وقوله وعمله وهذه الابعاد الثلاثة تسجل بأكملها
. في الأثير (الفضاء) ويمكن عرضه في أى وقت من الأوقات بكل تفاصيله
. لقد اثبتت التجارب العلمية أن جميع افكارنا تحفظ في شكلها الكامل
ولسنا قادرين على محوها ابداء ، واثبتت التجارب أيضا أن الشخصية الانسانية
لا تنحصر فيما نسميه (الشعور) بل هناك اجزاء أخرى من الشخصية الانسانية
تبقى وراء الشعور الذى يحفظ كل ما فكر فيه أو نطق به (٢) ويورد
الاستاذ وحيد الدين خان قول (فريهيد) فى محاضراته الحادية والثلاثين
" ان قوانين المنطق بل اصول الازداد ايضا ، لا تقول دون عمل (اللا شعور)
وان المتناقضة موجودة فيه جنباً الى جنب دون أن نقضى واحد قتلها

(١) (The Resurrection of the Dead)

(٢) (٢) من دس خان : الاسلام يتحدى ، ص ٨٦ .

على الأَجَى ، ولا شئ في اللا شعور يشبه أن يكون (رضاء) شئ من هذه
المتناقضات ..

..... ان الدوافع العينية (Conative impulses)

التي لم تخرج قط عن اللا شعور ، وحتى التأملات الخيالية التي دفنت في
اللا شعور تكون أزلية في الحقيقة والواقع وتبقى محفوظة لعشرات السنين وكأنها
لم تحدث الا بالأمس (١) ، وصدق الله العظيم حيث يقول : (ولقد خلقنا
الانسان ونعلم ما توسوس به نفسه ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) ق : ١٦
أما سألته القول " فجميع ما تلفظه من كلام ، حسنا كان أو قبيحا
حمدا ، أو سخطا ، كل ذلك يحفظ في سجل كامل : (ما يلفظ في قول
الا لديه رقيب عتيد) ق : ١٨ وهذا السجل سوف يعرض أمام محكمة الآخرة
ليتم حساب الانسان ..

وامكان وقوع هذا الا ينافي العلم الحديث فنحن نعرف قطعاً أن
أحداً عندما يحرك لسانه ليتكلم ، يحرك بالتالي موجات في الهواء كالتي توجد
في الماء الساكن عندما تنفق بقطعة من الحجر ، .. انك لو وضعت جرساً
كهربائياً في زجاج محكم الاغلاق من كل جانب ، ثم تضغط عليه ، فلن تسمع صوته
رغم ان الجرس على مرمى منك — لأن لا يرسل الموجات الى الخارج فهو
مكتوم داخل الزجاج ، وهذه الموجات في الظروف العادية تصطدم ببطلة الاذن
التي تقوم آلياً بإرسال هذه الموجات الى العقل ، فما نفهمه من المعنى يسمى
سماعاً .. ولقد ثبت قطعياً أن هذه الموجات تبقى كما هي في الاثير، الى الابد

(١) المصدر نفسه ص ٨٧

بعد حدوثها للمرة الأولى ، ومن الممكن سماعها مرة أخرى ، ولكن علمنا الحديث عاجز حتى الآن عن إعادة هذه الاصوات أو بعبارة اصح عن أن يضبط هذه الموجات مرة أخرى مع أنها لا تزال تتحرك في الفضاء من زمن بعيد • ولم يبد العلماء اهتماما خاصا بهذا المجال حتى الآن بعد أن سلموا — نظريا — بإمكان إيجاد آلة لالتقاط اصوات الزمان الفاهر كما يلتقط المزمار الاصوات التي تذيها محطات الارسال ، (وذلك) لا يفتى وجود ملائكة لله — أو بلفظ آخر — (١) وجود سجلين غير مرئيين ، ينقشون على صفحة الفضاء كل ما نطق به من كلام " أما مسألة العمل فان " معلوماتنا في هذا الصدد تصدق بصورة مد مشة إمكان حدوث الآخرة فالعلم الحديث يؤيد إيمانه بأن جميع اعمالنا — سواء باشرناها في الضوء ، أم في الظلام ، فرادى أم مع الناس — موجودة في الفضاء في حالة الصور ، ومن الممكن في أية لحظة تجميع هذه الصور حتى نعرف كل ما جاء به انسان ما في اعمال . . . طيلة حياته فقد اثبتت البحوث العلمية أن كل شيء — حدث في الظلام أو في النور جامدا أو متحركا — تصدر عنه (حرارة) بصفة دائمة في كل مكان ، وفي كل حال ، وهذه الحرارة تعكس الاشكال ، وابعادها تماما كالاصوات التي تكون عكسا كاملا للموجات التي يحركها اللسان ، وقد تم اختراع آلات دقيقة لتصوير الموجات الحرارية التي تخرج عن أى كائن وبالتالي تعطى هذه الآلة صورة فتوغرافية كاملة للكائن حينما يخرج منه الموجات الحرارية (Heat waves) ومثاله انسى أكتسب الآن

فى مكتبتى وسوف اغادرها بعد ساعة ، ولكن الموجات الحرارية التى خرجت من
جسدى اثناء وجودى ها هنا ستبقى دائما ، ويمكن الحصول على تسجيل كامل
لجلستى فى المكتبة ، فى أى وقت بواسطة تلك الآلة ، غير أن الآلات التى تم
اختراعها الآن لا تستطيع تصوير الموجات الحرارية الا خلال ساعات قليلة
من وقوع الحادث . أما الموجات القديمة فلا تستطيع هذه الآلة تصويرها
لضعفها ..

ونستعمل فى هذه الآلة (اشعة انفرار) التى تصور فى الظلام
والضوء على حد سواء ، ولقد بدأ العلماء فى بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية
استغلال هذه الآلة فى تحقيقاتهم ، وذات ليلة حلقت طائرة مجهولة فى سماء
نيويورك ، فصوروا الموجات الحرارية لفضاء يهيمونك بهذه الآلة ، وأدى ذلك الى
معرفة طراز الطائرة ونوعها " (١)

وهكذا يجد كل امرئ عمله يوم القيامة محضرا .. حتى يقول بعضهم
(يا مهلتنا ١١ ما لهذا الكتاب لا يخادر صغيره ولا كبيره الا احصاهما ؟
الكهف : ٤٩ ..

وهكذا اعطانا العلم الحديث بواسطة مخترعاته واجهزته الحديثة تقريرا
لمسألة الوحي وتأكيدها لبعض قضايا جاء بها الوحي . الامر الذى لا يدل على
امكانه فحسب بل وعلى وقوعه فعلا فسقط قول المنكرين .

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى : ص ٨٩ .

الفصل السادس

فى بيان الدليل العقلى على امكان الوحي ووقوعه فعلا . .

ان الدليل العقلى يبنى على تلك الادلة المتقدمة ، حيث ثبت هناك

بما لا يدع مجالا للشك أن الوحي ممكن وقريب الوقوع ^(١) .

اذا كان كذلك فانا نقول — وبكل تأكيد — أن ذلك الممكن قد وقع فعلا . .

فهذا هو التاريخ المتواتر ما زال يحد ثنا ويخبرنا على مدار الايام أنه قد

ظهر فى الأُمم القديمة أناس يدعون أن الله الخالق لهذا الكون قد أرسلهم

الى أقوامهم ^(٢) ليرشدوهم الى عبادته ، ويوجهوهم الى الخير والفضيلة ويهذبوهم

عن الشر والرذيلة ، وليبينوا لهم معالم الطريق السوى ليسيروا على ضوئها فى

معاشهم ومعادهم وكل ما يتعلق بحياتهم كلها وما بعد ها ، وبالجملة ليسيروا

بهم الى التسليم والانقياد التام لله عز وجل — فى السر والعلن — وكلهم قد جاء

بذلك لا غيره . .

ويخبرنا التاريخ أن هؤلاء النفر من الناس يسمون بين قومهم بالانبياء

وهؤلاء الرسل لم يكونوا الا ممن عرفوا بالصدق فى القول والعمل ، وحسن

السيرة فى كل شئ ^(٣) — مع قمة العفة ، والأمانة ، وذروة الفطامة ومنتهاها

ولم يوه شرعهم أنهم كذبوا على أحد ، أو كان فيهم ما يشين ، بل كانوا دائما

من الصفوة الممتازة من البشر ، والمثل الأعلى فى المروءة والفضيلة والرجولة كلها

(١) انظر الفصول ، الثالث ، والرابع ، والخامس .

(٢) قبل أن يرسل الى العالمين محمد صلى الله عليه وسلم .

(٣) انظر فاضل صالح السامرائى : نبوة محمد من الشك الى اليقين ، ص ٣٩ .

ويخبرنا التاريخ " أنهم لم يكونوا فيمن بعثوا فيهم بالأقوى سلطاناً ولا بالأكثر مالا ، ولم يختصهم أحد بالعناية بهم لتعليمهم علم ما دعوا اليه وغاية الأمر أنهم لم يكونوا من الأُدُنِّ الذين تعافهم النفوس ، وتنبو عنهم الا نظار ومع ذلك واستحكام السلطان لغيرهم ، ووفرة المال لديه واستعلائه عليهم بما كسب من العلم قاموا بالدعوة الى الله على رغم الملوك واجنادهم وصاحوا بهم صيحة زلزلتهم من عروشهم " (١)

فقد كانوا كما يخبرنا التاريخ مزودين بقوى غيبية يحجز عنها بقية البشر وتلك كانت دليل صدقهم في نبوءتهم ، كإخبارهم بالغيوب ، أو قيامهم بأعمال خارقة كإبراء الأكمة والابرص ، وإحياء الموتى ، أو قلب الفصاحية ، وخلق البحر وتكثير الطعام ، وأن يحول الله من أجلهم الأشياء الى أماكنها كأن تكون النار بردا وسلاما على إبراهيم عليه السلام ، الى غير ذلك ، . . . إضافة الى ما يحملونه من أفكار تمثل مضمون دعوتهم الذي يرتضيه كل ذى عقل سليم وفطرة نقية . (٢)

فكان ذلك ونحوه دليلا تصاغت دونه قوة المعارضة ، وتقااست إمكاناتها فثبتت بعد ذلك في الكون شرائعهم ثبات الغريزة في الفطر ، وكان الخير لا منهم في اتباع ما جاءوا به ، حالفتهم القوة واحتضنتهم السعادة ما كانوا قائمين عليها ، ورزأهم الضعف ، وغالبهم الشقاء ما انصرفوا عنها وغلطوا فيها هذا . . . وما أقاموه من الأدلة عند التحدى لا يستقيم معه عقل أن يكونوا

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ، ص ١٠٨

(٢) انظر السامرائي : المصدر السابق ص ٣٩

كاذبين في حديثهم عن الله ولا فيما ادعوه من أنه كان يوحى اليهم ، هذا
ولقد بقى ذكرهم في الناس حتى اليوم على أن من لا يعتقد مايقول لا يبقى لمقالة
أثر في العقول ، فالباطل لا بقاء له الا في الغفلة عنه ، كالنبات الخبيث في الأرض
الطيبة . . . ولكن تلك الديانات التي جاء بها أولئك الانبياء قامت في العالم
الا نساني ما شاء الله لها أن تقوم مما قد رلها مع كثرة المعارضين وقوة سلطانهم
فلا يمكن أن يكون أسهل الكذب ، ودعامتها الحيلة (١) .

فهل تراهم بعد ذلك كله كاذبين ؟ أو لعلك تراهم قد تواطؤوا
على الكذب ؟ ولكن أنسى لهم ذلك والحال أنهم في أزمنة متباعدة لم يربعضهم
بعضا في الغالب ، مع كون ذلك صعب لو افترضناه لكثرتهم المتناهية . التي
يستحيل معها التواطؤ (٢) ولو جئنا بعد ذلك كله فتسلمنا جدا أنهم كاذبون
فكيف يمدحهم الله ويؤيدهم وينصرهم وهم كاذبون ؟ . .

" ان الحكومة اذا ارسلت عدويا عنها الى منطقة من المناطق يحمل
أوامرها ثم اعترضته بعد العقبات ، فاتصل بالحكومة لطلب العون فجاءته
الجددة الحكومية والقوة المساندة الا يثبت ذلك أنه حقا مرسل من طرف الحكومة ؟
ان أى عاقل لا يشك في ذلك " (٣)

وقد أهد الله رسله بمعجزات يفوق ذكرها الحصر . مما يؤيد صدق
أولئك الأخيار الذين ما عرف عنهم غير الصدق في القول والاستقامة في العمل
فكيف يتركون الكذب على الناس ، ويحجروا الله ؟ (ومن يصدق اذن اذا

كان أولئك كاذبين (١) ؟

" ونحن اليوم نرى أناسا من بيننا ممن عرفوا بالصدق وشبوا عليه وأثروه
يصدقهم الناس فيما يقولون ويحسروا علينا تكذيبهم لما لمسنا منهم في حياتهم
الطويلة من إثارتهم للصدق وإن أضر بهم ، وابتعادهم عن الكذب وإن حيز
منفعة لهم . . . لانا نعلم أن الذي يعتاد الصدق وينشأ عليه ويتخذ منهجا
له يصعب عليه أن يكذب وذلك شأن الأنبياء فإنه من الصعوبة تكذيبهم لما
عرف عنهم من الصدق والتزام ذلك البتة ، بل انهم على الخلق صدقا وخلقاً (٢)
هذا " وقد شاهد الوحي معاصروه ، ونقل بالتواتر المستوفى لشروطه
بما يفيد العلم القطعي الى الاجيال اللاحقة ، ولست الانسانية أثره في
حضارة أمته وقوة اتباعه ، وعزتهم ما استمسكوا به ، وانهم ياركبهم وخلا بهم
ما فرطوا في جنبه ، مما لا يدع مجالا للشك في امكان الوحي وثبوته (٣)
يعزز هذه الحقيقة شهادة البلائين المكروه من البشر آمنوا بالوحي
والانبياء وما زالوا يؤمنون حق الايمان . ومنهم العلماء والحكماء واصحاب
العقول الجبارة من العباقرة والافذاذ في شتى العبادات العلمية ما يفوق عددهم
الحصر ، وذلك من أعظم الشهادات وأقوى الأدلة وأؤكد ما لأن هؤلاء تتعذر
الاحاطة بهم علما — فلا يعلم عددهم الا الله — وهم الأغلبية في هذا الكون
بغض النظر عن اختلافهم ، في حالات الوحي عند بعض الناس وتفسيرهم له
فشاهدنا في أنهم يؤمنون بأن هناك وحي من الله تعالى الى عبادة المرسلين

(١) انظر السامرائي : المصدر السابق ص ٣٩ .

(٢) السامرائي : المصدر نفسه ص ٣٩ و ٤٠ .

(٣) مناع القطان : مباحث في علوم القرآن ص ٣١ و ٣٢ .

وهذا — لعمرى — من أقدم الأدلة للعقول وأكثرها طمأنينة للقلوب فلا يقبل
الحقل أن تكون هذه الكثرة الكثيرة من الخلق عبر هذه الأزمان الغابرة والحاضرة
مخطئة وغيرها مصيب .^(١)

" ثم نظرة من ناحية أخرى : اننا نرى الكون ذو نظام ودقيق وضعت له
كل العوامل التي تهى للحياة على الأرض وبالتالي لظهور الانسان السيد على
الأرض ، والكون مخلوق مسخر للانسان . قال تعالى : " وسخر لكم ما فى
السموات وما فى الأرض جميعا عنه " ^(٢) . فليس من المعقول أن يجعل الله
هذا النظام الدقيق المحكم لظهور الانسان ويترك الانسان نفسه بلا نظام
ولا قانون ..

انه من تمام الانسجام أن يضع الله للبشر تشريعا ينظم علاقاتهم مع
الله والناس تشريعا يسيرون عليه كما وضع النظام للكواكب والشمس والقمر وكما
رسم السنن لهذا الوجود ..

لذا نرى أن النبوة ضرورة لا معدل عنها ، ولم يقدر الله حق قدره من
يدعى أن الله لم يرسل نبيا . اذ معنى ذلك أن الله — سبحانه — رضى لخلقه
أن يتخبطوا ويتفرقوا (فى كل اتجاه) ورضى لخلقه أن يسير بهم الضلال فى كل
مركب وأن يضلوا الى انفسهم مع انهم غير مزودين للوصول الى الكمال
أو ما يقارب من ذلك ^(٣) تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ..

" وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما انزل الله على بشر من شيء " ^(٤) .

(١) انظر ابو بكر الجزائري ، عقيدة المؤمن ، ص ٢٩٩ .

(٢) الانعام : ١٣٥ .

(٣) السامرائى : المصدر السابق ، ص ٤٥٤ .

(٤) الانعام : ٩١ .

ان هناك اسئلة كثيرة فى الحقيقة قد تبدو وتجول فى اذهان الكثيرين منها على سبيل المثال لماذا نعيش ؟ لماذا نموت ؟ وما الذى ينتظرنا بعد الموت ؟ ومن هو خالقنا ؟ وما الذى يرضيه عنا ؟ وما الذى يفضيه منا ؟ ما الذى يصلح احوال الناس ؟ وينقذهم من الفساد ؟ وغير ذلك من الاسئلة وكلها محيرة تحتاج الى اجوبة شافية لا يستطيع انسان ان يجيب عليها وسيظل الناس فى حيرة يتخبطون فى الاجابة عنها ولن يجدوا لها من اجابة الا بتعليم من خالقهم ، وذلك مالا يتأتى الا بارسال الرسل واعطائهم هـداه (١) المعلومات عن طريق الوحي .

" واذا كنا نقرر عجز وتقصير أى شركة صناعية لا ترسل البيانات الموضحة لفائدة وعمل مصنوعات عند ارسال هذه المصنوعات للناس ، فان خالق الانسان المفكر هو الكامل الذى لا يحجزه ولا ينقصه شىء ، ومن كمال قدرته وحكمته انه لا يخلق انسانا مفكرا متسائلا عن خالقه ، وصفاته والحكمة من خالقه ومصيره وغيرها ثم يتركه لحيرته دون مدى أو بيان " (٢)

لا ريب أن الذى أحسن كل شىء خلقه ، وأبدع فى كل كائن صنعه وجاد على كل حي بما اليه حاجته ولم يحرم من رحمته حقيرا ولا جليلا من خلقه يكون من رأفته بالتنوع الذى أجاد صنعه ، وأقام له من قبول العلم ما يقوم مقام المواهب التى اختص بها غيره أن ينقذه من حيرته ويخلصه من التخبط " (٣)

(١) انظر الذندانى : التوحيد ج ٢ ص ٤٤-٤٧ .

(٢) الذندانى : توحيد الخالق ج ١ ص ٧١ .

(٣) محمد عبده : رسالة التوحيد ، ص ٩٥ .

ان التصديق بالوحى والاعتراف بالنبوة والايمان بهذا المبدأ ليس بالصعب
على العقول أن تدركه مادنا قد أقررنا بوجود الخالق الأعظم ومادنا اقتنعنا
بأنه على كل شىء قدير، فاذا كان كذلك فله أن يصطفى من عباده ما يشاء
ليبلغ عنه قراره للناس، فليس هناك مستحيل وغير ممكن على الله {

"أما وجود بعض الأرواح العالية وظهورها لأهل تلك المرتبة السامية
فما لا استعصالة فيه بعدما عرفنا من أنفسنا وأرشدنا إليه الصلح، قد يمسه
وحديثه من اشتغال الوجود على ما هو اللطيف من المادة وان غيب عنا، فأى مانع
من أن يكون بعض هذا الوجود اللطيف مشرقاً لشيء من العلم الإلهى؟ وأن
يكون لنفوس الأنبياء إشراف عليه؟ فاذا جاء به الخبر الصادق حملنا على
الاذعان بصحته". (١)

وقد تواتر الخبر بهذا مع كونه "قد أخبر بوقوعه الصادق المعصوم
محمد - صلى الله عليه وسلم - وكل ما أخبر بوقوعه الصادق المعصوم فهو
حق ثابت وذلك هو المطلوب، أما الدليل على أنه أخبر بوقوعه الصادق
المعصوم (فما مر عليك من أنباء الوحى فى الكتاب والسنة) وأما الدليل على أن
كل ما أخبر بوقوعه الصادق المعصوم فهو حق ثابت، فان ذلك هو مقتضى الصدق
والحصة، وأما الدليل على أن محمداً - صلى الله عليه وسلم - صادق معصوم
فانما هى المعجزة القائمة^(٢) المثلة فى هذا القرآن الكريم وسيكون لنا
حديث عن بيان هذا الإعجاز فى غير هذا المكان من الرسالة على أنه يكفينا

(١) محمد عبده : المصدر نفسه ص ١٠٥ .

(٢) محمد عبد العظيم الزرقانى : مناهل العرفان ص ٢٣ .

هنا أن نقول أنه قد تحدى به الأسم والجن منذ أربعة عشر قرناً خلست أن
يأتوا بمثله أو بمشروع مثله ، أو سورة من مثله ولم يستطع أحد حتى الآن
أن يأتي بشيء منه ولن يستطيع أحد أن يفعل وما زال الباب مفتوحاً على
مصراعيه لمن يتحدى ، الأهل من متحدى ؟))

الباب الثالث

فى الرد على الزاعمين بأن هذا القرآن من الانتاج
الذاتى لمحمد — صلى الله عليه وسلم — ويشتمل على :

* توطئة

* التحدى بنفسى ذلك

* اميته — صلى الله عليه وسلم

* صدقه — صلى الله عليه وسلم

* عدم تحكمه صلى الله عليه وسلم فى الوحي

* البشارات فى الكتب القديمة

* آيات قرآنية تنفى أن يكون هذا القرآن من عند رسول الله

صلى الله عليه وسلم ..

* **

*

توطئة

أرى من الواجب - قبل الرد على هذا الزعم - أن أقيم الدعوى على أصحابه ... ولن أتعجب كثيرا - والحمد لله - في تحقيق هذا الغرض ، فما أكثر ورود ه في كتبهم ! على أنني لست في حاجة ماسة الى احصاء أولئك الزاعمين وحصرهم ، ولا الى تعداد تلك الكتب كلها . ولكنني سأشير فقط الى البعض مثلاً بالتقدير الذي تقوم به ضد هم الحجة ، وثبتت به عليهم الدعوة من الناحية العلمية ، على بيده وشاهد من انفسهم ... وكان لابد من التثبت من هذا الامر بهذه الطريقة حتى يتأكد القارىء أن ذلك الزعم قد قيل فعلاً أو أنه على الأقل موجود في الساحة ، فلا يظن ظان أنني أتوصم مثل هذه المفتريات ، وأتى بها من عندي ...

ذلك ما حرصت عليه فيما سبق ، وما سأعمل جاهداً - بغير الله - على توفيره في هذه الرسالة كلها ..

ولقد كان أكثر ما ورد ذلك الزعم في كتابات المستشرقين ومن لف لفهم ..

من ذلك على سبيل المثال ما نصه :
 Mohamed or Muhommied
 Religious Leader and Author of the Koran.

وترجمته هي : " محمد زعيم ديني ومؤلف للقرآن " وانظر مثل هذا المعنى

(١) (ليوليوس فلها وزن) (٢) في كتابه تاريخ الدولة العربية (جوستاف ليهون) (٣)

The Reader's Companion to world literature (١)

(٢) الماني الاصل ١٨٤٤-١٩١٩ اشتبهت تعصبه ضد الاسلام وتشويه مبادئه ومن كتبه (تاريخ اليهود) .

(٣) ص ٨

(٤) من كبار المستشرقين الذين يدعى أنهم مصنفون ولكنهم يخلطون السم بالدسم .

فى كتابه حضارة العرب^(١) حيث وردت لفظة تأليف القرآن ، وكذلك فى كتابه

حياة الحقائق^(٢) الذى وردت فيه جملة مؤسسى الديانات ، وقد جاء بمحمد

— صلى الله عليه وسلم — كمثال . . . وكذلك انظر هذا المعنى فى دائرة

المعارف السوفيتية^(٣) وأيضا للمستشرق (جيب)^(٤)

تجد مثل هذا المعنى . . . وكذلك تجد المستشرق (آرهى)^(٥) يقول

بهذا ايضا^(٦) وكثيرين غير هؤلاء قد تشير الى بعضهم فيما بعد اذا ما فصلنا أكثر . . .

على أنهم ورغم كثرتهم هذه — وذلك مما يثير العجب — فإنهم لم يأتوا بجديد فى

هذا الأمر — كما سندلل بعون الله تعالى — وإنما سبقهم اليه المشركون فى

الجاهلية الأولى ، أولئك الذين عاصروا نزول هذا القرآن . . . فليس هؤلاء هم

أول من جاء بهذا الزعم ، وإنما هم ينسجون على منوال قديم ، وليس أدل على

ذلك من القرآن الكريم نفسه^(٨) وهو يخبر بحال المشركين الأولين عندما

(١) ص ١١١ .

(٢) ص ٦٨ أورد ذلك عنه مصطفى صهي : فى موقف العلم ، انظر ص ٥٨ / ٥

(٣) ص ١٢ / ٥٦٤ وقد جاء ذكر ذلك فى كتاب الدكتور عبد الرحمن عميره : المذاهب

المعاصرة انظر ص ١٤٧ .

(٤) من مستشرقى انجلترا كان عضوا بالمجمع اللغوى فى مصر وعمل فى جامعة

هارفرد الامريكية ومن كبار محررى دائرة المعارف الاسلامية

(٥) H. A. R. Gibb and J. O. Ward : The Holy Qur'an, 1935, 35

(٦) انجليزى معروف بالتعصب ضد الاسلام والمسلمين ومن محررى دائرة المعارف

الاسلامية عمل فى جامعة كمبرج . . .

(٧) The Holy Koran, 1953, 32 .

(٨) اننى حينما استشهد بالقرآن لا اقصد بذلك الناحية الدينية وإنما اقصد

الاستدلال من الناحية التاريخية فقط فالقرآن لا شك أوثق كتاب تاريخى يخبر

بصدق عن ذلك العهد . . .

كان يتلى عليهم كتاب ربهم حيث يقول تعالى **نزلناهم** أي أنزلناهم
 (١) **الذين كفروا لست مرسل** (١) **والرسول - صلى الله عليه وسلم -**
 إنما أرسل بهذا القرآن - في اعتقادنا - ولا ريب أن نفهم عنه الرسالة يعنى
 في المقام الأول أن مصدر هذا القرآن ليس هو الله تعالى كما أخبر بذلك
 محمد - عليه الصلاة والسلام - وما هم يقولونها صريحة حيث ينفون بشدة
 أن يكون ما جاء به محمد - صلى الله عليه وسلم - صادرا من عند الله تعالى
 قائلين في عتو واستكبار (اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا
 حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب اليم) (٢) **وعليه فما محمد - عليه الصلاة**
والسلام - في زعمهم الا كاذب مفتر . وما القرآن الا افك مفترى (٣) فيما
يدعون .

وما هم يحددون بزعمهم تلك الجهة التي يرون أنها مصدر هذا
 القرآن بقولهم (ان هذا الا قول البشر) (٤) **ولا زم هذا القول يوصلنا الى**
نتيجة هي : أن ذلك البشر لا يعد وأن يكون هو محمد - صلى الله عليه وسلم -
وقد نتج هذا القرآن ووضعه في نفسه ، وهذا ما نحن بصدده دفعه في هذا
الفصل ، أو انسان آخر أخذ عنه ومنه تعلم محمد - عليه الصلاة والسلام
- وحاشاه - وهذا الجزء الأخير من النتيجة محل دفعه - ان شاء الله -
في الباب الذي يلي هذا .

(١) الرعد / الآية ، ٤٣ .

(٢) الانفال : آية ، ٣٢ .

(٣) (وقال الذين كفروا ان هذا الا افك افتراه) الآية من سورة الفرقان آية : ٤ .

(٤) المدثر : آية ، ٢٤ .

الفصل الأول

التحدى ..

ان القرآن الكريم يحمل دليله فى ذاته ، فهو البرهان ، وهو الحجة على أنه من عند الله تعالى ، يتمثل ذلك فى هذا التحدى الذى جاء فيه للعالمين أن يأتوا بمثله أو بشئ منه ، أو من مثله ، متدججا معهم فى ذلك حتى اعجزهم (١) وما زال هذا التحدى قائما منذ اربعة عشر قرنا من الزمان خلت ، ولم يستطع مخلوق ما الى هذا الوقت أن يكسر هذا التحدى ، ويبطل ذلك الاعجاز () وأقولها بملء فى : انه لن يستطيع أحد ذلك أبدا ، وأنى له وقد عجز السرب الأولون ، وهم أرباب البلاغة ، وأساطين الفصاحة والبيان فلا ريب أن غيرهم لأن من جاء بعدهم منهم تعلم وعلمهم أخذ ، وليس المتعلم كالمعلم ، وعليه فالفرصة الآن اضيق ، وهى تضيق كل يوم ، والاحتمال اضعف بكثير مما كانت عليه الحالة فى ذلك العهد الأول ، حيث أن سوق البيان اليوم كاسدة والناس قليلوا البضاعة فيها علاوة على فساد تلك البضاعة ، ومن يرى غير ذلك يظن أن بإمكان أن يعارض هذا القرآن ويجد فى قلبه ثمة شك تجاه هذه

(١) أم يقولون نقوله بل لا يؤمنون ، فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين)

الطور : ٣٣ - ٣٤ . (أم يقولون اقتراهم قل فأتوا بعشر سور مثله

مفتريات) هود : ١٣ (وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا

بسورة من مثله) البقرة : ٢٣ .

(قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون

بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) الاسراء : ٨٨

الحقيقة ، ويحس في قرارة نفسه بقوة توءم له الى ذلك ، فليجرب فان باب
التحدى مازال مفتوحا على مصراعيه ، الا هل من متحد ؟ الا هل من معارض ؟
فان القرآن في ساحة الميدان . . .

ولكن قبل أن يقدم على هذه المغامرة الكبرى لنذكره بشئ ، فان
الذكرى قد تنفعه ، وعلى كل حال فله منا واجب النصيحة ، حتى يوفر على نفسه
ما يمكن أن يبذله من جهد . . فنقول له : أيها المغامر الجاهل ما بال
الأولين قد رأوا : أن القتال عن ذلك أسهل ؟

وأن الموت دونه أفضل ؟ فمالوا الى التحدى في الحرب ، وأثروا
نزل السيف والطعان على المبارزة في الكلمة والبيان ، وهم فرسان ذلك وأمله ؟
مع كونه قد أثار حفاظهم ، حيث طالبهم به مرات عديدة كما هو واضح من
آيات التحدى — الأمر الذي يخضب ولا ريب ، ويحفزهم الى قبول التحدى
لا سيما أنهم حريصون على تكذيبه . . . أتراهم لو كانوا قادرين على ذلك
أكانوا احجموا عنه عن طيب خاطر ، وركبوا تلك المخاطر ، فعرضوا أنفسهم بذلك
للمهلك ؟ بينما جملة من القول ذات كلمات تعدل آية لو جاءوا بهيـ
لاً سقطوا أمر هذا القرآن فلم يجد يذكره بعدها انسان . . . كلا . . . ولكنهم
علموا أنهم ليسوا بالذين يستطيعون معارضة ولا هم بالذين يطبقون مجابته))

ولقد أدرك ذلك بعضهم لأول وهلة عند سماعه له في المرة الأولى
حيث بهر بأسلوب القرآن ، فنسى أنه من أعدائه ، وراح يصفه بأن له حلاوة^(١)
وأنه عليه لطاوة ، وأنه يعملوا ولا يعملوا عليه الى آخر ما ذكر في لحظة انبهاره . .

(١) انه الوليد بن المغيرة وقصته في السير وكتب اسباب النزول معروفه انظر مختصر
سيرة ابن هشام ص ٦٩ واسباب النزول للسيوطي : سيرة المرسى .

ولما أفاق من سكرته لم يجد ما يبرر به ما ذكره الا قوله (١) ان هذا الاسحريو (١)

وأخسرون كانوا حمقى دخلوا فى هذا التحدى فكان أن اضحكوا

الناس عليهم وقتها ، وما زال الناس عليهم يضحكون (٢)

وغيرهم كان عاقلا فتاب الى رشده ، فاعترف بعجزه وأقر بالهزيمة أمام (٣)

هذا القرآن الذى لا يقهر ...

فان لم تتعظ أيها المغامر بهؤلاء ولم تنفك النصيحة فدوسك

وما تريد ، تقدم ولكن لتكن عاقلا ، اذا ما فشلت وهو أمر محتوم — فلتسارع

عندما بالاعتراف بهذه الحقيقة ولا تكابر فى الحق ، على الأقل بينك وبين

نفسك ان لم تعدله ، فان لم تفعل فليس أقل من أن تجنب نفسك الطعن

فى هذا الكتاب العزيز ، ولا تكون مثل آخرين لا يحسبهم عقلاء ، ولا أمناء مع

(١) المدثر : ٢٤ .

(٢) ومن أشهر هؤلاء مسيلمة بن حبيب الكذاب ومن الأمثلة على قرآنه ما يلى :

والمبذرات ذرعا ، والحاصدات حصدا ، والذاريات قبحما ، والطاحنات طحدا

الحاجنات عجنا ، والخامرات خبزا ، والثارذات ثردا ، واللاقمات لقما ، اهالة

وسنا — وقوله : والشاء والوانها ، واعجبها السود والبانها ، والشبا

السوداء واللبن الابيض انه لمحب محض ، وقد حرم المذق فى الكم

لا تصفون الى غير ذلك من السفافات التى لا يسع المجال ذكرها .

انظر الرافعى اعجاز القرآن ص ١٢٤ وما بعدها .

(٣) وهوؤلاء منهم ابن المقفع الكاتب البليغ المصروف فقد زعموا أنه اشتغل

بمعارضة القرآن مدة ثم مزق ما جمع واستحيا لنفسه من اظهاره انظر

الرافعى المصدر نفسه ص ١٢٨ .

انفسهم ، فراحوا يلتصقون السبل لعيبه إن وجدوه فى ناحية أخرى ، وأنى لهم ؟
والحال أنهم مطالبون بأن يأتوا بمثله مع كونه معيبا أو مفترى كما يريدون أن
يقولوا)))

والعاقل من يربأ بنفسه ، ويسمو بعقله من هذا السقوط ، طالما
أنه عاجز عن الاتيان بمثله ، فأولى له ثم أولى أن يقول : آمنت بأنه كـلام
رب العالمين ، ولو كانت تلك المزاعم والمحاولات لهدمه ذات أثر على القرآن
لتلاشى أمره من زمان فما أكثر المؤامرات التى تعرض لها ، وإن كانت لتزول
منها الجبال) ولكنه ظل صامدا وراسخا ينطق بأنه تنزيل العزيز الحميد
ولو أنه كان من عند محمد أو من عند مخلوق سواه — لما صمد هذه المدة
الطويلة يتحدى العالمين ولما ظل محفوظا عبر هاتيك السنين ، ولكنه الوعد
الحق ، من الله — عز وجل — حيث يقول (أنا نحن نزلنا الذكر وإناله لحافظون)^(١)

وعجز الناس عن مضارضته لهم من أعظم الأدلة على ذلك . . .
" انه أغرب تحد فى التاريخ ، وأكثره اثارة للدهشة ، فلم يجروء أحد من
الكتاب فى التاريخ الانسانى — وهو بكامل عقله ووعيه — أن يقدم تحديا مماثلا
فان مؤلفا ما لا يمكن أن يضع كتابا يستحيل على الآخرين أن يكتبوا مثله
أو خيرا منه . . . فمن الممكن اصدار مثيل من أى عمل انسانى ، فى أى مجال
ولكن حين يدعى أن هناك كلاما ليس فى إمكان البشر الاتيان بمثله ، ثم تفنق
البشرية على مدى التاريخ فى مواجهة هذا التحدى ، حينئذ يثبت تلقائيا أنه
كلام غير انسانى ، وأنها كلمات صدرت عن صميم المنيح الالهى ، وكل ما يخرج

من المنيح الالهى ، لا يمكن مواجهته تحدياته " ^(٢)

(١) الحجر : آية ٩ .

(٢) الاسلام يتحدى ، ص ٢٣ و ٢٤ .

فكيف يقال أن هذا القرآن من عند محمد - صلى الله عليه وسلم - وكيف
يصدر عنه مثل هذا التحدى " مع سعة البلاد العربية ، ووفرة سكانها -
وتباعد أطرافها وانتشار دعوته على لسان الوافدين الى مكة من جميع أرجائها -
ومع أنه لم يسبق له - صلى الله عليه وسلم - السياحة فى نواحيها والتعرف
برجالها ، وقصور العلم البشرى عادة عن الاطاعة بما اودع فى قوى أمة
عظيمة ، كالأمة العربية ، فهذا القضاء الحاتم منه بأنهم لن يستطيعوا ، أن
يأتوا بشيء من مثل ما تحداهم به ، ليس قضاء بشريا ومن الصعب بل من
المتعذر ، أن يصدر عن عاقل التزام كالذى التزمه ، وشرط كالذى شرطه على
نفسه ، لغلبة الظن عند من له شيء من العقل أن الأثر لا تغلو من صاحب
قوة مثل قوته ، وإنما ذلك هو المتكلم ، والعليم الخبير هو الناطق على لسانه
وقد أحاط علمه بقصور جميع القوى عن تناول ما استنبههم له ، ودلوغ ما حشهم
عليه " (١)

والا فكيف يفهم محمد - صلى الله عليه وسلم - هذه المضامير الكبرى

ومعالجهم رجاحة عقله ، وحكمته ، وسعة فهمه ؟ (١)

(٢) (وللجأظ) كلمة فى هذا الصدد يقول فيها :

" بعث الله مجررا - صلى الله عليه وسلم - أكثر ما كانت العرب شاعرا
وخطيبا ، وأحكم ما كانت لغة ، وأشد ما كانت عدة ، قد عا أقصاها وأدناها الى
توحيد الله ، وتصديق رسالته ، فدعاهم بالحجة فلما قطع العذر وأزال الشبهة
وصار الذى يمنعهم من الاقرار الهدى ، والحمية ، دون الجهل والحيرة

(١) رسالة التوحيد ، ص ١٢٢ -

(٢) هو أبو مخنف بن عمر بن عيسى الجعفي (١٦٣ - ٢٥٥)

حظهم على حظهم بالسيف فتصب لهم الحرب ونصبوا، وقتل من عليهم
واعلامهم واعمامهم وهو في ذلك يحتج عليهم بالقرآن ، ويدعو صبا حواسا
إلى أن يعارضوه ، إن كان كاذبا بسورة واحدة أو بآيات يسيرة ، فكلما ازداد
تحديا لهم بها ، وتقريعا بجزء منها ، تكشف من نقصهم ما كان ستورا ، وظهر
منه ما كان خفيا ، فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له : أنت تصرف عن أخبار
الأمم ما لا تعرف ، فلذلك يمكنك ما لا يمكننا ، قال فيها توها مفتريات ، فلم يرد ذلك
خطيب ولا طمع فيه شاعر ، ولو طمع فيه لتكلفه ، ولو تكلفه لظهر ذلك ، ولو ظهر
لوجد عن يستجيده ويحامي عليه ويكابر فيه ، ويزعم أنه عارض ، وقابل وناقض
فدل ذلك العاقل على عجز القوم ، مع كثرة كلامهم واستجابة لشتهم وسهولة
ذلك عليهم ، وكثرة شعرائهم ، وكثرة من هداه منهم وعارض شعراء أصحابه
وخطباء أمته ، لأن سورة واحدة وآيات يسيرة ، كانت انقض لقوله ، وأفسد لأمره
وابلغ في تكذيبه ، وأسرع في تفريق أتباعه ، من بذل النفوس ، والخروج من
الأوطان ، وانفاق الأموال ، وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو
دون قريرش ، والحرب في الرأي والعقل بطبقات ، ولهم القصيد المجيب
والرجز الناصح ، والخطب الطول البليغة ، والقصار الموجزة ، ولهم الاسجاع
والمزدوج ، واللفظ المنثور ، ثم تحدى به أقصاهم بعد أن ظهر عجز أدناهم
فمحال — أكرمك الله — أن يجتمع هؤلاء كلهم على الغلط في الأمر الظاهر
والخطأ المكشوف البين ، مع التقريع بالنقص ، والتوقيف على العجز ، وهم أشد
الخلق أنفة ، وأكثرهم مفاخرة ، والكلام سيد عملهم ، وقد احتاجوا إليه ، وكما أن
يطبقوا ثلاثا وعشرين سنة ^(١) على الغلط في الأمر الجليل المنفعة ، فكذلك

محال أن يتركوه وهم يعرفون ويجدون السبيل إليه ، وهم يهزلون أكثر منه ^(١) " فلو أن هذا القرآن غير فصيح ، أو كانت فصاحته غير معجزة ففى أساليبها التى ألقيت اليهم . . . لكنت سبيله بينهم سبيل القصائد والخطب والاقاصيص ، ثم لنقضوه كلمة كلمة ، وآية آية ، دون أن تتخاذل ارواحهم أو تتراجع طباعهم ولكان لهم وله شأن غير ما عرف ^(٢) " من عجزهم فإذا كان القرآن فى منتهى الكمال ، فينبغى عندئذ ألا يكون إلا من عند الله تعالى . . . " وذلك أن قدرة الناس وإن تفاوتت فالى حدود محدودة لا تتعداها وقدرة الخالق على الممكنات لا حدود لها . . . فكل كائن يجاوز حدود القدرة العالمية ، واقع فى حدود القدرة الالهية البتة ولا ثالث . . . مثال ذلك : أن الرجل قد يصرع الآحاد والعشائر ، ولكن هل من الناس من يقف فى وجهه العالم كله فيقهره إلا لم أفرادا وجماعات ؟ ^(٣) فإذا ثبت عدم وجود من يفعل ذلك ويقوى عليه سوى الله كان القرآن من عنده : إذ هو العالم بكل شيء ، والقادر على كل شيء ، وليس أدل على ذلك من الشمس إذ يأتى بها الله كل يوم من المشرق فمن ذا الذى يستطيع أن يأتى بها من المغرب ليوم واحد ؟ [بإزمال يستطيع . . .] الثقليين جميعا أن يطلعوها قبل وقتها أو يؤخرهما عن ساعاتها ؟ أو يطفئسوا نورها ، أو يأتوا بمثلها ؟ ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا ؟ تلك الشمس

(١) نقلا عن الرافعى فى اعجاز القرآن ص ١٧١ و ١٧٢ .

(٢) الرافعى اعجاز القرآن ، ص ٢٠٩ ط ٣ .

(٣) النبأ العظيم ص ٧٧ .

فهي أكبر الأشياء فما بالهم لا يخلقون ذبابا وهو من اصغرها ولو اجتمعوا له ؟
وان يسلبهم ذلك الذباب شيئا لا يستغذوه منه ؟ وهذا وتلك --- من
المخلوقات الارضية ، فكيف بالكائنات العلوية ؟ وكيف اذا كان ذلك
المتحدى به ليس من مخلوقاته ، وانما كلامه ، واحد ي صفاته ، فلا ريب
أنهم أعجز عن مضاهاته . (١)

وذلك الحجز الصام هو الدليل القاطع على أنه من عند الله ، وليس
من صنع البشر ، ولو كان محرر بن عبد الله رسوله وأفضل خلقه .

وذلك هو الفارق بين كلام الله الخالق وبين كلام البشر المخلوقين
ومحرر مخلوق ، - ولا ريب - ومن ثم فلا يمكن أن يكون هذا القرآن كلامه
وما هو الرسول صلى الله عليه وسلم - يعلن عجزه عن الاتيان بمثله أو تبديله
وذلك حينما طالبه المشركون ~~بذلك~~ كما أخبر الله بحالهم (اعت بقرآن غير
هذا أو بدله ، قل ما يكون لى أن ابدله من تلقاء نفسى ان اتبع الا ما يوحى الى
أى اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم) (٢)

أترأه لو كان من عنده ، وكان يستطيع ذلك فعلا أكان يتوانى فى تحقيق
ذلك الطلب ، وتلك الرغبة لهم ؟ { التى تطربى - ولا ريب - مزيدا من
الانصار ، فيكون ذلك أروج لدعوته ، وأدعى لأن تنتشر ؟ مع كونه كان حريصا
كل الحرص على ذلك وقد بذل له نفسه وعرض حياته للتلف فى هذا السبيل ؟

(١) نزلت بالنبا العظيم ص ٢٧ .

(٢) يونس : آية ١٥ .

وقد ترك وطنه لأجل ذلك ، ولكنه كان صريحا في قوله الذى أمره به ربه بأنه ليس له من الأمر شيء ، وما هو إلا ناطق عن الله ، عز وجل — ولو كان مستطيعا ذلك لفعل . (١)

وهكذا سجل القرآن عجز محمد — صلى الله عليه وسلم — فسجل من من باب أولى عجز العرب ، وبعجزهم ثبت عجز العالمين ، فقد قرعت آيات التحدى أذانهم ، وتكررت دون أن يستجيبوا لها ، حيث لم يذكر التاريخ من قريب أو بعيد ، أن احدا استطاع أن يأتى بما يسمى معارضته حقيقة .

" وحكمة هذا التحدى وذكره فى القرآن ، إنما هى أن يشهد التاريخ فى كل عصر بعجز العرب عنه وهم الخطباء اللد^(٢) والفصحاء اللسان حتى لا يجىء بعد ذلك فيما يجىء من الزمن مولد^(٣) ، أو أعجمى كاذب ، أو منافق أو ذو غفلة ، فيزعم أن العرب كانوا قادرين على مثله ، وأنه غير معجز " (٤)

أو تحدثه نفسه بأن يدعى ذلك أو أنه ممكن لغيره فذلك قطع لمثل هذا البتة ومحمد بشريهما كان ثاقب الفكر ، بعيد النظر فاسته لا يستطيع أن يخرق حجب الغيب ، والمستقبل إلا بأعلام من عالم الغيب والشهادة والا فخيرنى . .

" هل يستطيع عربى يدعى ما يقول أن يصدر الحكم وهو يعلم أن

(١) انظر مباحث العرفان : ص ٢/٢٠٤ .

(٢) الخصم الشديد .

(٣) غير عربى محض .

(٤) الرافعى : اعجاز القرآن ص ٢٢٢ / ط ٣ .

مجال المساجلات بين العرب مفتوح على مصراعيه ، وأن الناقد المتأخر متى اعمل البرية في تعقب قول القائل المتقدم لا يعيبه أن يجد فيه فائتلا يستدرك ، أو ناقصا ليكمل ، أو كاملا ليرداد كاملا ، ألم يكن يخشى بهذا التحدى أن يثير جميتهم الأدبية ، فيهبوا لنا قشته ، وهم جميع حذرون ؟ وماذا عساه يصنع لو أن جماعة من بلغائهم تعاقدا على أن يصيح أحد هم صيغة المعارضة ، ثم يتناولها سائرهم بالاصلاح والتهديب كما كانوا يصنعون في نقد الشعر ، فيكمل ثانيهم ما نقصه أولهم ، وهكذا ، حتى يخرجوا كلاما ان لم يبرر ، فلا أقل من أن يساميه ولو في بعض نواحيه ؟ ثم لو طوعت له نفسه أن يصدر هذا الحكم على أهل عصره ، فكيف يصدره على الاجيال القادمة الى يوم القيامة ، بل على الانس والجن ؟ . . .

ان هذا مغامرة لا يقدم عليها رجل يعرف قدر نفسه الا وهو مالى يديه من تصارييف القضاء وخبر السماء . . .

وهكذا رماها بين اظهر العالم ، فكانت هي القضاء المبرم سلط على العقول والافواه ، فلم يهيم بمعارضته الا بلاء بالعجز الواضح ، والفشل القاضح على مر العصور والدهور (١)

ان هذا العجز المستمر في الخلق ، ينفي بحق أن يكون هذا القرآن من عند محمد ومن يقول بخير ذلك ، فليس الا مكابر عنيد ومثله لا تلتفت اليه بعد ذلك . . .

الفصل الثانى

أميته — صلى الله عليه وسلم —

لهى من اسطح الأدلة، وأبين البراهين على أنه عليه الصلاة والسلام
مرسل من الله — تعالى — بهذا القرآن ، الذى لا يمكن أن يكون من كلامه
وهو بهذا الوصف من الأُمية — كما سندك بعون الله — ولكن الذى يهمنا
الآن فى البداية ، هو أن نؤكد هذه الأُمية وندعمها بالأدلة التفصيلية
فقد سبق لنا فى ذلك كلام مجمل ، تضمنه المدخل (١) . . .

نعم لقد جاء فى القرآن الكريم كثير من الآيات ورد فيها وصفه —
عليه الصلاة والسلام — بالأُمية ، وقد تليت هذه الأُمات — ولا ريب —
على مسامع الناس ، وذلك — بكل تأكيد ، أمر يفتى معه أن يكون الحال
غير ذلك ، والاكذب . . . ولو حصل شئ من ذلك لنقل لتوفر الدواعى على نقله
كما اسلفنا فى القول (٢) . .

ومن تلك الآيات فى هذا الشأن ما يلى :

قوله تعالى : " الذين يتبعون الرسول النبي الأمى (الاعراف : ١٥٦)

وقوله (فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمى) الاعراف : ١٥٧

وقوله ايضا : (هو الذى بعث فى الأميين رسولا منهم) الجمعة : ٢

وكذلك قوله : (وما كنت تتلوا من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لا رتاب

المبطلون) العنكبوت : ٤٨ .

(١) انظر فى كتابنا فى الامامة ص ١٠٠

(٢) انظر ص ١٠١

هذا .. ولم يخل الحديث الشريف من ذكر هذا الوصف ، فقد ورد
عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — أنه قال " انا أمة أمية لا تكتب
ولا تحسب " (١) .

وأن من الغربيين كذلك من يعترف بهذه الحقيقة وهم كثير، ولكن لاختار
واحدًا من الدعاة الاسلام المتحاملين عليه ، حتى يكون ذلك أدعى الى
نسف زعم المنكرين هذا الوصف ، وبيان أن ذلك لو كان صحيحاً لتمسك به
هؤلاء المتحاملين ، الذين حملوا راية العداء للإسلام واشتهروا به ..

وهؤلاء منهم (اميل درمنهام)^(٢) هذا الذى تأتى به كمثال ، وقد
اعترف بهذه الأمية للرسول — عليه الصلاة والسلام — فقد جاء فى معرض
حديثه عن كفاية أبى طالب للنبي بعد وفاة جده ما يفيد ذلك حيث يقول " أنه
لم يكن غنيا فلم يتح له تعليم الصبي الذى بقى أميا طول حياته " (٣) ..

فهذا اعتراف منه صريح بهذه الحقيقة ، وأن كان كلامه كما يقول
وبشيد رضا " يومهم القارىء أن اولاد الموسرين بمكة كانوا يتعلمون ، كأن
هناك مدارس يعلم فيها النشء بالأجور ومدارس بلاد الحضارة وهذا باطل
لا أصل له " .. (٤)

لأن سكوت أولئك على ما جاء فى القرآن من وصفهم بالأمية فى آية سورة
الجمعة المنتدمة ، والحديث المذكور آنفاً ، يدل على رضاهم بهذا الواقع الذى
وصفوا به ، ولو كان هناك مدارس يتعلم فيها لوجد هناك كثيرون متعلمين

(١) الجامع لأحكام القرآن : ٢٦٩/٢ .

(٢) مستشرق فرنسى شديد التعصب والتحامل على الاسلام ..

(٣) عن الوحي المحمدى ص ١٠٠ .

(٤) نفس المكان السابق .

للقراءة والكتابة ، ولما صدق عليهم ذلك الوصف ، وكانوا من المعترضين عليه
ولكنهم لم يفعلوا ...

أما وجود العدد القليل من المتعلمين القراءة والكتابة ، الذى يعدون
على الاصابع فى أمة العرب فى ذلك الوقت فهو بمرتبة النادر ، والنادر لا حكمه
ولا اعتبار به فلا يخرجهم عن هذا الوصف ...

الذى يهمنان كلام (درمنام) هنا هو اعترافه فقط — بالأهمية بغض
النظر عما ساقه تعليلا لها ، فان له مكانا آخر فى الرسالة ...

أما القائلون بأنه — صلى الله عليه وسلم — قد تعلم القراءة والكتابة فيما
بعد فلنا رد عليهم فى آخر هذا المبحث والمهم أنهم متفقون معنا بأنه قد ظل
أميا الى قبيل انتقاله الى الرفيق الأعلى ، وقد نزل عليه القرآن وتحقق الاعجاز
وهو بتلك الصفة من الأمية — كما يقول هو لا ...

أما الآن وقد اثبتنا هذه الصفة للرسول — عليه الصلاة والسلام — نأت
لنبين كيف أنها تنفى أن يكون هذا القرآن من عنده فنقول :

لقد تحدثنا فى المبحث الذى سبق هذا عن التحدى الواقع فى
القرآن الكريم ، وكيف عجز العالمين عن ابطاله ... فهل يمكن أن يكون واضح
هذا القرآن واحد من الخلق ، وهو مع ذلك أمي ؟

هذا ... ولقد اشتمل القرآن على تشريع وتنظيم شامل وكامل
للحياة ، فى الفكر ، والمعاملات ، والحروب ، والزواج ، والعبادات والاقتصاد
والاخلاق الى غير ذلك من شئون الحياة وما بعد ما ونظرة عابرة لحاقل فى
القرآن الكريم يلمح بيسر ذلك كله ..

وهذه أمور تعجز عنها القيام بها لجان كثيرة لها ثقافات عالمية وتخصصات عميقة، مهما أتيح لها من المراجع والدراسات والوقت بدليل التحدى السابق— وكما سند لك فيما بعد — فكيف يستطيع رجل مهما أوتي من الذكاء والمبقرية أن يأتى بهذا القرآن ناهيك عن أن يكون أمياً ٠٠٩١ كيف والدنيا عاجزة عن أن تأتى بتنظيم فى مسألة واحدة من تلك المسائل، فكيف يأتى بها أمى مع ذلك التنوع فى المجالات المختلفة، السياسية، والاجتماعية والاقتصادية والعبادية الى آخر تلك المجالات ٠٠٠

فهل يمكن أن يكون ذلك الكتاب من وضع هذا الأمى ١٩ ٠٠

هذا ٠٠ وفى القرآن اعجاز علمى فى الكون والحياة والطب والرياضيات وذلك له بابه الخاص، فى هذه الرسالة، ولكن لنورد أمثلة فى هذا المقام ٠٠ يقول تعالى مخبراً عن أهل الكهف (ولبثوا فى كهفهم ثلاثمائة سنين وازداد تسعاً) (١)

وهذه التسع سنوات هى الفرق بين التقويم الشمسى والقمرى فقد ورد عدد تلك السنين عند أهل الكتاب ثلاثمائة شمسية ٠٠ (٢)

ولامجال الى القول بأنه اقتبس ذلك منهم لكونه قد غاير فى التقويم وهذا ما لا يدركه الأمى لذاته لأنه لا يكتب ولا يحسب، الا يكفى هذا العلم فى الأمى معجزة ١٩

بلى ولننزد ٠٠

(٣) فقد جاء فى القرآن أيضاً قوله تعالى (والارض بعد ذلك دجاجة)

(١) الكهف : ٢٥

(٢) النبأ العظيم انظر ص ٣٨

(٣) اننازعات : ٣٠

وقوله (والسماء بنيناها بأيدي وانا لموسعون)^(١)

وقوله (ان السماوات والارض كانتا رتقا ففتقناهما)^(٢)

وقوله (. . . ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد

في السماء .)^(٣)

وقوله (وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى)^(٤)

فكيف عرف الأُمى كروية الأرض ؟ وكيف علم نظريته انتشار الكون ، بل

كيف علم أن عناصر المادة في الكون واحدة ؟ وكيف استطاع معرفة أن كمية

الأكسجين في الأجواء تقل كلما صعد الإنسان إلى أعلا درجة ، وأن صدره يضيق

بهذا ؟ وكيف تأتى له معرفة أن الشمس والقمر يسبحان في الفضاء ؟ فكيف

استطاع معرفته ذلك كله كما تفهده على التوالي الآيات المتقدمة^(٥) وذلك كله

ما عرفه إلا حديثا وبواسطة الأُجهزة والآلات الدقيقة المتطورة والاقمار الصناعية

والمختبرات العلمية المنتدمة فهل يمكن أن يكون هذا الكتاب من وضع أُمى يسبق

به البشر ويتفوق عليهم علميا بهذا القدر من الزمان مع كونه لا يملك أية وسيلة

مادية ؟) فهل يقول ذلك عاقل ؟

هذا ولقد اعترف كثير من علماء القانون المختصين في أبحاثهم ومؤتمراتهم

بالتشريع الاسلامي الذي عماده هذا القرآن ، وأقروا بسموه وعظمته ، وبأنه

لا نظير له في هذه التنظيمات الوضعية لا في السابق ولا في اللاحق الأُمى

(١) الذاريات : ٤٧ .

(٢) الانبياء : ٣٠ .

(٣) الانعام : ١٢٥ .

(٤) الرعد : ٢ .

(٥) سيأتى مزيد من التفصيل بابها ان شاء الله .

الذى ينفى بحق أن يكون هذا القرآن من صنع البشر ، واليك فيما يأتى بعض
مذه الشهادات من أهل الانصاف وطلاب الحقيقة .. وهموا من غير ملقلا سلام
حتى لا يكون علينا من اتهام ..

فنبداً بشهادة الأستاذ (فارس الخورى) القانونى والسياسى
السورى المعروف حيث يقول : " أنا مؤمن بالاسلام وبصلاحه لتنظيم أحوال
المجتمع العربى وقوته فى الوقوف بوجه كل المبادئ والنظريات الأجنبية مهما
بلغ من اعتداد القائمين عليها ، لقد قلت ولازلت أقول لا يمكن مكافحة الشيوعية
والاشتراكية مكافحة جدية الا بالاسلام ، والاسلام وحده هو القادر على حرما
نحن بحاجة الى حكومة حازمة تؤمن بالاسلام كدين ونظام متكامل وتعمل لتطبيقه " (١)
وفى مناسبة أخرى يقول : " فلو قطعت يد فى حلب مثلاً ، وجلد آخر
فى دير الزور ، ورجم ثالث فى دمشق ، وكذلك بقية المحافظات لا يقطع دابر
هذه الجرائم " (٢)

ثم نشئ بشهادة القانونى المسيحى المصرى المعروف الدكتور (شفيق
شحاته) حيث يقول : " واذا اردنا المقارنة من حيث تقييم النظم القانونية
وجدنا التشريع الاسلامى قد سبق التشريع الرومانى فى تقدير المبادئ
العظيمة ومنها مبدأ انتقال الملكية لمجرد الاتفاق ومبدأ سلطان الرادة ، ومبدأ
النباة التعاقدية " (٣)

(١) محمد الفرجانى : فارس الخورى وأيام لا تنسى ص ٢٧٣ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٦٩ .

(٣) النظرية العامة للالتزامات فى الشريعة ٢٠١/١

نعزز ذلك بشهادة الدكتور (ايزكو اساباتو) القانونى الغربى المعروف

بقوله :

" ان الشريعة الاسلامية تفوق فى كثير من بحوثها الشرائع الأوربية

بل هى التى تعطى للعالم أرسخ الشرايع ثباتا " (١)

ويقول العلامة الاستاذ (شيرل) عميد كلية الحقوق بجامعة فينا فى

موتمر الحقوق سنة ١٩٢٧ م :

" ان البشرية لتفتخر بانتساب رجل كمحمد (صلى الله عليه وسلم) اليها

اذ أنه رغم اميته استطاع قبل بضعة عشرين سنة أن يأتى بتشريع سنكون نحن

الأوربيين أسعد ما نكون لو وصلنا الى قمته بعد ألفى سنة " (٢)

والى مثله ذهب الدكتور (موكنج) استاذ الفلسفة بجامعة هارفارد فى

كتابه روح السياسة العالمية • (٤)

ويقول المؤرخ الانجليزى (هيلز) فى كتابه ملامح تاريخ الانسانية

" ان اوروبا مدينة للاسلام بالجانب الاكبر من قوانينها الادارية والتجارية " (٥)

(١) من مقال فى مجلة ذى مسلم ريفو مارس ١٩٣٣ أوردته محب الدين الخطيب

فى الحديقة ص ١١/١٩٨ .

(٢) كل هذه الرسالة رد على زعمه أن محمدا قد أتى بهذا القرآن ولكن يكفينا

شهادته فى هذا المقام واعترافه بالأمية •

(٣) المصدر السابق : ١١/١٩٨ .

(٤) نفس المحل .

(٥) " " .

هذه شهادة الافراد فما بالك بالموءتمرات العالمية التى نسوق اليك

منها شهادة موءتمرات لى سنة ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م وكان من قراراته :

١ - اعتبار الشريعة الاسلامية مصدرا من مصادر التشريع العام .

٢ - وانها حية قابلة للتطور .

٣ - وانها شرع قائم بذاته ليس مأخوذا عن غيره . (١)

ومثله موءتمرات المحامين فى لاهائ نفسها سنة ١٩٤٨ م وكذلك موءتمرات

جامعة باريس سنة ١٩٥٠ الذى وقف فيه أحد الاعضاء وهو نقيب المحامين

ليقول :

"انا لا اعرف كيف اوفق بين ما كان يمكن لنا ان جمود الفقه الاسلامى

وعدم صلوحه اساسا تشريعيا فى بطاقات المجتمع العصورى المتطور وبين

ما نسمعه الآن فى المحاضرات ومناقشتها مما يثبت خلاف ذلك تماما بهرasmus

النصوص والمبادئ " . (٢)

فهل يمكن أن يكون هذا القرآن الذى ضم الخطوط العريضة والاساسيين

العامة لذلك التشريع من وضع محمد ١؟

فذلك ما لا يتصوره عاقل ناهيك أن يقول به . .

(١) القرضاوى : شريعة الاسلام ص ٩٩ .

(٢) نفس المصدر ص ١٠٦ .

ومن هذا ننقل الى القرآن الكريم نفسه حيث نجد هذه الحروف فى
أوائل بعض السور :

الحرف	السورة التى ورد فيها
الم	البقرة ، آل عمران ، العنكبوت ، الروم ، لقمان ، السجدة .
المص	الاعراف
الر	يونس ، هود ، يوسف ، ابراهيم ، الحجر
المر	الرعد
كهيعص	مريم
طه	طه
طسم	الشعراء ، القصص
طس	النمل
يس	يس
ق	ق
ص	ص
ذ	ذ
حم	غافر ، فصلت ، الزخرف ، الدخان ، الجاثية ، الاحقاف . .

سورة الشورى

فهل يمكن أن تكون تلك الحروف من انتاج أمى ، وهل يمكن أن تكون فى
تصوره ، أو أن تدخل فى مفهومه ، كما يقول مالك بن نسي (وان قلنا بذلك
فاننا نخطئ غاية الخطأ) (١)

(١) انظر : الظاهرة القرآنية ص ٣٣١ - ٣٣٢ .

أما الآن فقد حان لقاءنا مع القائلين بأن الرسول — صلى الله عليه وسلم — لم يميت إلا وقد تعلم الكتابة والقراءة ، وهو لا نجد هم — وبكل أسف — من أجله علماء المسلمين ، ونحن لا نشك ولا نرتاب أبداً في سلامة نيتهم ونزاهة قصدهم ، فهم يريدون إما تنزيه رسول الله — عليه الصلاة والسلام — عن هذه الأُمية فهي في حساباتهم منقصة وقد ناقشنا ذلك فيما تقدم من حديث (١) في المدخل وأما أنهم يريدون أن يرفضوا من شأن الكتابه والخط وفاتهم عفا الله عنهم أن شأنها سامي وقد رما رفيع وقد نوه القرآن بذلك في كثير من آياته . . . (٢)

وأما أنهم يسعون إلى زيد من الإعجاز كما يظهر ذلك من كلام الزرقاني حيث يقول " ومعرفة الكتاب بعد أميته — صلى الله عليه وسلم — لا تنافى المعجزه بل هي معجزة أخرى لكونها من غير تعليم " (٤) ولكن الإعجاز في الأُمية أكبر — كما بينا — وما اتكوا عليه لاسند له قوى والزرقاني نفسه يعترف بأنها أدلة ظنية تلك التي اعتمدا عليها — ومن ثم فإنها لا تضاهي تلك الـ (٦)

(١) سمي بعضهم الزرقاني في مناهل العرفان انظر ص ٣٦٩ .

(٢) انظر كنهن الدار ص ١٠٠ .

(٣) منها قوله تعالى (ان والقلم وما يسطرون) القلم : ١٠ ومنها قوله (اقرأ) اول العلق

(٤) مناهل العرفان ص ٣٦٥/١ .

(٥) قال ابن كثير في تفسيره " وما أورد به بعضهم من الحديث أنه لم يميت حتى

تعلم الكتابة فضعيف لا اصل له " ص ٤١٢/٣ .

(٦) انظر المصدرا السابق ص ٣٦٧/١ .

فى القرآن والسنة التى مرت عليك ، والله سبحانه وتعالى قد علم فى الازل أن
محمد اسىظل أميا طيلة حياته ولو كان يعلم أنه سيتعلم القراءة والكتابة
لما وصفه بهذا لأن المرء اذا ما كتب أو قرأ فى يوم من الأيام فقد امتحت عنه
الامية وزال عنه هذا الوصف كما هو معلوم فكيف يصفه الله بوصف وتعالى
نحن عنه !!!

والى هنا ينتهى بنا الحديث فى هذا الصدد والله ولى التوفيق ،

الفصل الثالث

صدق النبي — صلى الله عليه وسلم — وأمانته ..

لقد شهد العدو والصديق ، القاصي والداني ، بأن محمداً — عليه صلوات الله وسلامه ، كان في منتهى الصدق ، وعلى ذروة الأمانة وقمة الاخلاق الفاضلة ولقد اصطبغ ذلك في حياته كلها ، قبل وبعد البعثة ..

فلا يمكن بحال أن يكون على هذه الصفة التي ماعرف بها أحد ولا اشتهر بها ، لا من قبله ولا من بعده ، كما عرف واشتهر لدرجة أنها صارت عليه بين قومه ، بمثابة العلم ، فكان ينادى وسطهم (بالصادق الأمين)

نعم لقد وجد عبر التاريخ أناس ، أماناً وصادقون ولكن لم يلقب بهذا أحد غيره في عالم البشر لـ فلا يتصور أبداً بعد هذا أن يكون كاذباً على الله — عز وجل — ولم يعلم عنه من قبل كذب قط ، اربعين سنة ، فكيف ينقلب بعد هذا الى ضد ما فيصير كاذباً ؟

ولا يمكن بحال أن يكون مراثياً فيما اتصف به من هذا الخلق الحليم والسجاياء الطيبة ، طيلة تلك المدة ، فذلك ما لا يمكن أن يثبت عليه مرثى طول حياته ، وقد أودى خلال ذلك وعذب وخوف بما لم يسبق له مثيل لـ كذلك قد أغرى وعرض عليه المال والجاه والسلطان ما لا يطمع فيه أحد من الناس ، الأمر الذي تلتقى معه المراءاة البتة ، ومع ذلك لو افترضناه — فلا يمكن أن يخفى على اخص اصحابه ونسائه ، وبعد ذلك وقبله لا يمكن أن يخفى ذلك على الله — عز وجل — فيؤيده على ما هو عليه وينصره نصراً موزراً في عشرات المعارك ، ومئات المواقف وبعد ذلك ثلاثا وعشرين سنة " وهو يقول : أمرني الله بكذا ، ونهاني عن كـذا

وأوحى الى كذا ، ولم يكن من ذلك شئ * .

ويقول : انه أباح لى سبى ذرارى من كذبنى ، وخالفنى وساء منهم
وغنيمة اموالهم ، وقتل رجالهم ، ولم يكن من ذلك شئ * ، وهو يدآب فى تغيير
دين الأنبياء ومعاداة أممهم ، ونسخ شرائعهم وهو مع ذلك يعززه ويصبره
ويؤيده ويصله ، ويعلى كلمته ، ويجيب دعاؤه ، ويمكثه من أعدائه ، ويظهر على
يديه من أنواع المعجزات والكرامات ما يزيد على الالف ولا يقصده أحد بسوء
الا اظفره به ، ولا يدعوه بدعوة الا استجابها له ، فهذا من أعظم الظلم . . .
الذى لا يليق نسبه الى آحاد العقلاء فضلا عن رب الأرض والسماء " (١)
فهل يستطيع مدعى أن يحظى بذلك ؟ . .

ولا يمكن أن يكون محمد — صلى الله عليه وسلم — مراء ، لأن المراءاة انما
تكون لغرض ، حتى اذا ما حصل المراد ظهرت الحقيقة المموهة ، ولقد ثبت أن محمدا
عليه الصلاة والسلام — عاش فقيرا^(٢) ومات كذلك ولو كان صاحب دنيا لأصابها

(١) هداية الحيارى ص ٨٧ و ٨٨ .

(٢) عن عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه أنه قال " هلك رسول الله — صلى الله
عليه وسلم — ولم يشيع هو وأهل بيته من خبز الشعير " رواه الترمذى والجزاز
بسند جيد . شرح الشفاء ٣٠٧/١ .

وعن عائشة رضى الله عنها قالت (ان كنا آل محمد لتتمكث شهرا ما نستوفد
نارا ، ان هو الا التمر والماء ، المصدر السابق نفس المكان .
وعنها رضى الله عنها قالت ولقد مات وما فى بيتى شئ يأكله ذوكيد الا شطر
شعير فى غصق لى " ، المصدر السابق ٣٠٨/١ .
وعنها أنها قالت " مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ديتارا ولا درهما
ولا شاة ولا بعيرا ، رواه مسلم . .

وهي بين يديه ، ولو كان جاها فما بالناس متواضعا الى درجة لم يبلغها
 أحد من العالمين ، فلم يستبعد الناس وقد ملك وصارا لأمر بيده ، حقا " لقد
 كان الرسول في جميع تصرفاته ناكرا ذاته ، رحيمًا ، بعيدا عن التفكير في الثراء
 أو المصالح المادية فقد ضحى بالماديات في سبيل الروحانيات " (٢)
 ومن كان من المرائين يكون أصحابه وبطانته مثله ، وقد دل التاريخ
 أن الخلفاء كانوا على شاكلته في الزهد ، وأزواجه كذلك وأهل بيته . . .
 وهو لا " جميعا مطلعون على أسرارهم ، ولو علموا شيئا لا رتابوا فيهم

(١) " لما خير صلى الله عليه وسلم بين أن يكون عبداً رسولاً أو نبياً ملكاً اختار
 مقام اليهودية والرسالة على مقام النبوة والملك ، أخرجه الامام احمد في المسند
 وروى البيهقي عن أنس قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح
 وذقنه على راحلته متخشعا ، وروى ابن اسحاق في السيرة أن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ليضح رأسه حتى أن عثوته ليكاد يمس واسطة الرحل .
 . . . روى البخاري في صحيحه عن أنس رضي الله عنه أنه قال : كانت
 الأمة من أهل المدينة لتأخذ بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فتطلق به حيث شئت ، وروى مسلم في صحيحه عن أنس أن امرأة كان
 في عقلها شيء فقالت : يا رسول الله ان لي اليك حاجة فقال : يا أم فلان
 انظري أي السكك شئت حتى اقضي لك حاجتك فخلا معها في بعض الطرق
 حتى فرغت من حاجتها . وروى البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه
 قال : لودعيت الى ذراع أو كراع ، لأحيت ولو اهدى الى ذراع أو كراع
 لقبلت . من كتاب من اخلاق الرسول الكريم للشهيد العباد ص ٢٣ .
 (٢) حياة محمد : أو شذرات تاريخ محمد د . علي حسني الخربوطلي ص ٢٩٩ .
 (٣) وحالهم في السير معلوم .

ولما آمنوا واقتدوا به " فالإنسان مهما أمعن في تصلعه ومداعشته لا يخلو من فلتات في قوله وفعله تنم عن طبعه اذا احفظ أو اخرج أو احتاج أو ظفر أو خلا عن يطمئن اليه • وصهما تكن عن امرئ من خليقة ••• وان خالها تخفى على الناس تعلم " (٢٤)

والآن أيها القارئ الكريم حتى تثبت لك صدق هذا الرسول الكريم بالدليل فإليك شواهد من التاريخ تؤكد هذه الحقيقة :

عندما اختلفت قريش في من سيضع (الحجر الاسود) في ركنه في البيت وقت تجديد بناء الكعبة واختصموا في ذلك ، كل قبيلة تريد أن تنال هذا الشرف وانحاز كل الى قبيلته ، وتأهب الجميع للقتال ، وما بقى غير أن تفج الحارب •• واستمر هذا الأمر اربع ليال ، وحينذاك اقترح (أبو أمية بن المغيـرة) وكان اسن القوم : أن يجعلوا حكما يقض بينهم فيما هم مختلفون فيه ، يكون أول داخل للمسجد ، فأقروا رأيـه ، وراحوا ينتظرون من سيكون ، فكان محمد صلى الله عليه وسلم فلما رآوه قالوا : هذا الأمين رضينا هذا محمد ، فأعترف الجميع بأمانته وصدقه • وبوم أن أمره به بالجهر بدعوته قائلا (فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين) (٢) وكذلك أمره له (وانذر عشيرتك الاقربين) (٣) قام صلى الله عليه وسلم الى الصفاء ، ودعا بنى المطلب أن يجتمعوا اليه ، حيث حضر اليه منهم حوالي الاربعمين ، وفيهم عدد من اعمامه فحدثهم قائلا : يا بنى فلان ، يا بنى عبد المطلب ، يا بنى عبد مناف ، رأيتمكم لو اخبرتكم أن غيري تخرج بسفح هذا الجبل

(١) تهذيب سيرة ابن هشام ص ٥٤ .

(٢) البقرة ١٢٩ .

(٣) الشورى ٢١٣ .

(*) النبأ العظيم ص ٤٠ .

(١) أكنتم مصدقي ؟ قالوا ما جربنا عليك كذبا .

فشهدوا له بالصدق وعدم الكذب من قبل ولا جرم فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم — " رجلا أفضل قومه مروءة واحسنهم خلقا واصدقهم حديثا ، وأبعدهم عن الفحش ، والأذى ، وما روى ملاحيا ولا مارييا حتى سماه قومه الأئمين لما جمع الله له من الأمور الصالحة فيه فلقد كان الغالب عليه بمكة الأئمين " (٢) .

قال ابن (اسحاق) " ولم يعلم فيما بلغني بخروج رسول الله أحد حين خرج يعني الى الهجرة — الا (على بن أبي طالب) (وأبو بكر الصديق) وآل أبي بكر أما على فانه رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فيما بلغني أخبره بخروجه وأمره أن يتخلف بعده بمكة حتى يومئى عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم الودائع التى كانت عنده للناس ، وكان رسول الله — صلى الله عليه وسلم ليس بمكة أحد عنده شئ يخشى عليه الا وضعه عنده يعلم من صدقه وأمانته " (٣) .

ولم يسل أبلغ شئ فى اثبات ذلك من شهادة أعدائه ، فهذا أبو جهل لما سأله الاخنس بن — بن قائل " يا أبا الحكم أخبرنى عن محمد اصادق هو أم كاذب ، فانه ليس هاهنا من قريش غيرى وغيرك يسمع كلامنا ؟ فقال أبو جهل : ويحك والله ان محمدا لصادق وماكذب محمد قط .

(١) صحيح البخارى ٤٠٠٠ / ٨ وما بعدها . ومسلم ١ / ١٣٤ .

(٢) طبقات ابن سعد : ١ / ١ / ٧٦ — ٧٧ .

(٣) ابن هشام تهذيب سيرة ابن هشام ص ١٢٩ .

ولكن اذا ذهبت بنوقص، باللواء والسقاية ، والحجابة ، والنبوة فماذا يكون لسائر
(١)

قريش " فشهد بصدق النبي وبأن علة تكذيبه به وهى المكابرة والحسد

وكذلك (أبوسفيان) قبل أن يسلم فيها هو التاريخ يذكر لنا أنه لما سأله

مرقل : فيما سأله : هل كنتم تنتمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال : قال

أبوسفيان لا فقال هل يقدر . قال أبوسفيان لا . (٢)

بجانب هذا فلقد كان رسول الله — صلى الله عليه وسلم — يكره الكذب

ويحب الصدق وله من الاحاديث فى ذلك الكثير بل والقرآن على بالآيات التى

تحذر من الكذب وترغب فى الصدق ، ثم ان وقوع ما أخبر به وتحققه سواء فى
(٣)

القرآن أو الحديث لهم من أقطع الأدلة على صدقه ، ولقد أدرك علماء الغرب
(٤)

سيأتى فيما بعد طائفة من أقوالهم فى صدقه ، وخلقه الفاضل — ان شاء الله —

ان صفة الصدق قد تمكنت من رسول الله — صلى الله عليه وسلم — حتى

بلغت درجة أنه لا يمزح إلا بحق فلا يجد الكذب اليه من سبيل ابدا . (٥)

(١) تفسير ابن كثير ٢/ ١٣٠ الطبرى ٧/ ١٨٢ .

(٢) كما أورده البخارى فى باب كيف كان بدء الوحي .

(٣) من ذلك قوله تعالى ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون (النحل ١١٦)
وقوله (ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب) (الصف ٢) ان الله لا يهدى من هو
كاذب كهذا (الزمر ٣)

(٤) وهذا له باب الخصال الذى سيأتى بيانه ان شاء الله . .

(٥) أخرج أحمد عن أنس بن مالك أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فاستحمله
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا حاملوك على ولد ناقة فقال يا رسول الله
ما اصنع بولد ناقة ؟ فقال رسول الله : وهل تلد الا لال ناقة ؟ رواه الترمذى وقال
زيد بن اسلم ان امرأة يقال لها أم أيمن جاءت الى النبي فقالت : ان زوجى
يدعوك قال ومن هو الذى فى عينه بياض ؟ قالت والله ما بعينه بياض فقال
بلى ان بعينه بياض فقالت لا والله ، فقال ما من أحد الا وبعينه بياض . هو اراد
البياض المحيط بالحدق وهى فهمت البياض على الحدق لذى يكون الرجل أعور به . .
وأخرج الترمذى فى الشمائل عن الحسن قال : اتت عجوز النبي فقالت : يا رسول الله
ادع الله أن يدخلنى الجنة : فقال يا أم فلان ان الجنة لا تدخلها عجوز فولت تبكى
فقال اخبروها أنها لا تدخلها وهى عجوز ان الله تعالى يقول (انا انشأناهم انشاءً
فجعلناهم اذكرا) الواقعة ٤٥ : الرسول : أسعيد حوى ص ٣١ و ٣٢ .

ولقد كان الصدق ظاهرا في محياه حتى ليكاد ينطق مظهره كله به
ولهذا فقد كان الكثيرون لا يسألونه برمانا ولكن يؤمنون به لمجرد رؤيته مثال
ذلك ما رواه الترمذي بسنده عن (عبد الله بن سلام) أنه قال " لما قدم
رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة انجفل الناس اليه وقيل أقدم رسول الله
قدم رسول الله (ﷺ) فجئت في الناس لأُنظر اليه ، فلما شاهده وجده
رسول الله صلى الله عليه وسلم عرفت أن وجهه ليس بوجه كذاب "
أفكان هذا الصادق يذركذب على الناس ، ويكذب على ربه ؟ ثم لو كان
يتحاشى ذلك في الحياة الدنيا ، مخادعة وسياسة فماله يخشى ما بعد الموت ؟
استمع الى هاتين الحادتين ان فيهما لعبرة ، ودليل قاطع على صدقه
— صلى الله عليه وسلم — " جئ بصبى من الانصار يصلى عليه فقالت عائشة
رضي الله عنها طوبى لهذا ، لم يعمل شرا . فقال صلى الله عليه وعلى آله وسلم "
أو غير ذلك باعائش ، ان الله خلق الجنة وخلق لها اهلا وخلقها لهم
وهم في اصلاب آبائهم . وخلق النار وخلق لها اهلا وخلقها لهم وهم في
اصلاب آبائهم " رواه مسلم واصحاب السنن ، وعلق على ذلك الشيخ دراز
بقوله " قال العلماء ان هذا التوقف كان قبل أن يعلم أن اطفال
المسلمين في الجنة " (١)

" ولما توفي عثمان بن مظعون رضي الله عنه قالت أم العلاء — امرأة من
الانصار : رحمة الله عليك أبا السائب . فشهادتى عليك لقد أكرمك الله —

(١) الباء العظيم ص ٣٤ الهامش .

فقال صلى الله عليه وعلى آله وسلم : وما يدريك أن الله أكرمهم ؟ ^{فما كنت} يا رسول الله فمن يكرمه الله ؟ قال : أما هو فقد جاءه الهقين ، والله انى لأرجو له الخير . والله ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بى . قالت فوالله لا ازكى أحدا بعده أبدا " رواه البخارى والنسائى ومصادقه فى كتاب الله تعالى (١)
(قل ما كنت بدعا من الرسل وما أدري ما يفعل بى ولا بكم) سورة الاحقاف الآية ٩ "
ثم بعد ذلك اذا عدنا الى النظر فى تاريخ الرسول المجيد نجد عليه الصلاة والسلام ، قد صعد صمود الجبال الرواسى أمام كل اغراء قدمه له القرشيون وغيرهم من جهة . وأمام تهديداتهم واذا هم له واصحابه من جهة ثانية فذلك أمرىوء كذب حق أنه صادق فيما جاء به ، لأن البشر العاديين الذين لا سند ربانى لهم لا يطيقون ذلك ، ولكن محمدا عليه الصلاة والسلام — فى درجة من اليقين بصدق ما جاء به أمدته بتلك القوة فان العدام الفرض المادى والواقع الشخصى أيا كان لدليل على هذا الصدق . . . فهو لا يطمع فى شىء ، ولا يخشى زوال شىء ، ولا يصدده عما جاء به شىء ، ثم لما ملك كل شىء براه قد ذهب فى كل شىء ، لأن ما عند ربه أكبر وأعظم وذلك ولا ريب — ينفى المراءاة والتصدع واليك فيما يلى أيتها القارىء شواهد على هذا الذى ذكرنا :

أورد ابن هشام فى سيرته " أن أشراف قريش من كل قبيلة اجتمعوا بعد غروب الشمس عند ظهر الكعبة ثم قال بعضهم لبعض ابعثوا الى محمد

(١) المصدر نفسه ذات المخل ويعلق عليه فى الهامش يقول " قال العلماء وكان هذا قبل أن يوحى اليه صدر سورة الفتح (ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر) .

فكلموه وخاصموه حتى تذرروا فيه ، فبعثوا اليه أن اشراف قومك قد
اجتمعوا لك ليكلموك فأتهم • فجاءهم رسول الله — صلى الله عليه وسلم —
سريعا ، وهو يظن أن قد بدا لهم فيما كلمهم فيه بدا • وكان عليهم حريصا يجب
رشد هم ، ويغزو عليه عندهم ، حتى جلس اليهم ، فقالوا له يا محمد انا قد بعثنا
اليك لتكلمك ، وانا والله ما نعلم رجلا من العرب أدخل على قومك مثل ما دخلت
على قومك ، لقد شتمت الآباء ، وعبت الدين ، وشتمت الآلهة ، وسفقت الاحلام
وفرقت الجماعة فما بقى أمر قبيح الا قد جئته فيما بيننا وبينك ، فان كنت انما
جئت بهذا الحديث تطلب به مالا جمعنا لك من اموالنا حتى تكون أكثرنا مالا
وان كنت انما تطلب به الشرف فهنا فنحن نسودك علينا ، وان كنت تريد به ملكا
ملكناك علينا ، وان كان هذا الذي بيننا رشييا تراه قد غلب عليك بذلنا لك
اموالنا في طلب الطب لك حتى نبرئك منه أو نعدد رفيعك فقال لهم رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — ما نبي ما تقولون ما جئت بما جئتم به اطلب اموالكم
ولا الشرف فيكم ولا الملك عليكم ، ولكن الله بعثنى اليكم رسولا ، وانزل على كتابا
وامرني أن أكون لكم بشيرا ونذيرا فبلغتكم رسالات ربي ونصحت لكم ، فان قبلوا
منى ما جئتمكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة وان تردوه على اصبر لا امر الله
حتى يحكم الله بين وبينكم ^(١)

هذا أمر اغرائهم له أما اذا هم له فما أكثره حتى اضطرأ الى ان يهاجر
ويترك مكة ، وقد حصروه في الشعب ثلاث سنوات وضربوه وخنقوه واهالوا عليه
التراب ورموا الشوك في طريقه الى غير ذلك مما خلفت به السير • • • فهل بعد
هذا يكون محمدا قد جاء بهذا الذي جاء به من عنده • • • ؟

الفصل الرابع

عدم تحكمه — صلى الله عليه وسلم فى الوحى ٠٠

ان المتتبع للوحى مضمونا وتاريخا يجد أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — كما هو ثابت — لا يملك من أمر الوحى شيئا ٠٠ فانه قد يحمى عليه ويتتابع فى النزول ، وقد ينقطع عنه فترة من الزمان تصل الى سنوات ، وقد يتأخر عنه مع حاجته الماسة اليه ، أو يأتيه ولكن على خلاف ما يريد ، وضد ما يرغب بل وقد يأتيه أحيانا بالأمر الصعب الثقيل ٠٠٠ ثم هو — عليه الصلاة والسلام — لا يعلم متى ينزل عليه الوحى ، ولكن يأتيه على غير موعد ويفجأه من دون اذار ٠٠٠ وكذلك قد تفيب عنه الحكمة أحيانا فى أمور نزل بها ، وأخرى مجملية لا يدري ما تفصيلها ، حتى ينزل عليه الوحى مرة أخرى بالبيان ٠٠

كل هذه — ولا ريب — تنفى نفيا قاطعا أن يكون هذا القرآن من عنده — عليه الصلاة والسلام — وفيما يلى بعض الأمثلة الموضحة لهذه الحقيقة نسوقها الى القارىء فى ايجاز :

نعم : ان الوحى ليتتابع ويحمى حتى لتنزل منه السورة كاملة ^(١) بل وتنزل منه السورة الطويلة ذات الآيات الكثيرة ، كسورة الانعام التى نزلت جملة ^(٢) واحدة وهى تضم (١٦٥) آية ، ثم ان الوحى ليخسر فتنزل منه الآيات والآيتين ^(٣) بل وينقطع عنه كما حدث بعد نزوله بأوائل سورة العلق ، فقد احجم الوحى

(١) كالفاتحة ، والاخلاص ، والكوثر ، ونبت ، والنصر والمعوذتان ، والمرسلات ، والصف

انظر الاتقان ص / ٣٧١ .

(٢) انظر المصدر السابق نفس المحل .

(٣) وذلك كثير وليس أدل على ذلك من وجود الآيات والآيتين تنزل عليه فى السفر انظر المصدر السابق ص ١٨١ — ٢٠ وكذلك ٢٣/١ .

بعد ما عن النزول مدة ثلاث سنوات^(١) والرسول في غاية الشوق اليه وفي منتهى
الحزن على ألا ينزل عليه ، وكان من شدة حزنه على ذلك — كما تقول السيدة
عائشة الصديقة " أنه غدا . . . مرارا كي يتردى من رؤس شواحق الجبال
فأبصر أو في بذوره جبل لكي يلقى نفسه منه تبدى له جبريل فقال : يا محمد
أنت رسول الله حقا فيسكن لك جأشة ، وتقر نفسه^(٢) " .
وقد ابطأ عليه الوحي فلم ينزل وهو يتطلع الى نزوله في لهفة ، ينتظر
مجيئه بفروغ صبر ، يتمثل ذلك في قصة تحويل القبلة ، وحيث تأخر عنه مدة عام
ونصف أو أقل قليلا^(٣) ظل خلالها يقلب وجهه في السماء ، راجيا أن ينزل
عليه الوحي ، بتحويل القبلة من بيت المقدس الى الكعبة ، ولكن ذلك لم يحدث
الا بعد مرور ذلك المدة ، حيث انزل تعالى أمره بذلك قائلا (قد نرى تقلب
وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها ، فول وجهك شطر المسجد الحرام
وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره)^(٤) .

فلو كان القرآن من عنده كما يزعم الاعداء ، فلماذا لم يحقق مبتغاه دون

أن ينتظر تلك المدة الطويلة ؟

سؤال ليس له اجابة غير أن هذا القرآن ليس من عنده ولكنه من

عند الله العزيز الحميد . . .

وقد ابطأ عليه الوحي في وقت كان هو أكثر ما يكون حاجة اليه شهرا

كاملا ، وذلك في قصة الافك يوم أن رمى المنافقون أم المؤمنين الطاهرة الصديقة

(١) انظر فتح الباري ١/ ٢١ .

(٢) البخاري ٣٠/ ٩ كتاب التفسير .

(٣) انظر المرجع نفسه ٦/ ١٠١ .

(٤) البقرة الآية ١٤٤ .

بنت الصديق ، وعرضوا بشرفها ، وخاضوا فى كرامتها بالباطل ، يوم أن بهتوها
بفاحشة الزنا ، وأثاروا حولها الشبهات ، حتى علم بذلك الرسول — صلى الله
عليه وسلم — وهو كبشر فلا غضاضة من أن يتأثر لهذا الحادث وأن يدخل فى
قلبه الريب ، فكان يتطلع الى الوحي ليخبره اليقين ، ويجلى له الحقيقة فى
هذا الأمر ، وظل ينتظره ، فلم يأت الا بعد شهر من الزمان (١)

وما أثقله من شهر عاشه الرسول — صلى الله عليه وسلم — والمؤمنون
فى قلق ، ولم لا والطعنة مصوبة الى أعز شىء يملك الانسان الا وهو عرضه وشرفه
وكرامته ، وليس عرض مجرد شخص ، ولكنه الرسول الداعى الى الله ، وشرف
امهات المؤمنين ، وكرامة الصديق وما ادراك ما هو عند الرسول والمؤمنين
والقوم من أشرف قبيلة فى العرب ، والعرب اصحاب غيرة على اعراضهم ..

فلو كان القرآن كلام محمد — عليه الصلاة والسلام — أكان يشح على
نفسه بتلك الآيات التى تبرىء زوجه ، وتنقذ سمعته وصاحبه وتحفظ دعوتيه
من الانهيار ؟

وهل كان ينتظر يوما واحدا على هذا البهتان فضلا عن أن يصبر
عليه شهرا كاملا ؟ ان هذا — لعمري — مالا يستطيعه بشر فهذه نازلة
تحفز الى القول — وتستدعيه لفعل أى شىء فى هذا الصدد ، ولكنه لم يفعل
وذلك لأن هذا القرآن ليس من كلامه ولو كان كلامه لبادر به من أول يوم
ولما أعجزه أن يقول ولما فضل السكوت والحال يلح فى ذلك ، فدل هذا وغيره
على ان الرسول — عليه الصلاة والسلام — ليس له من الأمر شىء .. ولعل ذكر

(١) انظر صحيح البخارى ١٠١/٦

القصة بالتفصيل فيه ما يظهر مدى ما عاناه الرسول في هذه الحادثة والمؤمنون
فاليك مواطن العبرة فيها • نسوقها اليك على لسان السيدة عائشة وقد علم
رسول الله صلى الله عليه وسلم الخبر حيث تقول :

" وقد قام رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فخطبهم — ولا أعلم
بذلك — فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس ما بال رجال يؤذونني في
أهلي ويقولون عليهم غير الحق ؟ •

والله ما علمت عليهم الا خيرا ، ويقولون ذلك لرجل والله ما علمت منه
الا خيرا ، ولا يدخل بيتا من بيوتى الا وهو محض ••• فلما قال رسول الله — صلى
الله عليه وسلم — تلك المقالة ، قال أسيد بن حضير : يا رسول الله " ان يكونوا
من الاوس تكفهم ، وان يكونوا من اخواننا (الخزرج) فمرنا أمرك فوالله انهم
لا أهل أن تضرب اعناقهم ، فقام (سعد بن عباد) وكان قبل ذلك يرى
رجلا صالحا فقال : كذبت لعمر الله ، ما تضرب اعناقهم ، انك ما قلت هذه
المقالة الا وقد عرفت أنهم من الخزرج ولو كانوا من قومك ما قلت هذا •••
فقال أسيد : كذبت لعمر الله ، ولكنك منافق تجادل عن المنافقين ••

وتساور الناس حتى كاد يكون بين هذين الشريطين شر ، ونزل رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — فدخل على ودعا (علي بن ابي طالب) و (اسامه بن
زيد) فاستشارهما فأما (اسامة) فأثنى عليه خيرا ثم قال : يا رسول الله
اهلك • وما تعلم منهم الا خيرا ، وهذا الكذب والباطل }

وأما (علي) فقال : يا رسول الله ، ان النساء لكثير ، وانك لقادر علي أن
تستخلف • وسل الجارية فانها تصدقك ، فدعا رسول الله — صلى الله
عليه وسلم — (بربرة) يسألها وقام اليها على فضربها ضربا شديدا

وهو يقول : اصدقى رسول الله (فتقول والله ما أعلم الا خيرا وما كنت
اعيب على عائشة الا انى كنت اعجن عجينى فأمرها أن تحفظه فتنام عنه
فتأتى الشاة وتأكله))

قالت : ثم دخل على رسول الله وعندى أبواى ، وعندى امرأة من
الانصار وانا ابكى وهى تبكى ، فجلس فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : يا عائشة
أنه قد كان ما بلغك من قول الناس ، فأنق الله ، وان كنت قد قارفت سوءا مما
يقول الناس ، فتوبى الى الله يقبل التوبة عن عباده . . .

قالت : فوالله ، ان هو الا أن قال لى ذلك حتى قلص دمعى
فما احس منه شيئا ، وانتظرت أبواى أن يجيبا عنى فلم يتكلما :
قالت عائشة : وأيم الله لأننا كنت احقر فى نفسى وأصغر شأننا من
أن ينزل الله فى قرآنا ، لكنى كنت ارجو أن يرى النبى عليه الصلاة والسلام
فى نومه شيئا يكذب الله به عنى ، لما يعلم من براءتى ، أما قرآنا ينزل فى
فوالله لنفسى كانت احقر عندى من ذلك . . .

قالت : فلما لم أر أبواى يتكلمان (١) قلت لهما : الاتجيبان
رسول الله — عليه الصلاة والسلام — . . . فقالا : والله لا ندرى بما نجيبه
قالت والله ما أعلم أهل بيت دخل عليهم ما دخل على آل أبى بكر فى تلك
الأيام . ثم قالت : فلما استعجما على استعصرت فبكيت ثم قلت : والله لا أتوب
الى الله لما ذكرت أبدا ، والله بى لأعلم لئن أقررت بما يقول الناس — والله
يعلم أنى بريئة — لا قولن ما لم يأن ، ولئن انكرت ما يقولون لا تصدقونى قالت :
ثم التمت اسم يعقوب فما اذكره فقلت : أقول ما قال أبو يوسف (فصر جميعا
والله المستعان على ما تصفون) . . . (١)

فوالله ما برح رسول الله مجلسه حتى تفشاه من الله ما كان
يتفشاه فسجى بثوبه ، ووضعت وسادة تحت رأسه ، فأما أنا حين رأيت من
ذلك ما رأيت ، فوالله ما فزعت وما باليت ، وقد عرفت أنى بريئة وأن الله
غير ظالمى . .

وأما أبواى فوالذى نفس عائشة بيده ما سرى عن رسول الله حتى
ظننت لتخرجن أنفسهما فرقا أن يأتى من الله تحقيق ما قال الناس ثم سرى
عن رسول الله فجلس ، وأنه لينحدر من وجهه مثل الحمار فى يوم سائر
فجلس يمسح العرق عن وجهه ويقول : ابشرى يا عائشة قد انزل الله عز وجل
براءتك فقلت : الحمد لله ، ثم خرج الى الناس فخطبهم وتلا عليهم الآيات (١)

(ان الذين جاءوا بالافك عصبة منكم لا تحسبوه شرا لكم بل هو خير لكم
لكل امرئ منهم ما اكتسب من الاثم والذى تولى كبره منهم له عذاب عظيم .
لولا ان سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا ، وقالوا هذا افك
مبين . لولا جاءوا عليه بأربعة شهداء ، فإذا لم يأتوا بالشهداء فأولئك
عند الله هم الكاذبون ، ولولا فضل الله عليكم ورحمته فى الدنيا والآخرة لمسكم
فى ما افضتم فيه عذاب عظيم ، ان تلقونه بألسنتكم وتقولون بأفواهكم ما ليس لكم
به علم وتحسبونه هينا وهو عند الله عظيم . ولولا أن سمعتموه قلتم ما يكون لنا
أن نتكلم بهذا سبحانك هذا بهتان عظيم . يعظكم الله أن تقودوا لمثله أبدا
ان كنتم مؤمنين . ويبين الله لكم الآيات والله عليم حكيم . ان الذين يحبون
أن تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا لهم عذاب اليم فى الدنيا والآخرة والله يعلم
وانتم لا تعلمون . ولولا فضل الله عليكم ورحمته وأن الله رؤوف رحيم .

(١) ابن هشام : السيرة ، ٢ / ٢٢٠ - ٢٢٢ ونحوهما عند البخارى ٤٤٧ / ٧ ومسلم ٢٢٨ ١١ .

يا أيها الذين آمنوا لا تتبعوا خطوات الشيطان، ومن يتبع خطوات الشيطان فإنه يأمر بالفحشاء والمنكر ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكي منكم من أحد أبداً ولكن الله يزكي من يشاء والله سميع عليم . (١)

تلك هي الحال والمظروف القاسية التي عاشها الرسول والمؤمنون فتأملها جيداً ثم اقرأ آيات البراءة تلك وخبرني بعد ذلك أيها العاقل . .
 " ألا ترى فارقاً كبيراً بين هذه اللفظة الجريئة القاطعة المنذرة والميسرة التي صيغت بها آيات البراءة ، وبين لفظة الرسول الحذرة المتحفظة التي رويت عنه في هذه الحادثة ؟ أن كنت في شك فأمامك آيات البراءة وهما ككلمتين ما أثر عنه في هذا الأمر الجلل . ورد أنه قال حين طال الانتظار وبلغت القلوب الحناجر (أني لا أعلم إلا خيراً) (٢) وورد أنه قال قبيل الساعة التي نزلت فيها آيات البراءة (يا عائشة أما أنه قد بلغني كذا وكذا فإن كنت بريئة فسيروني الله وإن كنت الممت بذنب فاستغفري الله) (٣) . .

فهل يجوز في عقل عاقل أن يكون صاحب هذا الكلام هو صاحب آيات البراءة ؟ دع عنك ألا سلويين (٤) ولكن تأمل النفسيتين المتميزتين في الكلامين تميز السيد من المسود ، والمأبد من المعبود " (٥) . .

اليسر في ذلك دليل على أن محمداً — عليه الصلاة والسلام — ليس له من أمر الوحي شيء إلا تلقيه ، وتبليغه ، وتطبيقه ؟ بلى إن في ذلك

(١) الآيات من سورة النور: ١١-٢١ .

(٢) كما في رواية البخاري .

(٣) كما في رواية البخاري .

(٤) فإن مجال الاستدلال بالفرق بين السلويين له بمكان آخر .

(٥) مناهل الصرفان ، ٢/ ٣٩٦ و ٣٩٧ .

لدليل وهو كاف في هذا إلا أن يرد ذلك عناداً واستكباراً عن الحق :
 وإن أردت المزيد من هذا فما هو الرسول يسأل عن أهل الكهف
 والروح وذى القرنين ، فيقول لسأليه غدا سأوافيكم بالجواب — دون أن
 يستثنى — فيبطل عليه الوحي بالاجابة خمسة عشر يوماً^(١) فهل هناك موقف
 أشد حرجاً من هذا ؟؟

وما هم أولاء أعداؤه يقولون ودعه ربه وفلا ه فهل هنالك
 أمر اغيظ من هذا ؟؟ فلو كان الوحي من عنده فما الذى منعه أن يقول
 بما يحفظ عليه ماء وجهه ويقيه ذلك الحرج ؟؟ لا شئ ، البتة يمنع
 ولكن ليس له من أمر الوحي شئ
 ومثل ذلك انتظاره الوحي بالهجرة طويلاً^(٢) وقد أذن لأصحابه
 مع كونه أشدهم بلاء وأكثرهم تعريضاً للإلأ لم والأذى بحكم أنه صاحب
 الدعوة ولو أنهى أمره لانتهى كل شئ ، ولكنه لم يهاجر حتى جاء الوحي
 بالأمر أخيراً . .

وكثيراً ما تكون هناك مشكلة تبحث عن حل فلا يوجد عنده . ولو أنه
 كان هو منشأ القرآن لسارع في اختراع الحل ليزيد مهابة فوق مهابته
 عندهم ، ولكنه لا يفعل حتى يكون حل تلك المشكلة بواسطة الوحي مثال
 ذلك تلك المرأة التى جاءته وقد ظاهر منها زوجها تشكى اليه عليه
 الصلاة والسلام — عساة يجد لها حلاً لمعضلتها ، فلم تجده عنده

(١) انظر السهوطى لباب العقول ، ص ١٤٣

وانصرفت وهي تشتكى الى الله حتى نزل الوحي بحل الاشكال فنادهما
عند ذلك الرسول — صلى الله عليه وسلم — وأخبرها به ، فلو كان الأمر
بيده أكان يصبر عليها وهي تتألم بين يديه وهو (بالمؤمنين رؤوف رحيم)^(١)
واليك فيما يلي قصتها أيها القارئ حتى تعلم كم كان الأمر
ملحاً ، والموقف مؤثراً ..

إنها خولة بنت ثعلبة وزوجها هو أوس بن الصامت وكان به ألم
فاشتد به ذات يوم فظاهر منها ثم ندم على ذلك ، وكان الظهار^(٢)
طلاقا في الجاهلية كما يقول الواقدي ..

فأتت النبي — صلى الله عليه وسلم — تشتكى وهي تقول يا رسول الله
أكل شبابي ونثرت له بطني حتى إذا كبر سني وانقطع ولدي ظاهر سني
اللهم اني اشكو اليك ..

وكانت تراجع النبي في الكلام في شأن زوجها فكان كلما قال لها
— صلى الله عليه وسلم — قد حرمت عليه قالت والله ما ذكر طلاقا . ثم تقول
اشكو الى الله فاقتى ووحدتى ، وأنه لى صبية صفارا ان ضمتهم اليه ضاعوا
وان ضمتهم الى جاعوا ، وجعلت ترفع رأسها الى السماء وتقول اللهم اني اشكو
اليك ، فنزل الوحي بالحل مثلاً في الآيات من أول المجادلة الى قوله تعالى^(٣)
وتلك حدود الله وللكافرن عذاب اليم ..

(١) القوسية الآية ١٢٨

(٢) الظهار أن يقول لها أنت على لظهر أمتي أو أختي ونحوه من المحارم .

(٣) القصة مما ساقه الشوكاني بإسناده مختصرة وهي غير ترتيبه انظر تفسير الشوكاني
سورة المجادلة ..

وكثيرا جدا تلك المواقف التى جاء فيها الوحي على خلاف رغبته
 — صلى الله عليه وسلم — ولايات الخطب خير مثال على ذلك ^(١) فهى تجسد
 هذه الحقيقة وزيادة هى تخطئته — عليه الصلاة والسلام — اوبيان أنه عمل
 خلافا للأولى كما يرى آخرون ^(٢)، وهناك آيات كثيرة غير ذلك تحمل هذا
 المعنى جاءت على غير ما يبتغى ، مثال ذلك ما كان من رغبته وعزمه بمسد
 معركة أحد التى دارت على المؤمنين — ابتلاء لهم — واستشهد فيها عنه
 حمزة ومثل به ، أنه ان اظفره الله بهم ليمثلن بسبعين منهم به ^(٣) فترل القرآن
 بضد هذه الرغبة حيث يقول تعالى (وان عافيتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم بسمه
 ولئن صبرتم لهو خير للصابرين) ^(٤)
 ولقد كان مراده يوم الحديبية واصحابه أن يدخلوا مكة محصرين ^(٥)
 وكانوا فى شوق شديد لكونهم حرموا من ذلك فترة من الزمان طويلة فإذا
 بالوحي يمنعه من ذلك ... الى غير ذلك من المواقف والآيات فى هذا ^(٦)
 فهل وجد فى التاريخ من يأتى بكلام ضد رغبته يتقيد به ويتبعه لكونه
 لا يمكن أن يفعل ما ينهى عنه ولا أخذ عليه ، ولو أخذ عليه شئ من ذلك
 لما قام له أمر ...

(١) افردنا لها مبحثا خاصا ...

(٢) انظر علوم القرآن لصبحى الصالح ص ٣٠-٣١ .

(٣) انظر السيوطى اسباب النزول ص ١٣٥ .

(٤) النحل : ١٢٦ .

(٥) موقع قرب مكة عسكر فيه المسلمون وتم فيه صلح بينهم وبين قريش سيأتى ذكره .

(٦) حيث استلم الرسول صلى الله عليه وسلم من الدخول مكة — عند برك الناقة
 وأبيناها التحرك نحو مكة وسيأتى ذكره بالتفصيل فيما بعد .

وكم نزل عليه الوحي بأمر صعبة وتكلف ثقيلة لا يمكن أن يلزم بها أنسـان نفسه من ذاته باختياره ، من ذلك موقفه في قضية زواجه من أم المؤمنين السيدة (زينب بنت جحش) وهي مطلقة ابنه بالبراء (زيد بن حارثة) حيث تخرج عليه الصلاة والسلام من ذلك كثيرا لدرجة أنه تردد فأخفى هذا الأمر في نفسه ابتداءً ، الشيء الذي عوتب عليه ^(١) . ولكنه أقدم عليه بعد ذلك مع كونه أمرا شاقا وصعبا ، ولو كان كاتما شيئا لكتـم ذلك . . .

فكيف يكلف نفسه أمرا كهذا وهو عليه صعب وشديد ؟ ثم أقرأ أول سورة المزمل حيث يقول تعالى أمرا له (يا أيها المزمل قم الليل الا قليلا ، نصفه أو انقص منه قليلا أو زد عليه ورتل القرآن ترتيلا)^(٢) انا سنلقى عليك قولا ثقيلا)^(٣)

فمن ذا الذي يكلف نفسه بمثل هذا العناء فيمثل هذا الأمر الشاق بترك الفراش الدافئ ، وهجر الراحة إلى التعب الشديد والجهد ، والسهر والناسر ، نيام فيقوم هو وأصحابه الليل حتى تورمت قدماه ويستمرؤا على ذلك عاما كاملا قبل نزول الآية الناسخة لهذا الحكم .^(٤)

وكذلك أقرأ وتأمل قوله تعالى (كتب عليكم الصيام)^(٥) فمن ذا الذي يكلف نفسه بمثل هذا الأمر لو كان هذا الكلام كلامه فيترك ما لذ وطاب من المأكـل والمشرب والمتكح ؟

(١) قال تعالى (وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس ، والله أحق أن تخشاه) الأحزاب : ٣٧ .

(٢) الآيات من ١ - ٥ .

(٣) انظر اسباب النزول للسيوطي ص ٢٣٢ .

(٤) البقرة : ١٨٣

بل من ذا الذى يكلف نفسه أن يقاتل المشركين والمناوئين للدعوة ؟

ليس ذلك فحسب بل وأن لا يولى العدو ويره فى القتال الا بشروط ضيقة •
(١)

بل (ان يكن منكم مائة : يغلبوا الفين)^(٢) فما اشق أن يصمد

المقاتل أمام عشرة^(٣) وأن كان هذا الأمر قد وسع فيما بعد ولكن ما عسر أن

يجابه المقاتل اثنين ١٢ فأى انسان هذا الذى يكلف نفسه بمثل هذا

التكليف الشاق ١٢ وقد التزم به فلم يهرب فى معركة من المصارك أبدا بل

كان الفرسان يلوزون به اذا حوى الوطيس (٤)

هذا . . . والوحى يفاجئ النبى — صلى الله عليه وسلم — وينزل

عليه من غير موعد ، ودون سابق انذار ، فليس هناك ساعة محيطة لنزوله ولا هدنة

موقته يتمتع فيها عنه فهو متوقع مجيئه فى كل لحظة ، فقد يداهمه فى لحظة

يأوى فيها الى فراشه ، بل وقد يأتيه فى آخر الليل • كما يأتيه فى النهار^(٥)

الحار وفى البرد القارس ، فى سفر أو فى حضر ، فى السوق ، وفى الحسب^(٦)

بل وفى الاسراء والمهراج الى السماء بل وفى تحت الأرض كما يقول السيوطى •^(٧)
(٨)

(١) (الا متحرفا لقتال أو متحيزا الى فئة) الآية من سورة الانفال ١٦

(٢) الانفال : ٦٥

(٣) استدل بذلك بعض أهل العلم بأنه كان لا يجوز أن يفر المرء من

(٤) كما يقول على رضى الله عنه انظر شرح السقا ٢٥٨/١ وقد روى الحديث
احمد والنسائى وغيرهما •

(٥) كسورة الكوثر التى نزلت عليه وهو على فراشه غير نائم انظر الاقان ٣٨/١

(٦) كآية التوبة فى الذين خلقوا (حتى اذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت) الآية ١١
وانظر اسباب النزول للسيوطى ص ١٣٢

(٧) انظر الاقان ١٧/١ - ٢٤

(٨) قوله تعالى (وأسال من ارسلنا قبلك من رسلنا) الزخرف والآيتان الاخيرتان من

سورة البقرة بكل اولئك فى ليلة المعراج •

(٩) انظر الاقان ١٧/١ - ٢٤

ضاف الى ذلك المعاناة البدنية التي يلقاها الرسول — صلى الله عليه وسلم — حال الوحي ، فتلك أمور لا يمكن أن يتكلفه الرسول ويتصله — ويدل دلالة قاطعة على خروج الأمر من يده ، وأنه شيء لا إرادة له فيه وأده خارج دائرة الذات المحمدية واليهك فيما يلي مجموعة أحاديث تبين تلك المعاناة . .

عن عائشة رضى الله عنها قالت " ولقد رأيته ينزل عليه الوحي في اليوم الشديد البرد وأن جبينه لينتفد عرقاً " (١)

وفي حديث الأُفك أيضاً عن عائشة " فوالله ما أم رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ولا خرج أحد من أهل البيت حتى أنزل عليه فأخذه ما كان يأخذه من المهرجاء حتى أنه ليتحد رمنه مثل الحمان من الحرق وهو في يوم شات ، من ثقل الذي ينزل عليه . " (٢)

وعن زيد بن ثابت رضى الله عنه قال " أنزل الله على رسوله وفخذه على فخذي فثقلت على حتى خفت أن ترض فخذي " (٣)

وقالت عائشة رضى الله عنها " وأن كان ليوحى اليه وهو على ناقته فتضرب جرائها من ثقل ما يوحى اليه " (٤)

ولقد كانت أشد معاناته كما يقول عليه الصلاة والسلام " أحياناً يأتي نيني مثل صلصلة الجرس وهو أشده علي " (٥)

(١) رواه البخارى فى باب كيف كان بدء الوحي .

(٢) رواه البخارى فى كتاب التفسير (سورة النور) .

(٣) البخارى تفسير سورة النساء .

(٤) رواه أحمد والبيهقى فى الدلائل — انظر شرح المواهب ١/ ٢٢٩ .

(٥) البخارى فى باب كيف كان بدء الوحي .

أما الآن وفي نهاية هذا المبحث لنا لقاء مع الدكتور دواز قد يطول بعض الشيء لأنني أثرت أن أورد كلامه نصا لكونه لا يحتل الاختصار من جهة ، وبلاغة الرجل وبيانه جد في نظري — أنا أعجز من أن آت بها هو انصح ولا أفضل منها من جهة أخرى ، فلنبحث معه لحظات يضع لنا فيها آخر لمسات هذا المبحث فيقول ..

" ولقد كان يأتي الأمر أحيانا بالقول المجمل أو بالأمر المشكك الذي لا يستبين هو ولا أصحابه تأويله حتى ينزل الله عليهم بيانه بعد . قل لي بربك أي عاقل توحى إليه نفسه كلاما لا يفهم هو معناه ، وتأمر أمرا لا يعقل هو حكمته ؟ اليس ذلك من الأدلة الواضحة على أنه ناقل لا قائل وأنه مأمور لا أمر ؟

(١)

نزل قوله تعالى (وان تبدوا بما في انفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله)

فأزعجت الصحابة ازعاجا شديدا ، وداخل قلوبهم منها شيء لم يدخلها من شيء آخر لأنهم فهموا أنها سيحاسبون على كل شيء . حتى حركات القلوب وخطراتها — فقالوا : يا رسول الله أنزلت علينا هذه الآية ولا نطبقها فقال لهم النبي — صلى الله عليه وسلم — (اتريدون أن تقولوا كما قال أهل الكتابين من قبلكم ، سمعنا وعصينا ؟ بل قولوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا واليك المصير)^(٢) فجعلوا يتضرعون بهذه الدعوات حتى أنزل الله بيانها بقوله (لا يكلف الله نفسا الا وسعها)^(٣) الى آخر السورة المذكورة .. وهناك علموا

(١) البقرة : ٢٨٤

(٢) البقرة : ٢٨٥

(٣) البقرة : ٢٨٦

أنهم إنما يحاسبون على ما يطبقون من شأن القلوب وهو ما كان من الثبات
المكبوبة والعزائم المستقرة ، لا من الخواطر والأمانى الجارية على النفس
بغير اختيار الحديث في مسلم وغيره وأشار إليه البخارى في التفسير
مختصراً ..

وموضع الشاهد منه أن النبى — صلى الله عليه وسلم — لو كان
يعلم تأويلها من أول الأمر لبين لهم خطأهم ، ولا زال اشتباههم من فسوره
لأنه لم يكن ليكنم عنهم هذا العلم وهم فى أشد الحاجة إليه ، ولم يكن
ليتركهم فى هذا الهلع الذى كاد يخلق قلوبهم وهو بهم رؤوف رحيم ، ولكنه
كان مثلهم لينتظر تأويلها . ولا مرما آخر عنهم هذا البهتان ، ولا مرما وضع
حرف التراخى فى قوله (ثم ان علينا بيانه) (١)

وأقرأ فى صحيح البخارى وسنن أبى داود وغيرهما قضية الحديبية
ففيها آية بيينة : اذن الله للمؤمنين أن يقاتلوا من يحدى عليهم أينما
وجدوه غير ألا يقاتلوا فى الحرم من لم يقاتلهم فيه نفسه فقال تعالى
(وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم — الآيات من سورة البقرة ..) (٢)

فلما أجمعوا زيارة البيت الحرام فى ذلك العام . وهو العام
السادس من الهجرة أخذوا أسلحتهم حذراً أن يقاتلهم أحد فيدافعوا عن
انفسهم الدفاع المشروع ، ولما أشرفوا على حدود الحرم علموا أن قريشاً قد
جمعت جموعها على مقربة منهم فلم يثن ذلك من عزيمتهم ، لأنهم كانوا على
تمام الأهبة ، بل زادهم ذلك استبسلاً وميموا على المضى الى البيت

(١) الغزوات : ١٩ .

(٢) ١٩٠ — ١٩١ .

فمن صدهم عنه قاتلوه ، وكانت قريش قد نهكتها الحروب فكانت البوارج كلها متضافرة ، والفرصة سانحة لئلا لتحام في موقعة فاصلة يتمكن فيها الحق من الباطل فيدفعه ، وانهم لسائرون عند الحديبية اذ بركت راحلة النبي — صلى الله عليه وسلم — وأخذ اصحابه يثيرونها الى جهة الحرم فلا تثور ، فقالوا خلاء ت القصواء أى حرقت الناقة ، فقال النبي — صلى الله عليه وسلم — ما خلائت القصواء وما ذاك لها بخلق ، ولكن جيشها حابس الفيل ، يحنى أن الله الذى اعتقل الفيل ومدح أصحابه من دخول مكة محاربين ، وهو الذى اعتقل هذه الناقة ومدح جيشه المسلمين من دخولها الآن عنوة ، وهكذا أيقن أن الله تعالى لم يأذن لهم فى هذا العام بدخول مكة مقاتلين ، لا بادئين ولا مكافئين وزجر الناقة فثارت الى ناحية أخرى فنزل بأصحابه فى أقصى الحديبية ومدل بهم عن متابعة السير امثالاً لهذه الإشارة الالهية التى لا يعلم حكمها بأخذ يوصى لدخول مكة من طريق الصلح مع قريش قائلاً (والذى نفسى بيده لا يسألون خطة يعظمون فيها حرمة الله الا اعطيتهم اياها) ولكن قريشا أبى أن يدخلها فى هذا المقام لا محاربين ولا مسالماً ، وأملت عليه شروطاً قاسية بأن يرجع من عامه ، وأن يرد كل رجل بجيشه من مكة مسلماً ، ولا ترد هى أحداً بجيشها من المدينة تاركاً لدينه ، فقبل تلك الشروط التى لم يكن ليعلمها مثل قريش فى ضعفها على مثل المؤمنين فى قوتهم ، وأمر أصحابه بالتحلل من عورتهم وبالعودة من حيث جاءوا . فالتفت عما كان لهذا الصلح من الوقح السىء فى نفوس المسلمين . حتى أنهم لما جعلوا يحلقون ، بعضهم لبعض ، كاد يقتل بعضهم بعضاً زهولاً وعجباً ، وكادت تترنخ قلوب فريق من كبار الصحابة فأخذوا ينسأء لون فيما بينهم ويراجعون هو نفسه قائلين لم تعطى

الدنيئة في ديننا ؟ .. وهكذا كاد الجيش يتمرد على أمر قائده ويفلسـت
 حبله من يده . . . أفلم يكن من الطبيعي أن ذاك لو كان هذا القائد
 هو الذي وضع هذه الخطة بنفسه أو اشترك في وضعها ، أو وقف على
 أسرارها ، أن يبين لكبار أصحابه حكمة هذه التصرفات التي فوق العقول
 حتى يطفى نار الفتنة قبل أن يتطأير شررها ، ولكن انظر كيف كان جوابه حين
 راجعه عمر (انى رسول الله ولست اعصيه ، وهو ناصرى ، يقول اما أنا عبد
 مأمور ليس لى من الأمر شئ . . الا أن انفذ أمر مولاي ، واثقا بنصره قريبا
 أو بعيدا ، وهكذا ساروا راجعين ، وهم لا يدرون تأويل هذا الاشكال ، حتى
 نزلت سورة الفتح فبينت لهم الحكم الباهرة ، والبشارات الصادقة ، فلذا
 الذى ظنوه خبيثا واجحافا فى بادىء الرأى . كان هو النصر المبين والفتح
 الأكبر وأمين تدبير البشر فى تدبير القدر ^(١)) وهو الذى كف أيديهم عنكم
 وأيدكم عنهم ببطن مكة من بعد أن اظفركم عليهم وكان الله بما تعملون بصيرا
 هم الذين كفروا وصدوكم عن المسجد الحرام ، والهدى محكوما أن يبلغ محله
 ولولا رجال مؤمنون ونساء مؤمنات لم تعلموهم أن تطئوهم فتصهيبكم منهم مصررة
 بغير علم ، ليدخل الله فى رحمته من يشاء . لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا
 منهم عذابا اليما ، اذ جعل الذين كفروا فى قلوبهم الحمية حمية الجاهلية
 فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ، وألزمهم كلمة التقوى ، وكانوا
 أحق بها وأهلها ، وكان الله بكل شئ عليما ، لقد صدق الله رسوله الروميا
 بالحق لتدخلن المسجد الحرام أن شاء الله آمنين ، محلقين رؤوسكم ومقصرين
 لا تخافون فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا ^(٢))

(١) البأ العظيم ، ص ٢٨ — ٣١

(٢) الآيات من سورة الفتح : ٢٥ وما بعدها . .

الفصل الخامس

البشارات فى الكتاب القد يمة ٠٠

لقد جاء فى القرآن الكريم ما يفيد أن اسم النبى — صلى الله عليه وسلم — وصفته الخلقية والخلقية ، كل أولئك مكتوب عند أهل الكتاب فهم يعرفونه حقيق المعرفة التى تصل الى درجة اليقين حيث يخبر تعالى عن ذلك بقوله — (والذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ، وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون) (١)

وكذلك فى سورة الانعام حيث يقول : (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) (٢) وقد جاء فى سورة الاعراف أيضا قوله تعالى : (الذين يتبعون الرسول النبى الأمى ، الذى يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل) (٣)

ولقد جاء ما يفيد كذلك ، أنه فى كتب الأولين باطلاق وذلك ممثلا فى قوله تعالى : (وإنه لتنزيل رب العالمين ، نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين ، بلسان عربى مبين ، وإنه لفى دبر الأولين) (٤) حيث أخبر تعالى أن خبر هذا الرسول ، وهذا الدين الذى جاء به وهذا القرآن الذى هو عماد ذلك الدين ، كل ذلك موجود فى كتب الأولين ٠٠

(١) البقرة الآية : ١٤٦ .

(٢) الآية ، ٢٠ .

(٣) الآية : ١٥٧ .

(٤) الشعراء الآيات : ١٩٢ — ١٩٦ .

ولا ريب أن محمداً — عليه الصلاة والسلام — كان على يقين تام من أن ذلك موجود حقاً في تلك الكتب ، وألا لما تجرأ على ذكر ذلك ، وهو ليس موجوداً فيها فيسمى بنفسه إلى تكذيب نفسه . . . ولو كان الأمر فيها خلاف ما جاء في القرآن لقالوا له : هذه هي كتبنا فأين وضعت فيها ؟ " بل لو علم انتفاء ذلك لامتنع أن يخبر به مرة بعد مرة ويستشهد به ويظهر ذلك لموافقيه ومخالفيه وأوليائه وأعدائه ، فإن هذا لا يفعله أقبل الناس عقلاً لأن فيه اظهار كذبه عند من آمن به منهم وعند من يخبرونه (١) ولقد كان صلوات الله وسلامه عليه — أشد الناس حرصاً ، وأكثرهم حذراً على أن يصدقهم الناس ، ويتبعوه ، ولا سيما أهل العلم والكتاب . . . وعليه : فالاستدلال عليهم بما هم يعلمون أنه باطل ، لا صحة فيه أمر لا يمكن صدوره من محمد — صلى الله عليه وسلم — إلا وهو متأكد مما يقول . ولا يمكن أن يكون على يقين من ذلك : إلا بواسطة اخبار من الله ، لأنه أسمى لا يمكنه الاطلاع على تلك الكتب ، حتى ولو اطلع عليها ولم تكن تلك صفته على الحقيقة فماذا يكون موقفه عند ذلك ؟ وتلك مغامرة لا يمكن أن يخوضها محمد . . لان اخباره صلى الله عليه وسلم بما هو غير واقع يجعله في مصاف الكذابين ولو ضبطت عليه — وحاشاه — كذبة واحدة لما كان هناك ما يسمى بقرآن ولا اسلام ، ومثل هذا الادعاء لو كان باطلاً أمر لا يفعله عاقل فكيف اذا كان (محمد) المعروف برجاحة عقله ، ووفرة حلمه وفضله ؟ لأن ذلك اذا كان

(١) ابن تيمية : الجواب الصحيح ، ص ٩٢ / ٢٠٢

مجاها للحقيقة فانه لن يجعل الناس يصدقونه ولكن ينتفرون عنه ويكذبون به وهذا أمر لا يسحق اليه محمد وإنما كل سحبه ودأبه فى مقابل ذلك وعكسه تماما وهو انتشار دعوته والتفاف الناس حولها لاجسادهم عنها واقصاء هم .. " ومعلوم أن هذا المدعى للنبوته سواء كان صادقا أو كاذبا لا بد أن يخبر به الانبياء ، فانهم أخبروا بظهور الدجال الكذاب تحذيرا للناس من فتنته وأنه كذاب يظهر على يديه أمور يفتتن بها الناس ، مع أن الدجال مدته قليلة ، فلو كان ما يقوله المكذب لمحمد حقا ، وأنه كاذب ليس برسول لكنت فتنته أعظم من فتنه الدجال من وجوه كثيرة ، لأن الذين اتبعوه اضعاف اضعاف من يتبع الدجال ، فلو كان كاذبا لكان الذين افتتنوا به اضعاف اضعاف من يفتتن بالدجال ، فكان التحذير منه أولى من التحذير من الدجال إذ ليس فى العالم من زمان آدم الى اليوم . كذاب ظهر ، ودام هذا الظهور والدام . فكيف يخفل الانبياء التحذير عن مثل هذا لو كان كاذبا ؟

واذا كان صادقا فابشارة به للايمان به أولى يبشر به الانبياء من المستقبلات ، ويخبر به ، فتعلم أنه لا بد أن يكون فى الكتب ذكره " (١) وكتب أهل الكتاب الموجودة بين أيدينا اليوم ، ومن سبقوهم توء كسد هذه الحقيقة ... نعم انها حرفت فى كثير منها ، ولكن على الرغم من ذلك يمكن أن لمس فيها بوضوح تلك البشارات ، فان اشارات الحق لن تنطفئ ، مهما حاولوا طمسها ..

وسأورد فيما يلى بعض الامثلة من العهدين ، القديم والجديد وكذلك
من كتب من سبقوهم ، وبهذه الأخره ابدأ لكونها اكتشفت وترجمت فى هذا
العهد ، فهى لم يتسع انتشارها مثل تلك ٠٠٠ نقدتها لما فى ذلك من الفائدة
والأهمية ، حيث لا تزال تلك البشارات تتسبب فى دخول كثير من الناس الى
حظيرة الاسلام عبر الزمان ، واحسب أن سماع الجديد منها أوقع فى النفس
وادعى للإيمان بهذا الرسول الكريم وما جاء به من الوحي ٠٠

" فقد ظهرت أخيرا هذه البشارات عندما تحرك علماء المسلمين
فى الهند للتنقيب عن حقيقة الأديان الهندية ، فوجدوا بعد بحثهم أن
البراهمة ينتسبون الى ابراهيم عليه الصلاة والسلام — ولهم كتب عثروا عليها
ومن هذه الكتب ما جمع فى كتاب الفه عالم هندي اسمه (تى محمد) وقد جمع
تلك البشارات من مصادر هندوسية ونشرها حديثا " (١)

فقلت لعل ذلك — اذا صحت نسبة هؤلاء البراهمة الى ابراهيم —
يكون شعا عا من بقايا صحف ابراهيم عليه السلام التى أشار اليها القرآن
مع صحف موسى حيث يقول (ان هذا لفى الصحف الأولى وصحف ابراهيم
وموسى) (٢) فأخبر أن ما جاء به من الحق موجود فى تلك الصحف والله أعلم ٠٠
وهنا لك أيضا " كتاب باللغة الانجليزية الفه مولانا (عبدالحق
فديارتى) وسماه محمد فى الاسفار المالمية ، واستناد فى مقارناته ومناقضاته

(١) من محاضرة لشيخ عبدالمجيد البنداني طبعها جامعة الملك عبد العزيز

لجنة التوعية الثقافية لموسم ١٣٩٦/٩٥ هـ ص ٩٣ .

(٢) سورة الأعلى ، الايتين : ١٩ و ١٨ .

بمعرفته للفارسية والهندية، والعبرية والعربية، وبعض اللغات الأروبية
ولم يقدح فيه يكتب التوراة والانجيل بل عم البحث في كتب فارس والهند
وبابل القديمة (١)

وسنورد فيما يلي طرفاً من تلك البشارات في ذبك الكتابين :

لقد جاء في كتاب هندوسى اسمه (ادروفيدن) ما نصه :

"أيها الناس اسمعوا وعوا يبعث المحمد بين أظهر الناس" (٢)

وهذا حظ هذا أنه ذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم صريحاً ..

وجاء في كتاب (داهوس برام)

"هم الذين لا يقتلون ، ولا يربون الفزع ويربون اللحى ، وهم

مجاهدون " ينادون الناس للدعاء بصوت عال ويأكلون أكثر الحيوانات

إلا الخنزير ، ولا يستعملون الدرباه (٣) للتطهير بل الشهداء هم المتطهرون

ويسمعون بمسلى (٤) بسبب أنهم يقاتلون من يلبس الحق بالباطل

ودينهم هذا يخرج منى وأنا الخالق" (٥)

وتلك كما هو واضح صفات المسلمين بحق فهم لا يقتلون فهم

(رحماء بينهم) (٦) (ولا يخشون أحداً إلا الله) (٧) ، وهم الذين أمرهم نبيهم

(١) العقاد : مطلع النور ، ص ١٢ .

(٢) الجزء الثانى المجموعة (١٢٧) الفقرة رقم (٧٠) العبارة (١-٣) نقلاً عن

الزندانى المصدر السابق .

(٣) فى الهند شجرة للتطهير تسمى الدرباه من استخدمها تطهر من الأنجاس (فى معتقدهم) انظر الزندانى المصدر السابق .

(٤) يعنى المسلمين .

(٥) تى محمد : اروفيدن ، الجزء الثالث ، المجموعة الثالثة ، عبارة ٢٧ ، ٢٨ نقلاً عن محاضرة الزندانى سابقة الذكر ص ١٣ .

(٦) سورة الفتح من الآية ٢٩ .

(٧) من سورة الأحزاب الآية ٣٩ .

أن يوفروا اللحى مخالفة للمشركون ، وهم يرفعون أصواتهم بالأذان للصلاة^(١)
وفى التلبية للحج والحمة ، وهم لا يشركون مع الله أحدا ولا يتمسحون
بالأوتان ولا يأكلون لحم الخنزير .^(٢)

كما قد جاء فى كتاب (لبوس برام) ما يلى :
(٣)
" فى ذلك الحين بعث اجنبى مع اصحابه باسم محمدا الملقب
بأستاذ العالم ، والملك يطهره بالخمس المظهره " (٤)
ولا ريب أن هذا هو وصف محمد — صلى الله عليه وسلم —
فهو اجنبى عن بنى اسرائيل ، فليس منهم ، وقد كانت النبوة تترى فيهم من
قبله ، وهو الذى يسمى اتباعه الذين عاصروه بأصحابه ، وهو فعلا استاذ
الدنيا حيث بعث للعالمين جميعا ، وقد ترك لهم ما يسترشدون به من كتاب
وسنة الى يوم القيامة فهو بحق استاذ العالم ، وتلك الخمس المظهره
هى الصلوات الخمس . .

وجاء فى كتاب (الساما فهدا) وهو من
كتب البراهمة ايضا ما نصه :

" أحمد تلقى الشريعة من ربه وهى مملوءة بالحكمة ، وقد قبست
منه النور كما يقبس من الشمس " (٥)
..

-
- (١) فقد جاء فى الحديث الشريف (اوفروا اللحى خالفوا المشركين) . .
(٢) فقد قال تعالى (قل هو الله أحد) (الاخلاص آية (١) وقال (انما الخمر والميسر
والانصاب والالزام رجس) المائدة آية ٩٠ وقال (حرمت عليكم الميتة والدم ولحم
الخنزير) المائدة آية (٣)
(٣) يعنى (محمد) . .
(٤) (من كتاب لبوس برام) والنص من محاضرة لنداني المطبوعة بجامعة الملك ٩٥ / ٩٦ ص ٣٣

(٥) الجزء الثانى ، ١٦ و ١٧ والنص من كتاب محمد فى الاسفار العالمية (المحمدى) ص ٤٧ .
أورده العقاد فى (مطلع النور) ص ١٢ .

وذلك النص يشبه كثيرا قوله تعالى: (والتين والزيتون وطور سينين
 وهذا البلد الامين) ^(١) حيث ذكر تلك المواطن الثلاث للرسالات، التين
 والزيتون حيث جبل زيتون وهو موطن عيسى كما تردّد الا يا جيل اسم ذلك
 الجبل، وطور سيناء هو مكان كلم الله موسى، ومكة حيث البلد الامين الذي
 فيه نزل الوحي على محمد عليه وعليهم جميعا افضل الصلوة والسلام ^(٢)
 وجاء في اشعيا الاصحاح الثاني ولا ريغين: ^(٣)
 " لترفع البرية ومدنها صوتها، الديار التي سكنها قديما، لتترنم
 سكان سلع من رؤس الجبال ليهتفوا، ليعطوا الرب مجدا ويخبروا بتسبيحه
 في الجزائر ^(٤) " ^(٥)
 وفي هذا النص نجد الاشارة كذلك الى ابلاد العرب مكة، موطن
 قديما، ثم المدينة المنورة، حيث جبل سلع المسمى بهذا حتى الآن، وسالع
 اسمه بالعبرانية كما يقول صاحب كتاب الفارق بين الخالق والمخلوق ^(٦)
 وهي مكان هجرته صلى الله عليه وسلم. كما هو معلوم.
 ومن التوراة ننقل الى الانجيل فنجد ما يلي من النصوص:
 " وانا اطلب من الاب فيعطىكم فارقليطا اخرجت معكم الى الابد ^(٧)
 " ^(٨)

(١) سورة التين: الآيات ١ - ٣

(٢) انظر الجواب الصحيح: ٣٠٠/٣

(٣) الفقرة الحادية عشرة

(٤) ص ٣٩٢

(٥) يوحنا: الاصحاح الرابع عشر، الفقرة ١٦

صالحا وممتلكا من الروح القدس^(١) وهذا الصالح له الانجيل ينسب اليه وقد مدح وحرمت قراءته من جانب الكنيسة قبيل الاسلام بعد انحرافهم عن التوحيد ، فقد حرم (البابا جلاسيوس) قراءته سنة ٤٩٢ م ووجدت له فيما بعد مخطوطات كثيرة في البحر الميت والفيوم من اعمال مصر وفي مصر العليا وكلها تؤيده^(٢) وتثبت أن هذا الانجيل كان موجودا قبل الاسلام ومشهودا لدى علماء أهل الكتاب عند خاصتهم^(٣) .

أما اكتشافه فقد تم بوجود نسخة منه في جوسيجي صرف وذلك أن تلك النسخة وهي المعروفة الآن في العالم والتي نقل عنها هذا الانجيل إنما هي نسخة إيطالية وجدت في مكتبة بلاط فيينا ٠٠٠ وأول من نشر عليها هو (كريمر طولند) أحد مستشاري ملك بروسيا الذي كان مقيما وقتها في (استردام) سنة ١٧٠٩ من مكتبة أحد مشاهير روجها ، تلك المدينة وقد اقترضها الكريمر ثم بعد أربعة أعوام من ذلك أعدها إلى (البرنيس أو سافوي) الذي كان شديد الولع بالعلوم والآثار التاريخية ، والذي انتقلت منه تلك النسخة سنة ١٧٣٨ ضمن مكتبته إلى البلاط الملكي في فيينا حيث استقرت فيه ولقد وجد هذه النسخة فيما بعد في ذلك البلاط الراهب اللاتيني (فرامبزو) وقد كان يتطلع إلى العثور عليها بشغف شديد وذلك اثر عثوره على رسائل (لايرباتوس) وفيها رسالة يندد فيها بالقدسين (بولس الرسول) وقد اسند اريانوس تنديده هذا إلى انجيل برنابا ، وكان عثوره

(١) اعمال الرسل : الاصحاح التاسع : الفقرة : ٢٦ و ٢٧ .

(٢) انظر محمد في التوراة والانجيل والقرآن ص ٩٣ .

(٣) انظر المصدر نفسه ص ١٤٥ .

على الانجيل عندما وافاه الحظ فأصبح مقربا من البابا (اسكوتس) الخامس
واتفق انهما ذات يوم دخلا معا مكتبة البابا ، وكان أن نعى هذا الأخير
فنام ، فرأى فرايسوا أن يقتل الوقت بالاطلاع الى حين استيقاظ البابا
فكان أول ما وضع عليه يده ، هذا الكتاب ، فطار به فرحا ، واخفاه في ثيابه
ولما استفاق البابا استأذن بالانصراف ، فخرج وسعه ذلك الكتاب ، وعاد فرايسو
قطالعة ، وعلى أثر ذلك اعتنق الاسلام ديننا . (١)

والدليل المؤكد على أنه وجد في ذلك الجو المسيحي الخالص أنه
لم يرد له ذكر في كتابات مشاهير الكتاب من المسلمين ، في أي عصر من
العصور ، ولا حتى في مؤلفات من انقطع الى مجادلة النصارى ومناظرتهم
ومثل هذا الكتاب لو كان معلوما لديهم لكان أمضى سلاح لهم ضد النصارى
لن ذلك فحسب بل لم يرد لهذا الانجيل من ذكر في فهارس الكتب
العربية ، عند العرب أو غيرهم ولا حتى المستشرقين الذين علو بوضع الفهارس
لأنهم لا يدر الكتب العربية قديمه وحديثه . (٢)

والكتاب به بشائر بصدق النبي - صلى الله عليه وسلم - وأنه قد
جاء بالدين الحق ، فهو ينكر الوهمية المسيح ، وينكر الصلب ، ويورد (٣) طراحة
اسم محمد - صلى الله عليه وسلم - وكما وعدك قاليك طائفة موجزة من هذه
البشائر .

(١) انظر مقدمة خليل سعادة للترجمة العربية لانجيل بولابا ص ٨ ١٩١

(٢) انظر مقدمة خليل سعادة لانجيل برنابا ، ص ٢٣

(٣) انظر ص ٣٧ من الترجمة العربية ، الفقرات من ٦ - ٨

(٤) انظر الفصل السابع عشر بعد المائتين : الفقرات من ٣٩١ - ٣٩٤

فقد جاء في الاصحاح التاسع والثلاثين :

" فلما انتصب آدم على قدميه رأى في الهواء كتابة تتألق كالس

نصها : لا اله الا الله محمد رسول الله " (١)

وجاء " فلما انفتحت آدم رأى مكتوبا فوق الباب لا اله الا الله

محمد رسول الله " (٢)

وجاء ايضا في معرض حديثه عن الحشر:

" ثم يحيى الله بعد ذلك سائر الاصفياء الذين يصرخون اذكربنا

يا محمد " (٣)

وجاء كذلك :

" قال الله اصبر يا محمد . . . ان اسمه المبارك محمد " (٤)

وجاء :

" ولكن متى جاء محمد رسول الله المقدس تزال عنى هذه الوصفة " (٥)

وكذلك قد جاء :

" اجاب التلاميذ يا معلم من عسى أن يكون ذلك الرجل الذى يتكلم

عنه ، الذى سياتى الى العالم ؟ أجاب يسوع بابتهاج : انه محمد رسول الله " (٦)

(١) الفصل التاسع والثلاثون : الفقرة ، ١٤ .

(٢) الفصل الحادى والا ربعون : الفقرة ٣ .

(٣) الفصل الرابع والخمسون : الفقرة : ٩ .

(٤) الفصل السابع والتسعون : الفقرتين ١٤ و ١٧ .

(٥) الفصل الثانى عشر بعد المائة ، الفقرة ١٧ .

(٦) الفصل الثالث والستون بعد المائة : الفقرتين ، ٨ و ٧ .

وان كان لنا من كلمة أخيره نقولها في هذا الصدد فهي :
أن هذه البشائر ليست وحدها هي الدلالة على نبوة محمد وصحة
رسالته ، ولكنها مع غيرها تؤكد وتعزز هذه الحقيقة وان كان القرآن يشتمل
عنها جميعا في هذا المجال مثلا في اعجازه ، وذلك له مكان في هذا
البحث ، ولكن لما كان القرآن نفسه موقفيتنا في هذه الرسالة أثرا ايراد
شواهد من غيره في هذا الشأن ... فقد يقول قائل ان هذا يثبت
رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولكن ما علاقة ذلك بالقرآن فنقول : اذا
ثبتت رسالة النبي — وهي ثابتة — فقد ثبت أن القرآن كلام الله تعالى
وليس كلام محمد ولا أحد غيره من الخلق . لهذا فقد أكثرنا من ايراد مثل
هذه المعاليم على نبوة محمد — صلى الله عليه وسلم — .

الفصل السادس

آيات قرآنية متى أن يكون هذا القرآن من الرسول "صلى الله عليه وسلم"

منها آيات فيها عتاب . .

فلقد سجل القرآن الكريم في كثير من آياته عتابا على رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — تلقاه من ربه في شأن أعمال قام بها خلاف
الأولى عتابا ، يتفاوت عفا ولطف . . .

فدل ذلك كل عاقل على أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون من عمل
محمد — عليه الصلاة والسلام — بحال من الأحوال . . لأنه لو كان كلامه
لما تعرض لذكر ذلك الاخطاء التي ترتب عليها ذلك العتاب . . .
واللهك فيما يلي أيها القارئ الفاضل ، طائفة من الآيات في
هذا الصدد :

يقول تعالى :

(عبس وتولى أن جاءه الأعمى ، وما يدريك لعله يزكى أم هذا كرفتنفسه
الذكرى ، أما من استغنى فأنت له تصدى ، وما عليك إلا يزكى ، وأما من جاءك
يسعى وهو يخشى فأنت عنه تلهي ، كلا إنها تذكرة (١)
. . (وما كان لنبي أن يكون له اسرى حتى يسخن في الأرض ،

تريدون عرض الدنيا ، والله يورث الآخرة ، والله عزيز حكيم ، ولولا كتاب من
الله سبق لمسكم فيما افضتم عذاب عظيم ، فكلوا مما غنمتم حلالا طيبا واتقوا الله

أن الله غفور رحيم (٢)

(١) عبس : ١ - ١١ .

(٢) الانفال : ٦٧ - ٦٩ .

... (انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما اراك الله

ولا تكن للخائنين خصيما • واستغفر الله ان الله كان غفورا رحيمًا) (١)

... (وما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا

أولى قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم) (٢)

... (عفا الله عنك ، لم اذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا

وتعلم الكاذبين) (٣)

... (يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضات أزواجك

والله غفور رحيم) (٤)

... (واذ تقول للذي أنعم الله عليه ، وآنعمت عليه امسك عليك

زوجك واتق الله ، وتخفى في نفسك ما الله مبديه ، وتخشى الناس والله

أحق أن تخشاه) (٥)

ان هذه الآيات ليس فيها مجرد المخالفة لرأى الرسول — صلى الله

عليه وسلم — فحسب ، ولكنها اشتملت بجانب ذلك على تعنيف • ونقد شديد

فى بعضها وتقريع الهم • كما سيتبين — فهل سمعت أيها القارىء فى تاريخ

الأولين والآخرين من يصم نفسه بالعمل مع الخائنين ؟! وأى عاقيل

يرضى أن يسجل على نفسه مثل هذا فى كتاب لهبقى ما بقى ذلك الكتاب ؟!

(١) النساء : ٥٨ : ١ - ٦ •

(٢) التوبة : ١١٣ •

(٣) التوبة : ٤٣ •

(٤) التحريم : (١) •

(٥) الاحزاب : ١٣٧ •

ان محمدا — عليه الصلاة والسلام — لو كان هو مصدر هذا لكان
على الأقل يتناوله هذا العتاب القاسى منه بشىء من التلطيف والتهديل
— لو كان — يستطيع أن يبدل فقد طلب منه ذلك من قبل المشركون ، حيث
قالوا — كما أخبر الله عنهم (انك بقرآن غير هذا أو بدله)^(١) فكان رد ه
كما أمره ربه تعالى (قل ما يكون لى أن ابدله من تلقاء نفسى ، ان اتبع
الا ما يوحى الى انى اخاف ان عصيت ربه عذاب يوم عظيم)^(٢)
والآن لنقف بك أيها القارىء وقفات قصيرة مع تلك الآيات
نفصل فيها بعض التفصيل فقد سردناها من قبل فى اجمال وهو كاف ، ولكن
غرضنا ايضاح الأمر أكثر فتكون الصورة أبعين ، فالتناولها على ترتيبها الذى تقدم
فأما آيات سورة عبس فانها نزلت فى (عبد الله بن أم مكتوم)
وكان قد أتى رسول الله — صلى الله عليه وسلم — وعنده رجل من عظماء
قريش (المشركين) فجعل يقول : يا رسول الله ارشدنى ، فجعل الرسول
— صلى الله عليه وسلم — يحرض عنه ويقبل على الآخر فيقول له : أترى بما
أقول بأسا ؟ فيقول لا ، فنزلت تلك الآيات .^(٣)

ولنا لقاء مع الاستاذ سيد قطب يحلل لنا هذا الموقف فيقول عن

الآيات أنها قد صيغت .

" بصيغة الحكاية عن أحد غائب غير المخاطب ، وفى هذا الأسلوب

ايحاء بأن الأمر موضوع الحديث من الكراهة عند الله بحيث لا يحسب

(١) الفرقان : ١٥ .

(٢) تمام للآية السابقة .

(٣) اسباب النزول للسيوطى ص ٢٢٧ .

— سبحانه — أن يواجه به نبيه وحبيبه عطا عليه ، ورحمة به واكراما له من
المواجهة بهذا الأمر الكريم ، ثم يستدير التعبير بعد مראה الفعل الذى
نشأ عنه العتاب ، ويستدير العتاب فى صيغة الخطاب فيبدأ مادئـا
(وما يدريك لعله يذكى ؟ أو يذكرفتفعه الذكرى ؟) ما يدريك أن يتحقق
هذا الخير الكثير، أن يتطهر هذا الرجل الأعمى الفقير، الذى جاءك راغبا
فيما عندك من الخير، وأن يستيقظ قلبه فتفهمه الذكرى، وما يدريك أن يشرق
هذا القلب بتعبس، فى نور الله فيستحيل منارة فى الأرض يستقبل نور السماء
... ثم تعلقو نبرة العتاب ، وتشتد لهجته ، وينتقل الى التعجيب ؟ (أما من
استغنى فأنت له تصدى ؟ وما عليك الا يزكى ؟) ، وأما من جاءك يسقى
وهو يخشى فأنت عنه تلهى) أما من أظهر الاستغناء عنك وعن دينك وعما
عندك من الهدى والخير والنور والطهارة، أما هذا فأنت تتصدى له وتحفل بأمره
وتجهد لهدايته وتتعرض له وهو عنك معرض، (وما عليك الا يزكى) وما يضـمرك
أن يظل فى رجسه ودينسه ؟ وأنت لا تسأل عن ذنبه وأنت لا تنصربسـه
وأنت لا تقوم بأمره وأما من جاءك طائعا مختارا (وهو يخشى) ... يتوقسى
فأنت عنه تلهى وسمى الانشغال عن الرجل الموء من الراغب فى الخير التقى
تلهيا وهو وصف شديد ، ثم ترتفع نبرة العتاب حتى تبلغ حد الردع والوجـر
(كلا) لا يكن ذلك أبدا وهو خطاب يسترعى النظر فى هذا المقام ^(١)

(١) سيد قطب : فى خلال القرآن تفسير سورة عبس .

أما آيات سورة الانفال فان سبب نزولها : هو أن النبي — صلى الله عليه وسلم — قد استشار الناس في أسارى يوم بدر فقال عمر بن الخطاب أرى يا رسول الله أن تضرب أعناقهم ، بينما رأى أبو بكر أن يحف عنهم ويقبل منهم الفداء ، فوافق الرسول على ذلك ، فنزل القرآن موافقا لعمر ومخاتبا له — صلى الله عليه وسلم — . . . (٢)

وكما نلاحظ أيها القارىء ، فان الآيات قد صدرت يكون يلقى يفيد الاستكثار والتخطئة ، ثم بعد عتاب شديد ، بل وتخويف بالعذاب (لمسكم فيما اخذتم عذاب عظيم) وتحريض بالمؤمنين بما فيهم الرسول — صلى الله عليه وسلم — (تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة) وكان الأولى اتباع ما يريد الله .

فهل يمكن أن يكون هذا الكلام صادرا من محمد — عليه الصلاة والسلام — وكيف يخطئ محمد نفسه ، وأبا بكر وما ادراك من هو أبو بكر عند النبي ثم يصوب عمر ^(٣) فأي مصلحة له في ذلك لو كان هذا الكلام كلامه ١٢

ولعل المدعى حقا والداعى الى العجب أن يختم الأمر بعد ذلك العتاب والتخويف باقرار لما اقدموا عليه وتطيب لنفوسهم (فكلوا مما غنمتم حالا طيبا) ولقد صارت هذه الواقعة التي حصل فيها العتاب هي القاعدة لما جاء فيما بعد ، فهل يمكن أن تكون الحال النفسية التي يصد ر عنها أول هذا الكلام هي نفسها التي صدر عنها آخره ، ولم تضي بينهما فترة تفصل

(١) اسباب النزول للسيوطى ص ١١٤ .

(٢) وعمر عظيم وكان أبا بكر اعظم رضى عنهما وعن اصحاب رسول — صلى الله عليه وسلم — جميعا . . .

بين زمجرة الغضب والندم وبين ابتسامة الرضى والاستحسان ، ان هذه لا يمكن أن تكون بحال ابداء نفسها بشوية ، فلا يمكن أن يكون الأمر هو بعينه المأمور ويستحيل أن يصدر فعل هذا عن بشر هكذا حين غير فاصل بين الانكار والاذن ولا بين المدح والذم ولا بين التهديد والوعيد والوعد ، لأن البشر فى العادة يشغلهم شأن عن الآخر فلا يجتمع لهم فى أمر واحد وأن واحد خاطران متقابلان أو متافيان كما مثلنا ، ولكن النفس البشرية اذا توارد عليها خاطران فانما يردان متعاقبين فى وقتين مختلفين ، وعند ما يكون اللاحق ناسخ للسابق وماح له فاذا محاه لم يبق وقتها معنى لتسجيله ، بل الطبيعى هو تركه واسقاطه لاسيما اذا كان الخاطر الأول فيه اعلان للتخطئة واللوم والعتاب كما هو الحال فى تلك الآيات وعليه فالنفس التى صدر عنها هذا الكلام والقرآن كله هى نفسة لا يشغلها شأن عن شأن فلا يمكن أن تتأثر بشيء مما يتأثر الانسان ، الا وهى الذات العلية ، ذات الخالق عزوجل (١)

أما آية سورة النساء ، وما بعدهما فسبب نزولها أن أهل بيته يقال لهم بنو ابيرق وكان احد هم مناققا يقول الشعر يهجو به أصحاب رسول الله — عليه الصلاة والسلام — ثم ينسبه الى بعض الاعراب وكانوا أهل بيت فاقة وحاجة فى الجاهلية والاسلام ، وكان لأحد اصحاب رسول الله طعام وسلاح فى مخزن ، فثقب المخزن وعدى على مائه من سلاح وطعام فلما اصبح صاحبه تحسس وسأل فقل له أن ان بنى ابيرق قد استوقدوا ولا نرى فيما نرى الا على بعض طعامكم وما زال يسأل حتى لم يشك

(١) انظر دراز: النبأ العظيم : ص ٢٢٦ .

أن بنى ابيرق هم اصحابه فأرسل ابن أخيه للرسول يخبره ، فقال صلى الله عليه وسلم سأنظر فى ذلك ، فلما سمع بنو ابيرق اتوا رجلا منهم وكلموه فأجتمعت فى ذلك اناس من أهل الدار فجازا الرسول — صلى الله عليه وسلم — فقالوا ان فلانا وابن أخيه قد عمدوا الى أهل بيت منا أهل اسلام وصلاح يرمونهم بالسرقة من غير بينة ولا ثبت ، فلما رجع ذلك الصحابي للرسول — عليه الصلاة والسلام — قال له عمدت الى أهل بيت ذكر عنهم احلام وصلاح ترميهم بالسرقة على غير ثبت ولا بينة ؟ فرجع وأخبر عنه الذى قال :
الله المستعان فلم يلبث أن نزل القرآن . (١)

وكما لاحظت فان تلك الآيات تحمل شديد العتاب للرسول عليه الصلاة والسلام ، حيث يخبره به أنه إنما انزل اليه الكتاب لأجل أن يحكم بين الناس بما أراه وعرفه اياه بما هو جار على — من ما قد أوحى الله به وأرشده اليه لا لأجل أن يكون للخاتنين خصيما فإنه لا يجوز أن يخاصم عن أحد الا بعد العلم بأنه محق . وأمره به أن يستغفر لما فعل .

"أما آية التوبة الاولى (١١٣) فسببها أن ابا طالب لما حضرته

الوفاة ووعك ما عليه النبي — صلى الله عليه وسلم — وقال له : يا عم قل لا اله الا الله احاج لك بها عند الله فلم يقلها وكان عنده عبد الله بن امية وأبو جهل فقالا له يا ابا طالب اترغب عن ملة عبد المطلب ؟ ولم يزالا به يكلمانه حتى كان آخر ما سمع منه أنه عليها . فقال عليه الصلاة والسلام لا ستغفون لك ما لم انه ، فنزلت الآية بالنهي ، وروى أنه خرج يوما الى المقابر فجلس الى قبر منها فناداه طويلًا ثم بكى يقول بن مسعود فبكيت لبكائه

(١) انظر اسباب النزول للسيوطى ص ٨٢ و ٨٣ .

فقال ان القبر الذى جلست عنده قبر أُمى وانى استأذنت ربي فى الدعاء

لها فلم يأذن لى وانزل الله الآية ، ويحتمل أنها نزلت للسببين (١)

وملاحظ تصديرها بالكون المنفى الذى يدل على الإنكار ، فلا يمكن

أن يكون هذا كلام محمد والحال أن نفسه وعاطفته ضد ذلك تماماً بدليل

بكائه فلا تسمح له أن يصدر عنه مثل ذلك الكلام ولكنه كلام الله عزوجل .

أما آية التوبة (عفا الله عنك لم اذنت لهم) الى آخرها فانها نزلت

(٢)

عتابا على اذنه صلى الله عليه وسلم للمنافقين فى التخلف من غزوة تبوك .

والاستفهام هنا لا نكار هذا الاذن وتقدير العفو عتاب لطيف لسه

— صلى الله عليه وسلم — من ربه .

ومثلها آية التحريم حيث ينكر المولى بالاستفهام على نبيه أن يحرم

على نفسه وسريته أو شرب شراب ، أو كلاهما معا ، وهو حلال عند الله

وبسط ذلك أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — كانت له أمة يطوءها

فلم تنزل به حفصة حتى جعلها على نفسه حراما فانزل الله الآية وما أخرجه

الطبرانى بسند صحيح عن ابن عباس أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم —

كان يشرب عسلا عند سودة إحدى زوجاته فلما دخل على عائشة ذات يوم

ف قالت انى اجد منك ريحا وكانت قد تواطأت مع حفصة التى قالت له مثل ذلك

حينما دخل عليها فقال آراه من شراب شربته عند سودة والله لا اشرسه

فنزلت الآية . .

(١) انظر المرجع نفسه ص ١٢٦ و ١٢٧ .

(٢) انظر السيوطى : اسباب النزول ص ١١٨ .

قال الحافظ بن حجر ويحتمل أن تكون الآية نزلت في السببين معا (١)

أما آية الاحزاب فقد نزلت في زيد في قصة زواجه صلى الله عليه وسلم من زينب بنت جحش (٢) عند ما كانت زوجة لما جاء يشكوها الى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال له النبي كما جاء في القرآن (اتق الله وامسك عليك زوجك) الآية وأخفى ما كان من أمر الله له بالزواج منها بعد تطليق زيد لها وأخفى بذلك خشية أن يقول الناس تزوج بجليلة ابنة الزنا كان الرسول قد تبناه ومحرم في عرف القوم أن يتزوج الرجل مطلقة ابنة بالتبني . . . وجاء القرآن لازالة هذه العادة بأدنى برسوله فلما تردد عاتبه ربه ذلك العتاب :

اعود فأقول : لو كان القرآن من عند محمد عليه الصلاة والسلام لما دون هذه الاخطاء وهذا العتاب ولعمل المناسب دون تسجيل الحادثة ولو كانت هذه التقريعات المؤلمة صادرة عن وجدانه مقبرة عن ندمه ووخز ضميره حين بدا له ما فرط في رآيه أكان يعلنها عن نفسه بهذا التهويل الشنيع كما هو في آيات سورة عبس ، والانفال ، والنساء ؟ ألم يكن السكوت فيه ستر على نفسه وفيه استهزاء لحرمة آرائه وهو الذي سفه أراء القوم (٣) ان الانسان قد يحدث نفسه محاتبا ولكن المعهود أنه لا يسجل ذلك ولا يظهره للناس فكيف يفعل ذلك محمد وهو يعلم أن هذا القرآن يتلى بل ويتعبد بتلاوته ؟ فذلك ما لم يمكن أن يصدر عنه .

(١) " قيل غير ذلك انظر اسباب النزول ص ٢١٧ و ٢١٨ .

(٢) انظر اسباب النزول ص ١٧٥ .

ويلحق بآيات العتاب هذه آيات فيها تحذير وتهديد شديد للناس

أيضا اشتملته منها ما يلي :

... (ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا اذن لا لقناك

ضعف الحياة وضعف المعات ثم لا تجد لك علينا نصيرا) (١)

... (ولو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا

منه الوتين فما منكم من احد عنه حاجزين) (٢)

... (ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن

عملك ولتكونن من الخاسرين) (٣)

... (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجههم

ما عليك من حسابهم من شئ ، وما من حسابك عليهم من شئ ، فتطرد هم فتكون
من الظالمين) (٤)

... (وان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت ان تبتغي نفقا فسى

الارض او سلما فى السماء فتأتهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى
فلا تكونن من الجاهلين) (٥)

... (وما كنت ترجو أن يلقى اليك الكتاب الا رحمة من ربك فلا تكونن

ظهيرا للكافرين)

(١) الاحقاف : ٧٥ .

(٢) الحاقة : ٤٤ - ٧٩ .

(٣) الزمر : ٩٦ .

(٤) الانعام : ٥٣ .

(٥) الانعام : ٣٥ .

فهل يمكن أن يصدر مثل هذا التهديد والتحذير من محمد صلى الله

عليه وسلم فيجعل نفسه موضع الضعيف الذي ليس بيده شيء لو كان هذا

كلامه ؟

وعودا إلى الحديث عن الأخطاء التي عوتب عليها صلى الله عليه وسلم

فإنها ليست أخطاء بمعنى الكلمة ولكنها عمل خارج الأولى إذ أنه ليس

هناك من قاعدة سابقة قد خالفها الرسول وعمل ضدها وإنما الذي فعله أن

اجتهد فأخطأ وهذا لا يعترض مع العصمة فهذا هو الوحي بوجهه ويُرشده .

ولا يمكن أن تسميها أخطاء إلا تجاوزا من باب سيئات المقربين حسنات الأبرار .

وهذه آيات تجرد النبي - صلى الله عليه وسلم - من نسبة القرآن

إليه ، (ويتجلى فيها ضعفه كبشر)

وهي كثيرة في القرآن نذكر منها ما يلي :

(١) . . . (وانك لتلقى القرآن من لدن حكيم عليم)

(٢) . . . (إنا أنزلنا عليك الكتاب للناس بالحق)

(٣) . . . (وانه لتنزيل رب العالمين ، نزل به الروح الأمين على قلبك

لتكون من المذرين)

(٤) . . . (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب

ولا الايمان)

(١) البقرة : ١٠٦

(٢) الزمر : (٤١)

(٣) الشعراء : ١٩٢-١٩٤ .

(٤) الشورى : ٥٢ .

... (وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم، وكما ن

فضل الله عليك عظيما) ^(١)

... (وما كنت ترجوا أن يلقى إليك الكتاب إلا رحمة من ربك) ^(٢)

... (وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات، قال الذين لا يرجون لقاءنا

انت بقرآن غير هذا أوبدله، قل ما يكون لى أن أبدله من تلقاء نفسى ان

اتبع الا ما يوحى الى، انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم، قل لو شاء الله

ما تلوته عليكم ولا ادراكم به، فلقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا تعقلون) ^(٣)

... (وإذا لم تأتكم بآية قالوا لولا اجتبهيتها، قل انما اتبع ما يوحى الى

من ربى) ^(٤)

... (قل انما أنا بشر مثلكم يوحى الى أنما ألهمكم الله واحد) ^(٥)

... (والسن شئنا لنذمبن بالذى أوحينا إليك، ثم لا تجد لك به علينا

وكيلا، الا رحمة من ربك، ان فضله كاف عليك كبيرا) ^(٦)

... (قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا) ^(٧)

... (قل لا املك لنفسى نفعا ولا ضرا، الا ما شاء الله ولو كنت أعلم

الغيب لا ستكثر من الخير وما مسنى السوء) ^(٨)

(١) النساء : ١١٣

(٢) القصص : ٨٦

(٣) يلى المنزل : ١٥ و ١٦

(٤) الاعراف : ٢٠٣

(٥) الكهف : ١١٠

(٦) الاسراء : ٨٧

(٧) الاسراء : ٩٣

(٨) الاعراف : ١٨٨

... (قل ما كنت هدفا من الرسل ، وما أدرى ما يفعل بي ولا بكم ان اتبع

(١) الا ما يوحى الى) .

... (انك لاتدى من أحببت ولكن الله يهدى من يشاء) (٢)

... (فذكر انما أنست مذكر لست عليهم بمسيطر) (٣)

... (قل انى لا املك لكم ضررا ولا رشدا ، قل انى لن يجيرنى من الله

أحد ولن اجد من دونه ملتحدا) (٤)

(قل أرايتم ان أهلكنى الله ومن معى أو رحمتا فمن يجير الكافرين من

عذاب الهم) (٥)

... (قل انى لا أقول لكم عندى خزائن الله ، ولا اعلم الغيب ولا أقول

لكم انى ملك ، ان اتبع الا ما يوحى الى) (٦)

وهذا قليل من كثير من هذه الآيات التى زخر بها القرآن ، وهى تجرد

الرسول — صلى الله عليه وسلم — بمنطوقها أو مفهومها ، من نسبة القرآن اليه

كما هو ملاحظ من هذا القدر الذى بين يديك ، وهذا هو الرسول عليه افضل

الصلاة والسلام — يهد ومن خلا لها ، ضعيفا لا يملك من أمر نفسه ، ولا امتنه

شيئا ... اذ كل شئ ، بيد الله وحده ، وما محمد الا عبد مأمور عليه — فقط —

(١) يونس : ١٥ .

(٢) القصص : ٥٦ .

(٣) الفاشية : ٢١ و ٢٢ .

(٤) المؤمن : ٢٤ - ٢٥ .

(٥) الملك : ٢٨ .

(٦) الانعام : ٥٠ .

أن يسمح ويطيح ويبلغ لما يوحى . . .

ولو كان قد جاء بهذا القرآن من عنده — كما يزعمون — أكان يجيئهم فيه بهذه الصورة التي تجرده من كل قدرة ذاتية ، وتظهره بمثل هذا الضعف ؟ ان ذلك مالا يحقل ابدا ، ولكنه لو كان من عنده ، لأدعى مثل ما يدعيه السحرة والمتشعوذون ، والكهان وغيرهم ، لو كان مثلهم وحاشاه — أولئك الذين عرفوا في كل زمان مروما زالوا وهم يدعون مختالين بأنهم أصحاب كذا وفي مقدورهم فعل كذا من المستحيلات إلى آخر ما يفترون . . . ولكان له من الناس من تستهونهم الاعية ، وحيله الكثيرون ، ولأراهم من نفسه أنه ذو شأن عجيب ، يملك من القوى ما لا يملكه الناس جميعا — كما يفعل أولئك ولا تنتهز فرصة عجز العالم ، عن الاتيان بمثل هذا القرآن كدليل على قوته ولا استفاد كثيرا من صدق نبوءاته في القرآن وغيره ليؤد كد به امكاناته الخارقة ، ولكن كل ذلك لم يدعيه ، بل وينسبه بكل تواضع إلى غيره .

فأى مصلحة لمحمد (عليه الصلاة والسلام) وهو الذي يدعى النبوة

ويريد أن يقود الناس بموجبها ، وقد تحداهم بالمعجزات الموءيدة لتلك

الزعامة فأى مصلحة له — لو كان كل ذلك نتاج قدراته الذاتية — فبى أن

ينسبها إلى غيره وهي تشكل أكبر منجزاته وأعظم معجزاته . . . وكان فى

امكانه أن يتحلها فيزداد بها رفعة شأنا ، وعلو مكانة ، وقد عجز

عن الاتيان بمثليها العالمين . . . ولو فعل لما وجد من يحاربه أو يدعيها

لنفسه . . . فنسبته ذلك إلى غيره ليست من صالحه فى شىء إذا كانت

من عمله ، ولم فيه ماله من مجهود وتحب مضم لفكره وبدنه ، وذلك وجوده

موء كد فى عمل عظيم كهذا . . . لأن من استاعبه . . .

قد يقول البعض: انه رأى أن نسبة هذا العمل الى الله — عزوجل —
أدعى لتحقيق غرضه ، من طاعة الناس له ، وانقيادهم لأوامره بسهولة ويسر
ودونما اعتراض على شئ منها ، لأن تلك النسبة تحيطه بهالة من القدسية
ونوع من التكريم والهيبة لا نظير له وذلك مردود بالحديث النبوى
المنسوب الى محمد — عليه الصلاة والسلام — نفسه ، وهو وان كان من عند
الله تعالى — لكون محمد ١ لا ينطق عن الهوى ولكنه يضاف الى محمد صلى الله
عليه وسلم — ولم يكن ذلك يناقض من لزوم طاعته شيئاً ، ولا نسبة القرآن الى
الله عزوجل بزائدة عن ذلك من حيث الطاعة ، بل هى واجبة فيهما على السواء .^(١)
ولو كان فى ذلك من مزلة أكبر من هذه الناحية ، فلماذا لم يجعل كل أقواله
من كلام الله ، لو كان الغرض هو لزوم الطاعة ، والانقياد للأوامر ؟

ثم بعد ذلك فصاحب هذه الرسالة — كما تدل سيرته أكرم من
أن يصل الى غرضه — ولو كان فيه اصلاح للناس بوسيلة هى الكذب والخداع
فقطرة عابرة الى شماتة الكريمة ، فى كتب التاريخ كافية ولا ريب لابعاد مثل
هذا الوهم . . . الأمر الذى يجعلنا نساءل من جديد : لماذا يتنازل عن
هذا القرآن — لو كان من عمله — وينسجه الى غيره ، وما هو بالشئ الهين
ولا بالعمل الحقير ، وانما هو عمل قد عجزت الدنيا كلها عن الاتيان بمثله
(ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)^(٢) ، وان ذلك لعجيب حقاً ، اذ المصهور
فى الناس عكس ذلك تماماً ، وهو اذ عا ما لغيرهم من عمل ، علم ذلك فى سائر

(١) انظر دواى النبأ العظيم ص ٢٢ .

(٢) الله — آء : ٨٨ .

الازمان .. ولا سيما فى هذا الزمان ، وعلى وجه الخصوص فى عالم الكتاب
والادباء وأهل الفكر فلقد درج البعض منهم على التحال آثارا لا تحرىسن
واضافتها الى انفسهم ، وذلك من أسهل الاشياء وعندهم ، خاصة اذا كان
ذلك العمل مخطوطا أو صاحبه مخمورا ، .. وتالله لقد فكرت أكثر من مرة —
لولا خوف من الله ثم من الناس ، أن اضمن هذه الرسالة بعض ما للغير
دون الإشارة الى ذلك ، ولعله ضعف الانسان وطمعه لولا لطف الله
وبقية من ضمير — والحمد لله — أعود فأسأل : اذا كان هذا حال الانسان
مع آثار الغير ، فكيف يسهل على امرئ ، نسجه ما هو له الى غيره من عمل ؟
ومحمد مع كونه رسولا ولكنه ما خرج عن كونه بشرا .

اننا نعلم الآن علم اليقين ، أن الانسان اليوم — فى محيط العلم
يصعب عليه جدا ان يرى انسانا ما يأخذ من غيره مجرد فكره أو يقبس
منه نصا دون أن يشير الى ذلك . وكم شهدنا من قضايا فى هذا المجال
وقعت ، وكم رأينا وسمعنا عن رسائل رفضت لذات السبب . .. حتى المغفلون
قد عرفت السرقة والانتحال طريقها اليهم ، فهذا فلان يرفع الشكوى على
آخر قد سرق لحنه فسجله باسمه . وهذا عبيد يشكوزيدا لأنه سرق
الكلمات التى كان سيفنيتها ، وسبقه فى تسجيلها للاذاعة وهذا .. وهذا
وما الى ذلك من مشاكل أهل الفن والخفاء .. ولكن ماسمعت أن انسانا قد
تنازل عن عمل متكامل الى آخر ، فنسبة اليه عن طيب خاطر .. مع أن هذا
كله مقدور عليه ومستطاع ايجاز . مثله أو أحسن منه . نقول والقياس مع
الفارق الكبير فكيف يتنازل أمروء عن عمل هو أغلى ما جاء به افكاره
وأضمن ما اثره عقله ، فذلك ما لم يوجد . اللهم الا ان كانت هناك

مصلحة من منافع أو ديننا ، أو صداقة ، وهذه إذا ما دارت الأيام ، وزالت تلك
المصلحة ، أو تعكر صفو الصداقة عند ما لا يلبث أن ينكشف الأمر ويبين السر
ومع الفارق الكبير جدا في القياس والقيمة بين هذا القرآن وبين
غيره أقول متسائلا للمرة الأخيرة : ما هي مصلحة محمد — عليه الصلاة والسلام —
في نسبه هذا القرآن الى غيره — اذا كان فعلا من عمله كما يزعمون ؟
ولكن تركت الى الاجابة : فساقل : ليس هناك البتة من مصلحة
فالحياة الدنيا والرغبة فيها منتفية عنه ، فقد سعت اليه ورفضها ، المال عرض
والجاه ، الملك والسيادة ^(١) ، فماذا بقى حتى يسعى اليه بنسبه هذا القرآن
الى غيره ؟ من هذا وخلافه يتبين لنا أن محمدا — عليه الصلاة والسلام —
حينما يقول أنه رسول ربه بهذا القرآن وأنه كلام الله بحق ليس بكلام غيره
انما يقول ذلك بصدق وهو المعصوم من الأهلواء والزيف ، وقد تعرض في سبيل
ذلك للأذى ، وصادف ما لا يطيقه غيره من الألم فلم يثته ذلك أن يقول أنه
رسول رب العالمين ولو كان القرآن كلامه لانسلك عنه ، فان الأذى والتعرض
لسلب الحياة ضد المصلحة ان كان محمدا يسمى لمصلحة ما فليس هناك ما هو
أغلى من منفعة الحياة لو كان محمدا رجلا نفعا . . . فأي مصلحة أو منفعة
يسمى اليها محمد بنسبته هذا القرآن الى غيره اذا كان من انشائه ؟ ان
ذلك — ولا ريب — " يخالف العقل والمنطق ، ويجافي الصرف والعادة وينافي
مقررات علم النفس وعلم الاجتماع ، فان النفوس البشرية مجبولة على الرغبة في
جلال الأُمور ومعاليتها ، مطبوعة على حب كل ما يخلد ذكرها ، ويرفع من
شأنها ، لاسيما اذا كان ذلك تابعا منها وصادرا عنها ، وكان صاحب هذه

(١) ولقد مبرك أن قرىشا قد عرضت عليه ذلك كله . . .

النفس صدوقا ، ما كذب قط ، رافعا عقيرته بزعامة الناس ، ودعوتهم إلى الحق وليس شيء أجل شأننا ولا أخلد ذكرنا من القرآن الكريم ، الذي جمع الله به بشملة أمة ، وأقام به خير ملة ، وأسس به أعظم دولة ، فما كان لمحمد أن يزهد في هذا المجد الخالد ، ولا أن يتصل من نسبته إليه لو كان من وضعه وصنعه ، وهو يدعو الخلق إلى الإيمان به ، وبما جاء به ، وإلى وجه لمحمد في أن يتصل من نسبة القرآن إليه وهو صاحبه ؟ إن كان يطلب الوجاهة ، والعلو والمجد فليس شيء أوجه له ولا أعلى ، ولا أجد من أن يكون هذا القرآن كلامه وإن كان يطلب هداية الناس فالناس يسرهم أن يأخذوا الهداية مباشرة ممن يعجز الجن والانس بكلامه . . . ولو كان القرآن من كلام محمد لا ثبت به الوحيته بدلا من ثبوته لأن هذا القرآن لا يمكن أن يصدر عن إنسان (١) . . . وأذن لكنت تلك الألوية أبلغ في نجاح دعوته . . . لأن الناس تبهرهم الألوية أكثر مما تبهرهم النبوة " (٢)

وعليه فإن محمدا حينما ينسب هذا القرآن إلى ربه إنما يقر حقيقة ويعترف بواقع ، وإن اعترافه هذا ينبغي أن يكون له لافيه وأخرى أن يكون دليل براءته لا اتهامه . . . وكما يقول الدكتور داز " والمجب أن يبقى بعض الناس في حاجة إلى الاستدلال على . . . هذه المسألة وهو أنه ليس من عند محمد . . .

(١) بدليل الإعجاز

(٢) الزرقاني : مناهل العرفان ٤٠٤ / .

فى الحق أن هذه القضية لو وجدت قاضيا يقضى بالعدل لاكتفى
بسماع هذه الشهادة التى جاءت بلسان صاحبها على نفسه ولم يطلب
وراها بشهادة شاهد آخر فى العقل أو النقل . ذلك أنها ليست من جنس
الدعوى فتحتاج الى بيته ، وإنما هى من نوع الاقرار الذى يؤخذ به
صاحبه بولا يتوقف صدق ولا عدو فى قبوله منه " (١)

فهل يتصور عاقل منصف بعد هذا وقد اطلع على تلك الآيات التى
تقدمت ، وهى تجرد محمدا — صلى الله عليه وسلم — من انشاء القرآن
وتصفه بذلك الضعف ، بل من رجاء نزوله عليه من قبل وثاقه معه من بعد
نزوله ، فهل يتصور عادل بعد ذلك أن يكون القرآن من عند محمد ، وما هو
يقول : وما كان لدى استعداد أن أتى بشيء منه ، وأنتم يا قومى تعلمون
استعدادى من قبل فقد عشت فيكم عمرا طويلا^(٢) وما هم قد طالبوه أن يأتى
بغير هذا القرآن أو يبدله فلم يستطع^(٣) وذلك لأنه ليس كلامه ولو كان
من عمله لفعل ، فإن الذى يستطيع ذلك مرة لا تعجزه الثانية ولا ريب —
لو استطاع أن يفعل لكان أروع لدعوته ، وأثبت لها ولكنه قد عجز فهل بقى
بعد ذلك من يقول بأن هذا القرآن من عمل محمد ؟

(١) دراز : النبأ العظيم ص ٢٢ .

(٢) الأنعام سورة يونس . ١٥ و ١٦ .

لقد وضع الحق لطالبه ^(١) ... هذا ... ولقد بقي ثمة شيء*

تلحقه بهذه الآيات التي تبين أن منها ^(١) ~~الذي~~ ^{الذي} في القرآن شيء
من أجل فهو ^{أفضل} من أن يأتي به وقد ظهر من خلال ما
ضعف النبي صلى الله عليه وسلم — كشر يبلغ فهو محدود الطاقة والقدر

وان كان في قصة الكمال البشري ولكنه مع ذلك كما دلت الآيات أعجز من أن

يأتي بهذا القرآن، وما تلحقه بهذه الآيات هي أخرى وقد وجدت بكثرة

أيضا في القرآن الكريم وهي آيات تتجلى فيها عظمة الربوبية وجلالها، وكبرياء

الالهية وقوتها الأمر الذي لا يمكن أن يكون صادرا عن تلك الذات البشرية

الضعيفة فانه لا يمكن لانسان ما أن يكون قد انطبع في جانب في نفسه على

البشرية بخصائصها المعروفة وانطبع في جانب آخر منها على الالهية

بخصائصها المعروفة أيضا ... فإذا كان هذا ليس ممكنا ، فانه من غير الممكن

كذلك لانسان أن يصوغ كلاما ينشر من حوله جبروت الالهية ، وكبرياء وما

من دون تكلف في ذلك ولا تمثيل ، لأن الطبيعة البشرية لا يمكن أن تتجلى عنه

لحظة، ومن ثم فهي تعوقه عن ذلك، وإذا ما حاول أن يمثل فلن يأتي الا بكلام

متنافر متهافت في وحيه لا يدل الا على ما أقامه في نفسه من ازدواج متكلف

يناقض الطبع ... وبيان ذلك أن الكلام هو مرآة لطبيعة المتكلم فلا بد أن

تتجلى واضحة فيها يكتب ، أو يقول وتزداد طبيعته وضوحا من خلال كلامه

كلما طرق مزيدا من المواضيع والبحوث ... نعم قد يستطيع بعض الناس

أن يوجدوا صورة لطبيعة أخرى غير التي تكمن في اعماق نفوسهم في مجال

التمثيل والتفويه الجزئي والستر عن الناس مثلاً، ولكن لا يمكن أن يبلغ الأمر

حد الا'زدواج المتناقض فى مجال الطبيعة والنفس كما قدمت (١)

وعليه فمحال أن يصدر هذا القرآن من نفس بشرية واحدة لا'ذه
لهس فيه من تهافت ولا تناقض ولا متبعض فيه صناعة ولا تكلف وقد وجدت فيه
تلك الآيات سابقة الذكر التى فيها ما فيها من بيان ضعف النبى — صلى الله
عليه وسلم — كبشر وطاقته المحدودة كالإنسان ، بجانب هذه التى تعبر عن
القوة الالهية والعظمة الربانية ، واليك فيما يلى طرفا منها :

... (يوم نطوى السماء كطى السجل للكتب كما بدأنا أول خلق

نعهده ان ذلك على الله يسير) (٢)

... (ان لدينا أنكالا وجحيما ، وطعاما ذا غصة وعذابا أليما) (٣)

... (انا اعتدنا للظالمين نارا احاط بهم سرادقها ، وان يستغيثوا

بغاثوبماء كالسهل بشوى الوجوه بثسن الشراب وساءت مرتفعا) (٤)

(والا'رض فرشناها فنعم الماهدون ، ومن كل شى' خلقنا زوجين

لعلكم تتفكرون) (٥)

... (والا'رض مددناها والقينا فيها رؤسى ، وانبتنا فيها من كل

شى' موزون) (٦)

... (فلن ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها

من فرد) (٧)

(١) انظر البوطى روائع القرآن : ص ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ .

(٢) الانبياء : ١٠٤ .

(٣) النحل : ١٠ .

(٤) الكهف : ٢٩ .

(٥) الزاريات : ٤٨ .

(٦) الحجر : ١٩ .

(٧) ق : ٦ .

... (الم تر أن الله أنزل من السماء ماء ما خرجنا به ثمرات مختلفا

الوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف الوانها وغرابيب سود ، ومن الدواب والانعام مختلف الوانه كذلك انما يخشى الله من عباده العلماء ان الله عزيز غفور) (١)

... (أفأنتم الماء الذى تشربون أنتم انزلتموه من المزن أم نحسن

المنزلون) (٢)

... (فور بك للحشرتهم والشیاطین ثم للحضرتهم حول جهنم بشما ثم

لنزعن من كل شهعة أیهم أشد على الرحمن عتيا ، ثم لنحن أعلم بالذین هم أولى بها صلبا ، وان منكم الا وارىها كان على ربك حتما مقضيا لنجی الذین اتقوا ونذر الظالمین فیها جثيا) (٣)

... (انى أنا الله لا اله الا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذکرى ، ان

الساعة آتية أكاد اخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى) (٤)

فهو يمكن لبشر أن يصطنع مثل هذا الكلام ويتكلفه تمثيلا لها نرى به

هكذا دون خلل ، ولا تهافت ، ولا تناقض ، ومعلوم أن الطبع غلاب ، ومن كان

يظن غير ذلك فليجرب وليوافقنا بمثله ... وانا لعلى يقين من أن لسانه

سيد ورفى فمه على غير هدى ، واذا قد رله أن يتكلم ، فسيأتى بكلام يكشف

بعضه بعضا ، لأن مثل ذلك مما لا يسهل القياد فيه لبشر وقد سبقنا الكلام

(١) فالسجدة : ٢٧ و ٢٨ .

(٢) الواقعة : ٦٨ و ٦٩ .

(٣) مريم : ٦٨ و ٦٩ .

(٤) طه : ١٥ .

(١) في التحدى ، ولكن ربهم هو الذى بيده كل شىء وهو على كل شىء قدير .

وهذه آيات تحكى مطاعن الاعداء . . .

فلقد أورد القرآن الكريم مطاعن وجهات الى شخص النبي محمد

— صلى الله عليه وسلم — والى ما جاء به من القرآن ، الا الذى يمتنع معه

— فيما يظهر لى — أن يكون هذا القرآن — وهو عماد ما جاء به من دعوة —

من انشائه عليه صلوات الله وسلامه كما سيتبين — ان شاء الله . . .

وهذه الآيات من الكثرة بمكان ، ولكنى سأذكر طرفا منها تتضح به

هذه الحقيقة :

يقول تعالى فى محكم تنزيله مخبرا عن أولئك الطاعنين :

. . . (وقال الذين كفروا ان هذا الا فك افتراه وأعانه عليه قوم

آخرون) (٢)

. . . (ويقولون أننا لطاركو آلهتنا لشاعر مجنون) (٣)

. . . (وقالوا أساطير الا ولمن اكتتبها فهى تملى عليه بكرة واسيلا) (٤)

. . . (وقالوا يا أيها الذى نزل عليه الذكر انك لمجنون) (٥)

. . . (ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشره) (٦)

(١) انظر البيهقى : المريج السابى ١٨٩٤ و ١٩٠٤ .

(٢) الفرقان : آية ٤ .

(٣) الصافات : آية ٣٦ .

(٤) الفرقان آية : ٥ .

(٥) الحجر : آية ٦ .

(٦) النحل : آية ١٠٣ .

... (وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتري^(١))

... (يقولون الذين كفروا لست مرسلًا^(٢))

... (ولما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وانا به كافرون^(٣))

... (وقالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا

حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم^(٤))

... (وقالوا ما هذا الا افك مفترى وقال الذين كفروا للحق لما جاءهم

ان هذا الا سحر مبين^(٥))

... (وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم^(٦))

... (وعجبوا أن جاءهم منذر عليهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب^(٧))

... (ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة ان هذا الا اختلاق^(٨))

... (وإذا قيل لهم ماذا انزل ربكم قالوا اساطير الأولين^(٩))

... (بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراه بل هو شاعر^(١٠))

(١) النمل الآية: ١٥ .

(٢) الرعد : آية ٤٣ .

(٣) الزخرف : آية ٣٠ .

(٤) الانفال آية : ٣٢ .

(٥) سبأ آية : ٤٣ .

(٦) الزخرف آية ٣١ .

(٧) ص: آية ٤ .

(٨) ص: آية ٧ .

(٩) النحل : آية ٢٤ .

(١٠) الانبياء : آية ٥ .

... (واذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين كفروا للحق لما جاءهم

(١) هذا سحر مبين)

... (ثم تولوا عنه وقالوا معلم مجنون) (٢)

... (وقال الذين كفروا للذين آمنوا لو كان خيرا ما سبقونا إليه وإذا

لم يهتدوا فسيقولون هذا افك قديم) (٣)

... (أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم أن انذر الناس

وبشر الذين آمنوا أن لهم قدم صدق عند ربهم قال الكافرون إن هذا لساحر

(٤) مبين)

إلى غير ذلك من الآيات في هذا الصدد والتي حفلت بمثل هذا

الطعن ...

فياتسرى لو كان القرآن من عند محمد — صلى الله عليه وسلم —

أكان يذكرها وهي تعرض به وبدعته ١٤٠٠ ومعلوم أن هذا القرآن قد

انزل ليحفظ ، ويقرأ ، ويكتب في المصاحف ، فهل وجد في التاريخ انسان

يحمل على نشر ما وجه إليه من اساءة ؟ وليس ذلك فحسب ، ولكن لتتلى

في الصباح والمساء ، بحكم أن القرآن مرغّب في تلاوته آباء الليل وأطراف

(٥) النهار .

(١) الاحقاف : آية ٧

(٢) الدخان : آية ١٤

(٣) الاحقاف : آية ١١

(٤) يونس : آية ٢

(٥) والآيات في هذا الصدد كثيرة منها قوله تعالى : (ورتل القرآن ترتيلاً) المزمل (٤)

وقوله (اقم الصلاة لذالك الشمس الى غسق الليل وقرآن الفجر ، ان قرآن

الفجر كان مشهودا ومن الليل فتعبد به نافلة لك) الاسراء آية ٨٨ / ٧٩ ولا شك أن

الامر للنبي يسرى على امته ، وما اكثر الا حاد يث في ذلك ولا مجال لذكرها الآن .

ومن ذا الذي يتقدم بدعوة الى الناس ، ثم يزجح رأى الناس فيها

بما هو ليس بثناء عليها ولا تزكيه لها ؟

فأى مصلحة له فى اعلان ذلك ؟

ما اظنه يوجد انسان اليوم ولم يوجد من قبل ، ولن يوجد فى المستقبل

يفعل مثل هذا ! حتى ولو لم يكن الطعن صحيحا وهذا كذلك — ولكن

هل يكون وقعه حسنا عند الناس ؟

ومعلوم ما للاشاعة السيئة من الأثر السئ ، ولو الى حين . . .

والا انسان مخطور على الضيق وعدم الرضا بأن يكون متبها ولو للحظات معدودة

خاصة اذا كان هذا الانسان ودعوته التى جاء بها بحاجة الى أن يظهر

فى أعين الناس الذين يرغبون فى ايمانهم بدعوته ، كاملا غير منقوص ، ولأمتهم .

نعم انها قد ذكرت معها ردودها فى الغالب ، ولكن هل يضمن أنهم

يقتنعون بها ؟ ١١٠٠

ولو فرض أن محمدا — عليه الصلاة والسلام — قد اقتتلها —

مع أن ذلك مستحيل — فهل يحقل أن يذكرها بهذه الكثرة وبهذه الدرجة

من الوضوح والتكرار ؟ ٠٠

ان ذلك مالا يعقل ولا يتصور أبدا ، وهذا هو القرآن نفسه ينسب

على أن محمدا — صلى الله عليه وسلم — كان يحزن كثيرا لورود مثل هذه

الطعنون ، وما موربه يسليه فيقول (قد تعلم أنه ليحزنك الذين يقولون)^(١)

فكيف يكثر محمد عليه الصلاة والسلام من ذكر شىء يؤلمه لو كان هو الذى

جاء بهذا القرآن ؟ ومعلوم أنه — صلى الله عليه وسلم — قد اهدر دماء
 النبي من الأعداء كانوا يهجونهم ^(١) ويحرضون بدعوته مع يقينه بأنهم
 كاذبون ، ولكن لحلمه خطورة ذلك وأثره في الصد عن الدعوة ووقوفه سدا
 أمام طريقها كان عقابهم ذلك الاليم ، وفي المقابل كان — عليه الصلاة
 والسلام — يدعو الناس قاموا بالزود عنه ، وكان يسره كثيرا ما صنعوا ^(٢) لما
 في ذلك من الأثر الطيب للدعوة ، ولكن مع ذلك لم يأت في القرآن الكريم —
 فيما أعلم — من ثناء على الرسول — صلى الله عليه وسلم — إلا مرة واحدة
 في قوله تعالى (وانك لعلى خلق عظيم) ^(٣) فلو كان هذا القرآن من عند
 (محمد) — صلى الله عليه وسلم — لكان زاخرا بالثناء عليه ، فأين هذه
 الإبريق من الثناء عليه بجانب ذكر تلك الطعون الكثيرة ١٢ ٠٠

ان ورود تلك الطعون وذكرها في القرآن الكريم لأمر لا يقدم عليه
 أحد ، إلا انسان ينقل ما يسمع ويبلغ ما يورثه به بغض النظر عن نتيجة ذلك
 الأمر ، غابت الحكمة فيه أم حضرت ما لى النفس أو رغبت عنه ، فهو
 على يقين من أن الخير فيما أمر به ، وما عليه إلا البلاغ ، فهو ليس مشغولا
 بما سيكون مترتبا على ذلك الأمر ، بل هو في طمأنينة وراحة من ذلك ، وقد
 علم سلفا حكمة الأمر وجميل تدبيره ، فكل همه هو أن ينفذ ما أمر به حلوا
 أكان أمرا ، أيا كانت النتيجة المؤقتة ، له أو عليه ، وذلك ما لا يستطيعه
 مجرد انسان ٠٠٠

(١) منهم كعب بن زهير الذي أسلم فعفى عنه صلى الله عليه وسلم وقصته مشهورة

(٢) منهم حسان بن ثابت الأنصاري وله مواقف كثيرة مشهورة أيضا ، انظر

(٣) القلم : آية ٤

أن من لا يخشى الطعن فيه والتعريض به أن يذكره لعلى عيبه من
براءته ، ولعللى معرفة كبيرة بقدر نفسه ، وقيمة ما جاء به ، وصحة ما يقوم به
من عمل ولو بدا غير ذلك فى أول الأمر وتلك ضمانات لا يملكها انسان فى
الوجود لذاته الا أن يكون قد استمدها من ربه وعند ذلك يهون عليه ولا ريب
— ففعل كل شئ — ، ويسهل عليه فى طاعته كل صعب تحكم به عادة البشر
وما أصعب ايراد مثل هذه الطعون على النفس ، فلا يمكن أن يقدم انسان
على ذكرها عن نفسه من تلقاء نفسه مختاراً ، حسابنا البشرى فان
أى انسان يملك من أمره شيئاً ، لن يقدم على اعلان مثل ذلك ونشره أبداً
ولكن محمداً لا يملك من أمر الوحي شيئاً

فأى حكمة ياترى ؟ وأى مصلحة تعود من وراء ذلك ؟ فان ما هو
معهود — ونوء من به — أن كل عمل من اعمال الخالق لا بد له من حكمة . .
وسأحاول أن أجيب عن هذا السؤال — حسب ما يبدو لى ويظهر —
وانى لا أعجب فى البداية من أن معظم أولئك الطاعنين الاولين قد آمنوا فيما
بعد بمحمد — صلى الله عليه وسلم — وبما جاء به ، ولكن مع ذلك فقد ظلت
تلك الآيات التى اشتملت على الطعون تتلى فلم ينسخ منها شئ ، أو يتفسر
بل بقيت كما هى

والذى ظهر لى أن فى ذلك من الحكمة ما لا يصد رالا عن خبير حكيم قد
احاط علماً بأن اعداء الاسلام لن يتركوا هذا الرسول أبداً ، ولا هم بتاركين
هذا القرآن من مثل تلك الطعون ، بل سيظلون على ذلك الى يوم الدين
وأنهم سيكررونها نفسها لا يخرجون عنها أبداً مهما حوروا ولفوا وداروا ، مهما
البسوها من ثياب وأصباغ ، فإنها نفس المطاعن القديمة . .

وها هم اعداء الاسلام فى هذا الزمان يعزفون على نفس الوتر
ويلعبون عين تلك اللعبة، كأنما وكل اليهم دائما الرهان على الجواد الخاسر .
فكأنما تركت هذه الآيات وسجلت فى المصحف المحفوظ الى يوم
البعث ، لتذكر الناس وتنبههم الى أن هذه الطعون قد قيلت من قبل
وأنها لم تلبث ذات أثر يذكر، وأنها لو كانت تؤثر فى القرآن وهذا الدين
لتلاشى أمره من ذلك الزمان، وأنه لو كان من ذكرها هشة أو خوف لما ذكرت
فى هذا القرآن ، قال يبحثوا عن غيرها ان وجدوا . . .

ان ذكر هذه الطعون فى المصحف كان وما يزال بمثابة المصل الواقى
من مثل هذه المفتريات التى تستهدف مقام الرسول الأعظم — صلى الله
عليه وسلم — والقض من قدسية القرآن الكريم . فهى تشكل للناس وقاية
من كل مطعن . . .

والوقاية كما يقولون خير من العلاج ، قد يستفيد منها البعض
وتفوت على آخرين ، وعادة يكون الترياق المضاد ، والمصل الواقى من جنس
الداء ، ولكنه يغطى بواسطة الطبيب ، وينبغى الا يكون الطبيب هذا من البشر
فمثل هذه الحكمة لا يتصور صدورها عن انسان ، ومحمد — صلى الله عليه وسلم —
وان كان رسولا ولكنه لا يخرج عن كونه بشرا ، فلا يعلم لذاته أنه سيأتى
اناس فيما بعد يرددون نفس هذه الطعون ويبحثونها من جديد
فيقوم بوضع تلك الآيات لتلك الحكمة ، فذلك ما لا يقبله عاقل . . .

فأى انسان هذا الذى يملك تلك النظرة الثاقبة البعيدة ؟ التى
تخترق المستقبل عبر هذه القرون العديدة الطويلة المدى ؟ سبحانه
ما هذا بفعل بشران هو الا تدبيرك وأنت العليم الحكيم ، وان هـــــــــــــ

الا قرآن كريم لا تتقضى عجائبه . . .

وتلك لطيفة لا أعلم أن أحدا قد اشار اليها من قبل ، فأرجو

أن اكون مصيبا في هذا الاجتهاد وليغفر الله لى ان كنت قد اخطأت . .

ويلحق بهذا أيضا آيات جاء فيها بيان بعض اسرار بيت النسي

— صلى الله عليه وسلم — ومعلوم ما كان للرسول من الأعداء الكثيرين

من يهود ومنافقين وغيرهم ، لا سيما أن ما جاء فى هذه الآيات فيه ما قد يشمت

به عليه أو لك الأعداء وفيه ما هو محزن للرسول — صلى الله عليه وسلم —

والمؤمنين ولكم رغم ذلك قد جاء ذكره فى هذا القرآن ، فلو كان من عند

محمد لما تعرض لذكر ذلك أبدا لأنها من شئون بيته الخاص وعادة لا يجب

الانسان أن يطلع على مثل هذا أحد ناهيك عن أن ينشره بنفسه (

وقل مثل ذلك فى آيات العتاب التى أنزلت فيها مبغضا . . .

ونسوق اليك الآن بعض تلك الآيات التى تحكى بعض هذه الأمور

الخاصة للنبي — صلى الله عليه وسلم — . . .

قال تعالى :

(. . .) يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبتغى موجات أزواجك (

التحريم الآية : ١

(. . .) وإذا سر النبي الى بعض أزواجه حديثا ، فلما نبأت به

واظهره الله عليه عرف بعضه وأعرض عن بعض فلما نبأها به قالت من

أنبأك هذا قال نبأني المعلم الخبير ان تتوبا الى الله فقد صفت قلوبكما

وان تظاهرا عليه فان الله هو مولاة وجهريل وصالح المؤمنين والملائكة

بعد ذلك ظهير ، عسى ربه ان يطلقن أن يبذلن أزواجهن ما يمكن (التحريم الآية من ٣-٥ .

٠٠٠ (يا أيها النبي قل لأزواجك ان كنتن تردن الحياة الدنيا

وزينتها فتعالين أمتعن واسرحن سراحا جميلا • وان كنتن تردن الله

ورسوله والدار الآخرة فان الله أعد للمحسنات منكم أجرا عظيما ، يانساء

النبي من يأت منكم بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين ، وكان ذلك

على الله يسيرا) الاحزاب الآيات من ٢٨-٣٠

٠٠٠ (يانساء النبي لستن كأحد من النساء ان اتقيتن فلا تخضعن

بالقول فيطمع الذى فى قلبه مرض وقلن قولا معروفا ، وقن فى بهوتكن

ولا تتبرجن تبرج الجاهلية الأولى) الاحزاب من الآيتين ، ٢ و ٣ ٣٣ ٠٠

ولا ريب أن العبرة تظهر مع ذكر اسباب النزول التى ولا شك

قد عرفها الناس واطلعوا عليها ، فدونك وهى مع الاجاز الشديد ••

ان آيات التحريم تجيز أن الرسول — صلى الله عليه وسلم —

قد ترك فعل شىء وحرمه على نفسه يبتغى بذلك رضا زوجاته ، وتفيد كذلك

بأنه قد اسرالى بعض ازواجه حديثا فأفشته فمالت بذلك قلوبهما عن الحق

فهدد القرآن نساءه بالطلاق وان الله سيبدل خيرا منهن اذا طلقهن •

والسبب كما جاء فى لباب التتول للسيوطى هو أنه صلى الله عليه ^(١)

عليه وسلم كانت له أمة يطؤها فلم نزل به حفصة حتى جعلها على نفسه

حراما فنزلت الآية الأولى (لم تحرم) وقد قال — صلى الله عليه وسلم —

بحفصة لا تخبرى أحدا أننى قد جعلتها على حراما فأخبرت بذلك عائشة •

(١) انظر ص ٢١٧ وقد مر بك ذكر ذلك عند حديثنا عن آيات العتاب ••

وقيل كان صلى الله عليه وسلم يشرب عسلا عند سودة زوجة فدخل
على عائشة فقالت انى أجد منك ريحا ثم دخل على حفصة فقالت مثل ذلك
فقال أراه من شراب شربته عند سودة والله لا أشربه ، فنزلت (لم تحرم)
وقد عاتبهما الله على ذلك . . .

الشاهد الذى أورده هو أن هذا كله حدث فى بيت النبى صلى
الله عليه وسلم ولا شك من الاسرار الخاصة جدا ومثله آيات سورة الاحزاب
وسببها أنهن اجتمعن حوله يسألنه النفقة، فأقبل أبو بكر يستأذن على
رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يؤذن له ثم أقبل عمر فاستأذن
فلم يؤذن له ثم أذن لهما ، فقام أبو بكر لعائشة ليضربها وقام عمر الى
حفصة كلاهما يقولان : تسألان النبى صلى الله عليه وسلم ما ليس عنده
فكان أن انزل الله آيات الخيارات^(١) .

وهذا كله قد حدث من وراء الجدران وهو العادة من الاسرار
الدقيقة للانسان ، ولو كان هذا القرآن صادرا من محمد لما ابداهما ابداهما
وأظهرهما على هذا النحو، ولكنه كلام الله تعالى ولا ريب ومن هذه الآيات
توجهه وتأديب النساء النبى صلى الله عليه وسلم — وعادة لا يحظر الانسان
أهل بيته أمام الناس وذلك يومئذ أنه ليس بكلام محمد عليه الصلاة
والسلام . . .

(١) انظر السيوطى اسباب النزول ص ١٧٣ و ١٧٤ .

الباب الرابع

البسب الرابع

في دفع زعمهم أن محمدا عليه الصلاة والسلام

قد تعلم من غيره من الخلق

=====

ويشتمل على :

- توطئة . .
- الفصل الأول : في دفع زعمهم أنه تعلم من سموهم بأسمائهم .
- الفصل الثاني : في بيان أن البيئته الحربية ليست مصدرا للقرآن
في شيء كما يدعون .
- الفصل الثالث : في بيان أن النصرانية ليست مصدرا للقرآن في شيء
كما يزعمون . .
- الفصل الرابع : في بيان أن اليهودية ليست مصدرا للقرآن في شيء كذلك
- الفصل الخامس : مجموعة آيات تنفي أن يكون القرآن من تعليم أهل الكتاب
في شيء . .
- الفصل السادس : وقفه الأخير مع أهل الكتاب .
- الفصل السابع : في بيان أن الديانات الأخرى ليست من مصادر القرآن .

توطئة

لما رأى أعداء الاسلام أن نسبة القرآن الى ذات الرسول صلى الله عليه وسلم - ليست بمقنعة لدى عقله وأن الأدلة كلها دامغة وثابتة ضد فكرتهم ، وأن مالفقوه وحسبونه شيئاً ذا بال يمكن أن يغير من الحقيقة في كون محمد عليه الصلاة والسلام لا يمكن أن يأتي بهذا القرآن من عنده لما رأوا كل هذا قد انهار فلا يكد يجد الى انهم المقلد سبيلاً ، وأن نفيهم بهذا لا تكاد تسمع لجاءوا الى أمر آخر عساه يحقق لهم مأربهم في نفي ربانية هذا القرآن ، ذلك هو بهتانهم عليه الصلاة والسلام بأنه قد تعلم من غيره من الخلق ، وثلاً احتاروا هناك في كيفية انتاجه صلوات الله عليه للقرآن كما يتوهمون تخبطوا هنا في حيرتهم أيضاً ، فتراهم يسمون ذلك المحلم المزعوم تارة ، وأخرى يطلقونه ، مرة يقولون انما تعلم من البيئة ، ومن الديانات السابقة مرة أخرى ، أو هو أساطير الأولين هكذا من دون تحديد ، وهكذا كلما نسبوه الى جهة نقضوه بغيرها ، وهكذا نسبوا القرآن الى كل شيء دون أن ينسبوه الى رب كل شيء وهم قد اختلفوا في كل شيء ، ولم يجتمعوا الا على نفي شيء واحد الا وهو هذه الحقيقة .

وهذا التخبط المزور هو الذي يحمل في طياته أن الدعوى المزعومة لا أساس لها من الصحة كما هو معلوم بالضرورة لدى كل عاقل ، ولكننا سنمضي في هذا البحث حتى نسقط مقترياتهم هذه الواحدة تلو الأخرى بحون الله ، ولكن ليس قبل أن نرفع الدعوى عليهم ونثبت أنهم اجرموا

فى حق القرآن كما هى خطتنا المشبعة فلا نحيده عنها . . .

ان القوم قد أفرد بعضهم الكتب بالتأليف لترويج هذا الباطل ،
ولسنا هنا بالطبع بصدد عملية احصائية لأن المجال لا يتسع لها ، ولكن
حسبنا أن نقدم بعض النماذج فى هذا المقام لتدل على غيرها . . فمن
الكتب نجد كتابا باللغة الانجليزية لمؤلفه (د . بل) تحت
عنوان : (أصول الاسلام فى بؤته المسيحية) ونجد كتابا آخر للمستشرق
(ج . ولكر) عنوانه (ملاح فى التواء فى القرآن) وآخر له اسمه (طابع
الانجيل فى القرآن) طبع سنة ١٩٣١م وكتابا آخر لابراهيم كاش تحت
عنوان (اليهودية فى الاسلام) (ولهرتز) كتاب اسمه (عناصر نصرانية
فى القرآن) وكتاب آخر اسمه (مصادر القرآن) لمؤلفه (س . ميدال) الى
غير ذلك من الكتب التى أفردت لتمكين هذا الافتراء . . كما طفحت كتاباتهم
المتعددة والمتنوعة الأخرى بمثل هذا الادعاء الفارع فلا تكاد تجد كتابا
من كتابات المستشرقين الحاقدين يخلو من هذا ، واليك بعض النصوص
فى هذا الصدد كلها تؤكد تطاولهم على كتاب الله . . فهذا (جوليد
زيمر) المستشرق المجرى المخروف يقول عن ما جاء به الرسول عليه الصلاة
والسلام ، ليس الا مزيجا منتخبا فى محارف وآراء دينية عرفها واستقاهها
بسبب اتصاله بالعناصر اليهودية والمسيحية وغيرها (١)

(١) الشهيرة أو السريسة ، ص ١٥ .

ويؤكد زعمه مفصلاً بقوله " ان محمدا انتخب تعاليم الاسلام من
الديانات السائدة في عصره " اليهودية والنصرانية " والمجوسية والوثنية
بعد تهذيب وصقل (١) "

وهذا (منتجري واط) (٢) يقول " ان على الاسلام ان يقر بحقيقة
أصله " ذلك التأثير التاريخي للتراث الديني اليهودي المسيحي (٣) وعلى
مثل ذلك جرى قلم المستشرق (ب ليس) (B. Lewis) في كتابه (المرب
في التاريخ) باللغة الانجليزية المطبوع في لندن سنة ١٩٦٠م حيث يقول
في الصفحة ٣٩ عن هذا التأثير (٠٠٠ وعلى وجه الاحتمال في التجار
والرحالة اليهود والنصارى " ان الاسلام كما يقول احدهم " هو " منتج
دائما بين المقدرة على تمثيل العناصر الاجنبية والمزوف عن الاقـرار
بالاصول التي استمدت منها " (٤) "

والى هذا المعنى يذهب القس الانجليزى (بيرنز E.W. Barnes) في

كتابه بالانجليزية المطبوع في لندن سنة ١٩٤٨ : (

The Rise of Christianity .

والاسلام كما يقول (سيدنى فيشر) في كتابه الشرق الاوسط فى

العصر الاسلامى نسخة مشوهة عن اليهودية وأيده كل من نفتالى فيدر -

وج . ايزاك فى كتابه (محاضرات للشرق الادنى) فى المجلد الثانى

(١) المصدر نفسه ، عن ص ٢٢٠

(٢) من المستشرقين الانجليز له عدة كتب منها محمد فى فكر عصره ١٩٤٨ .

(٣) 3 - *Islam and The Integration of society* London 1951, 293 .

(٤) 4 - S.E. von Grunebaum *Islam : Essays in The nature and growth of culture* .

حيث يقول " واتفق محمد في اثناء رحلاته أن يعرف شيئا قليلا عن عقائد اليهود والنصارى " (١) وتابعهم في ذلك (١٠٠٠ - سيدتيو) (٢) وهذا الزعم هو ما تركزت عليه جهود الدكتور (س) تسدال في كتابه مصادر القرآن متقدم الذكر في الصفحات من ٣٢ - ٦١ ، لقد ذهب الى حد الادعاء بأن بعض المبادئ الاسلامية مستقاة من البربرية وخصص فصلا كاملا لعناصر هذا المذهب الذي يرى أنها موجودة في القرآن ، وكذلك لقد عرض بهذا المعنى كل من المستشرقين ماسيه في كتابه الاسلام ص ٤١ ، الذي يدعى اختلافا في تحاليم القرآن بين المكي والمدني مستدلا بذلك على تأثير اليهودية فيه فيما بعد بالمدينة ، ولانسانز في كتابه الاسلام عقائده ونظمه ص ٣٣ الذي يزعم أن محمدا بعد اتصاله باليهود في المدينة استطاع أن يؤلف قصص ابراهيم وعلاقات الانساب بين اسماعيل والشمس المصري ، والى مثل ذلك جنح المستشرق اندريه في كتابه (محمد حياته ودعوته ص ١٣٩) وكذلك يرى (ج ديموبين) في كتابه النظم الاسلامية ص ٦٦ إن بعض أصوات الاسلام يدعى " أنه كان يوجد في ضواحي مكة بعض افراد من المخاضمين الرومان أو الزنوج الاحباش يأتون للنبيذ أو كادحون يقطنون الاحياء المنزوية " ويقولون : ان الانجيل كان يدرس في الحانات لمقلبات خام " (٣) .

(١) عن ١٤٦ هـ

(٢) النشر تاريخ العرب العام ١٩٦٩ هـ

(٣) النشر رابر : مدخل إلى القرآن ، ص ١٣٤ .

"محمد لم يستطع فهم النصرانية ولذلك لم يكن في خياله منها الا صورة مشوهة بنى عليها دينه" (١)

ولقد ذكر بعضهم اسما وعين اشخاصا يرى أن محمدا قد تأثر بهم أو أخذ عنهم ففهم من قال انه تعلم من بحيرة الراهب (٢) ومنهم من يرى انه ورقة بن نوفل (٣) ، وهناك من يزعم بأن لسلطان الفارسي هرم القبطية دورا كحلمين لمحمد صلى الله عليه وسلم عن الديانة الزرادشتية والديانة المسيحية (٤) وهناك من ادعى بأنه تلقى علمه من عبد الله بن سلام (٥) ، وهناك من يزعم بأنه عليه الصلاة والسلام قد تأثر بأمية بن أبي السلط واقتبس من شعره ووجد من يقول بأن هناك تأثيرات نصرانية عن طريق سوق عكاظ وخطب قيس بن ساعدة (٥) ، وهذا قليل من كثير وكله يشير الى عدم اصالة الاسلام وسيكون ردنا عليها - بمون الله - كالاتى : فصل للرد على الزعم بأن الرسول قد تعلم ممن سموهم بأسمائهم ، ثم فصل لكل جهة من الجهات التي زعموا أنه اقتبس منها اليهودية ، النصرانية ، الوثنية ، ثم فصل لباقي الجهات الأخرى وربما كانت لنا فصول غير ذلك .

- (١) التبشير والاستعمار ، ص ٤٤ .
- (١) النظر الاسلامي في قفص اللاهوت ، ص ٤٦ .
- (٢) انظر مدخل الى القرآن ، ص ١٣٤ .
- (٣) انظر المدبر نفسه ، ص ١٦٣ .
- (٤) انظر المدبر نفسه ، ص ١٤٣ . وانظر تفسير حيدان في كتابه الرسول في كتابات المشرقين ، ص ١٣٦ .

هذا ولا يفوتنا أيضا أن ننبه الى أن هذه الزعم كلها مع كثرتها والتفنن فيها ليست جديدة ، وإنما ينسج هؤلاء على منوال سابقين وهو منوال قديم وقد أشار القرآن في كثير من آياته الى هذا حيث يقول تعالى (ولقد علم انهم يقولون انما يحلمه بشر^(١)) وقالوا اساطير الأولين اكتبتها فهي تلى عليه بكرة واصيلا^(٢) ، وهذا تذكرة لتوهين مدعاهم قبل أن نقضى عليه لأن هذا الزعم لو كان فيه شيء من الحقيقة وكان له كبير أثر لما كان هناك ما يسمى باسلام أو قرآن اليوم هذا وسنركز بشكل أساسي على الحقائق التالية التي تنفي بحسب أن يكون القرآن قد اقتبس من أي جهة من الجهات المزعومة وهي :

- أ- أن هناك فرقا جوهريا بين القرآن وتلك الديانات .
- ب- انها مليئة بالتناقض ولا شيء من ذلك في القرآن .
- ج- يوجد في الاشياء أشياء كثيرة ليست موجودة فيها .
- د- فيه أشياء كثيرة وصفهم بها الله لا ترضيهم بالطبع فلا يمكن أن يكون اخذها منهم .

هـ- ما في القرآن لا يقبل النقد وليس الامر فيها عندهم كذلك هذا ما نمتد به بشكل أساسي في ردودنا وهناك أمور أخرى تنفرد بها كل جهة عن الأخرى ترفض رفضا باتا أن يكون هذا القرآن مقتبسا منها أو متأثرا بها .

والله ولي التوفيق وهو الهادي الى صراط مستقيم .

الفصل الأول

في الرد على زعمهم بأن محمدا قد أخذ من سموم بأسائهم
والمسموم هم بحيرا الراهب، ورقة بن نوفل، سلمان الفارسي، ماريسا
القبيلية، أمية بن أبي الصلت، عبد الله بن سالم، قيس بن ساعدة،
وستتناول الرد على الزعم بهذا الترتيب ..

أما بحيرة فان عمر الرسول - صلى الله عليه وسلم - كان تسع
سنوات - فقط - عندما ذهب مع عمه أبي طالب الى الشام فهل يعقل أن
يستوجب - عليه الصلاة والسلام وهو في هذه السن علاوة على أنه أمي
ما يمليه عليه بحيرة ؟ ثم ينبغي لا يغيب عن البال أن الرسول لم يكن
وحده في لقائه مع الراهب، وإنما كان معه أبو طالب والقافلة فكيف أخذ
النبي من دونهم وتعلم من بحيرة ما لم يحملوا هذا والمدة قليلة جدا
فان يوما أو يومين لا تكفي لاستظهار هذا القرآن جملة أو تفصيلا، هذا
في سفره الأولى، أما الثانية فانه لم يلتق - البتة - فيها بأحد من
الكهان بل كان في رحلة تجارية مع أموال للسيدة خديجة وهو لم يتكلف هذه
الرحلة وإنما كلف بها من جانبها كما تفيد السيرة^(١) ثم لماذا انتقى بحيرة
محمدا من بين القوم وهو أصغرهم ما أعطى ان لم يكن للأمر تفسير
آخر ؟ وهو ما سيأتي ذكره، ثم لماذا لم يحط هذا الذي أعطى لابنه أو قريبه

(١) الطبري تهذيب - سيرة ابن هشام - ص ٤٩ و ٥٠ .

أو يدعيه لنفسه وهو أولى به ، فلماذا يحطى المجد والشهرة والقوة والنصر وخير البشرية كلها وانقاذها الى هذا المرنى اليتيم الذى لم يلق به غير مرة واحدة اليس هو أحق به من سواء ، وهذه الأسئلة ترد معترضة على كل من زعم أن الرسول أخذ منه .

وهى مقنعة لكل متأمل بأن هذا الذى يزعمون لاسند له ولا منطق يقبله ، فأين يجده من سواك يقدم للرسول فتاتى الاجابة فى وقتها قرآنا ، ولو كان مافى القرآن جزءا مما عندهم لجاء اسلموه يفاير ماسبق مما تلقاه منهم فيكون فى القرآن اسلومان أو أساليب كثيرة بحكم تعدد من أخذ عنهم ، وهل يحرف بحيرة أو غيره حوادثا ستقع بعدهم بحشرات السنين ، فيعلمون بها محمدا عليه الصلاة والسلام ؟ هذا ... ولقد كان الرسول حسب الحوار الذى سيأتى سوولا لامستما ضف الى ذلك أن هذا الامر لو كان ذا بال لتمسك به المشركون قبل هؤلاء وقد كان معه فى المناقلة من كانوا فيما بعد من الد اعدائه . ثم اذا كان هذا المصدر صالحا بالفعل للأخذ عنه الم يكن طبيعيا أن يكون فى متناول أيدي ممارضييه فيلجأوا اليه ويحطوا به طموح محمد بدلا من أن يسلكوا معه طرقا أخرى وصلت الى أن يحاربوه ؟ فهل يقبل المقل هذا ؟ .

ثم لو كان قد تعلم عملا منه فى ذلك الزمن لظهر أثره فى كلامه وحياته فى ذلك الوقت وهو فى ذلك العمر وعلى الأقل فى الخامسة

والمشرّين لافى الاربعين فان خمسة عشره سنة كهيلة بأن تنسبه تلك
 المعلومات التى أخذها فما الذى جعله يصبر كل هذا الوقت ؟
 وأخيراً فهذه هى قصة بحيرا كما ترونها السيرة فهل فيها ما ينبئ بأن
 الرسول قد تعلم منه ؟

يقول ابن هشام * ان ابا طالب خرج فى ركب تاجرا الى الشام
 فلما تهيأ للخيل وأجمع المسير صب به (١) رسول الله - صلى الله عليه
 وسلم - فرقى له أبو طالب وقال والله لأخرجن به صبي ولا يفارقنى ولا أفارقه
 أبدا .

فخرج به معه فلما نزل الركب بصرى ومها راهب يقال له بحيرا فسى
 صومعة له . وكان اليه علم أهل النصرانية ، ولم يزل فى تلك الصومعة
 منذ قط راهب اليه يحير علمهم عن كتاب فيها فيما يزعمون ، يتوارثونه
 كائناً عن كائناً فلما نزلوا ذلك العام ببخيرا ، وكانوا كثيرا مايمرون به قبل
 ذلك فلا يكلمهم ولا يعرض لهم ، حتى كان ذلك العام ، فلما نزلوا به
 قريبا من صومعته صنع لهم طعاما كثيرا ، وذلك فيما يزعمون عن شئ
 رآه وهو فى صومعته ، يزعمون أنه رأى رسول الله - صلى الله عليه
 وسلم - وهو فى صومعته وفى الركب حين أقبلوا وغمامة تظله بين القوم
 ثم أقبلوا فنزلوا فى ظل شجرة قريبا منه ، فنظر الى الغمامة حين اظلت
 الشجرة ، وتهمصرت (٢) أغصان الشجرة على رسول الله - صلى الله عليه

(١) تضاف به -

(٢) مالت .

وسلم حتى استظل تحتها فلما رأى ذلك بحيرا نزل من صومته ثم أرسل اليهم فقال انى قد صنعت لكم طعاما يامعشر قريش . فانا أحب أن تحضروا كلكم ، صغيركم وكبيركم وعهدكم وحركم . فقال له رجل منهم : والله يابحيرا ان لك لشأنا اليوم ، فما كنت تصنع هذا بنا وقد كنا نمر بك كـسيرا فما شأنك اليوم ؟ قال له بحيرا ، صدقت ، قد كان ما تقول ، ولكم ضيف فأحببت أن أكرمكم واصنع لكم طعاما فتأكلوا منه كلكم . فاجتمعوا اليه وتخلف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من بين القوم لحداثة سنه في رجال القوم تحت الشجرة فانما نظر بحيرا في القوم لم ير الصفوة التي يحرف ومجد عنده ، فقال يامعشر قريش لا يتخلفن أحد منكم عن طعامي . قالوا له يابحيرا ، ما تخلف عنك أحد ينبغي له أن يأتيك الا غلام وهو أحدث القوم سنا فتخلف في رجالهم . فقال لا تفعلوا ادعوه فاليحضر هذا الطعام معكم . فقال رجل من قريش مع القوم ، واللات - والمزى ان كان للوم بنا أن يتخلف ابن عبد الله بن عبد المطلب عن طعام من بيننا ، ثم قام فاحتضنه واجلسه مع القوم ، فلما رآه بحيرا جمل يلحظه لحظا شديدا وينظر الى أشياء في جسده قد كان يجدها عنده من صفته ، حتى اذا فرغ القوم من طعامهم وشرقوا قام اليه بحيرا فقال له يا غلام اسألك بحق اللات والمزى الا ما اخبرتنى عما أسألك عنه . . وانما قال له بحيرا ذلك لانه سمع قومه يحلفون بهما - فزعموا أن الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : لا تسألني باللات والمزى ، فوالله

ما أبغضت شيئا قط بغضهما ، فقال له بحيرا فبالله الا ما أخبرتنى
عما أسألك عنه فقال له سلنى ما بدالك فجعل يسأله عن أشياء من حالة
فى نومه وحيثته وأمره فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبره بموافق
ذلك ما عند بحيرا من صفته ؟ ثم نظر الى ظهره فمرآى خاتم النبوة بين
كفيه على موضعه من صفته التى عنده فلما فرغ أقبل على عمه أبى طالب فقال
له ما هذا الغلام منك ؟ قال ابنى قال بحيرا ما هو بابنك ، وما ينبغى
لهذا الغلام أن يكون أبوه حيا قال : فانه ابن اخى ، قال فما فصل
أبوه ؟ قال مات وانه حبلى به ، قال صدقت ، فارجع بابن اخيك واحذر
عليه يهود فوالله لئن رأوه وعرفوا منه ما عرفت ليعنسنه شرا فانه كاشن
لابن أخيك هذا شأن عظيم ، فأسرع به الى بلاده " (١)

ذلك خبر بحيرا فهل تجد فيه ما يوحى بأنه علمه شيء ؟

أما ورقه فلم يكن داعية للنصرانية فى يوم من الايام ، وهذا
اللقاء الذى تم بينه وبين الرسول انما تم بحضرة السيدة خديجة وهى التى
شهدت له ، وفيه أكد ورقه بما لديه من علم مما بشرت به الكتب القديمة
أن الرسول هو النبی المنتظر وتنبى أن لو عاش لينصرنه ، فكان موقفه
موقف التابع المؤيد المناصر وهذه هى القصة كما وردت فى السيرة .

يقول ابن هشام " ثم انطلقت (خديجة) الى ورقة بن نوفل
وهو ابن عمها وكان ورقة تنصر وقرأ الكتب ، وسمع من أهل التوراة والانجيل

(١) ابن هشام : تهذيب السيرة ص ٤٧ ، ٤٨ .

فأخبرته بما أخبرها رسول الله صلى الله عليه وسلم — أنه رأى وسمع فقال
ورقه : قدوس قدوس : والذي نفس ورقة بيده لئن كنت صدقتني —
يا خديجة لقد جاءك الناموس الأكبر ^(١) الذي كان يأتي موسى وانسه
لنبي هذه الامة فقولى له فليثبت .

فرجعت خديجة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرته بقول
ورقة فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم جواره وانصرف صنع كما كان
يصنع ، بدأ بالكعبة فطاف بها فلقية ورقة ابن نوفل وهو يطوف بالكعبة
فقال : يا ابن أخي أخبرني بما رأيت وسمعت فأخبره رسول الله صلى الله
عليه وسلم فقال له ورقة والذي نفس بيده انك لنبي هذه الامة ، ولقد
جاءك الناموس الأكبر . الذي جاء موسى ، ولتكذبه ، ولتؤذينه ولتخرجنه
ولتقاتله ، ولئن انا ادركت ذلك اليوم لانصرن الله نصرا يعلمه ، ثم
أدنى رأسه منه فتقبل يا فوخه ، ثم انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى منزله . (٢)

فأين التحليم والتلقى في هذا اللقاء ؟ وأنا كان هو استاذك كما
يزعمون فلماذا يقف منه موقف التابع المؤمن به ؟ ولقد مات ورقه قبل أن
يبحث الرسول صلى الله عليه وسلم فمن اين استنشد الرسول محارقه وعلومه
التي ظل يتلوها أكثر من عشرين عاما ؟

(١) الملك الذي جاء بالوحى ، وأهل الكهنة صاعداً إلى السماء .

(٢) تفسير السيرة ، ص ٦٠ .

أما سلمان الفارسي رضي الله عنه فقد كان كذلك قوفاً بمحمد -
 صلى الله عليه وسلم - تابعا له ، وقد كان اسلامه بعد الهجرة ولم يتمكن
 من مصاحبة الرسول الا في معركة الخندق في الحام الخامس الهجري فحسن
 علم الرسول كل ما جاء به من قرآن قبل هذا التاريخ من اسلامه ؟

أما ماريya المصوية فقد وصلت رضي الله عنها بعد هذا التاريخ من
 في الحام السابع الهجري ويتردد نفس السؤال عن دورها المزعوم ..

أما الادعاء بأن ابن سلام هو الذي تعلم منه الرسول عليه
 الصلاة والسلام فان هنا خلط تاريخي آخره وخلط أيضا بين دور التابع
 والمتبوع وقلب لترتيب الاحداث التاريخية المعروفة لان جوهر حقائق التواتر
 كله بان قد أعلن بدقه في مكانه ، وقبل أن تتاح الفرصة لعبد الله أن يرى
 وجه النبي عليه الصلاة والسلام وقد شهد ابن سلام للرسول بالرسالة
 وهو من أكبر علماء أهل الكتاب وهذا الاعتراف والرضا بأن يكون ممن
 التابعين للرسول ينفي هذه الاستاذية المزعومة (١) .

أما أمية ابن أبي الصلت الذي اعتبر بعضهم شمسه (٢) هو الحلقة بين
 القرآن والتواتر فان الذي يهدم هذه الفكرة " هو أنه لا يلقى أن يكون
 النص صحيحا لكي يمكن اعتباره مصدرا للنص المشابه له وانما يجب أن يكون

(١) انظر المدخل إلى القرآن ، ص ١٦٣ - (البراز) .

(٢) انظر المصدر نفسه ، ص ١٤٣ .

سابقا في التاريخ ، ولكن اسبقية شعر أمة بالنسبة لآيات القرآن قضية مستحيلة
الحل لان محمدا وأمة قد عاصر كل منهما الآخر ، وهما أيضا في نفس العمر
تقريبا فضلا عن أن أمة قد عاش واستمر في فرض الشعر طوال ما يقرب من ثمانى
سنوات بعد نزول آخر آية من سور القرآن المكية التي يوجد تشابه بينها وبين
شعر أمة بحيث يكون من التمسك الادعاء بأن هذا الشعر كان سابقا للقرآن
من حيث التاريخ .

ونضيف أن أمة لم يدع الاصاله ولا الالهام ، بل انه كثيرا ما عبر عن غيبة
أمله وأسفه في هذا الشأن ، مما يحملنا على الاعتقاد بأنه قد اندفع الى التقليد
بروح المنافسة وعلى عكس ذلك فقد أعلن محمد على منبر جميع محاضريه بأنه لم
يتلق علمه من بشر ، ولناخذ في اعتبارنا موقف خصم النبی في هذا الموضوع
فلقد كانوا دائما على يقظة لاقبل ثغرة ليوجهوا من خلالها خبرتهم وبحلولها
الى سخريه واستهزاء ، ألم يكن من الأيسر لهم أن يضموا يده على مسرقاته
المفضوحة من شعر أمة الذى لم يكن قد جف مداده بدلا من أن يوجهوا حججهم
في كل اتجاه وأن يلجأوا الى كل افتراض * (١) .

أما خطب قس بن ساعدة الایمادی وسوق عكاظ فهذا أمر مبذول ،
للجميع طالما أنها خطبة فهي لا بد في جمع وطالما أنه سوق فهو للجميع
فكيف يكون أثره في شخص واحد ؟

(١) المصدر السابق ، ١٤٣٠ ، ١٤٤٠ .

هذا وخطب قس موجودة ومطبوعة ومعظم ما كان يقال من شمر قس
 سوق عسكاظ معروف وسجل ولا شيء فيه يشبه القرآن فأين هذا الأثر ؟
 ان محمدا ليس له الا معلم واحد هو الله رب العالمين ولننتقل
 الى الفصل الثاني مكتفين بما قدمنا في هذا الصدد .

الفصل الثاني البيئة العربية ليست مصدر القرآن



فلا يمكن بحال أن يكون القرآن صادر من العرب وثقتهم الوثنية والتحدى بالقرآن قائم ، والا كانوا استجابوا له ، لأن الشئ ولید البيئة لا يكون حكراً على واحد . . هذا أمر مانع وهناك أخرى كثيرة نذكر منها :

أن الاسلام منذ أول لحظة من تاريخه اعلنها حرباً على الوثنية ضاربة وصرخة لامرأة غيها ولاهوادة ، الى جانب اعلانه وحدانية الخالق في دعوة صريحة أيضاً لاساوة فيها فأين توجد فيه بواطن الاتام التي كانت سائدة في المجتمع العربي قبل الاسلام ؟ ولماذا يحارب القوم نفسهم اخص صفاتهم ، وأخص طبائعهم اذا كان ماجاء به لا يخرج عن نطاق تلك البيئة ، فأين يجد الباحث طقوس الوثنية العربية في الاسلام ؟

ومن أين للعرب هذه العقيدة عن الله وعن الآخرة وهذه الفكرة المتكاملة عن الانسان والحياة والحقائق التاريخية الصادقة عن الانبياء من فجر التاريخ وكل هذه الجوانب الحكيمة الناضجة في الاحكام والشرائع وهذه العبادات والتكاليف الموجودة في القرآن والتي لم تكن موجودة من قبل عند القوم ؟ انها غاية لم يرتق اليها قبله أحد من قومه ، وليس لها أي تحليل من البيئة أو التاريخ فقد كانت البيئة راضية قانمة بأوضاعها ماضئة السى عقيدتها فلم تلطم الى زعامة قط في أمر العقيدة ولم تعالج قط فكرة الدعوة

منذ عهد اسماعيل عليه السلام • وقد كان هناك في العالم في ذلك
الحين شحوب تمد متحضرة وفي ايديهم كتب سماوية وغيرها وكانوا أجدر
بالبحث في أمر العقيدة والتفكير في مخرج من أزمتها وأزمة الخلق
والحياة في ذلك العالم ولكنها لم ترفع بذلك رأسا فكيف تصدره ؟ ثم
كيف ينبع من هذه الأمة الأمية ؟

نعم لقد كان هناك أناس بين هؤلاء الجهال كانوا يتميزون عنهم
يعرفون بالحنفاء ••• لقد كانت هذه الفئحة عددا ضئيلا يعد على
الأصابع ولم يكن الناس يحيرون لهم أي اهتمام فهم لم يقوموا بدعوة
ولارفعوا بذلك صوتا فهم ليس الا متمردون فقط - على عصرهم لأن -
شرك قومهم وعاداتهم الذميمة في كثير واباحتهم لم تكن ترضيهم •
فتطلبوا الى دين صحيح حاولوا التماسه خارج هذا المحيط ولم يكن
لهم عنده أي فكرة لقد كانوا يجهلون عبادة الله (١) انهم فقط كانوا
ينتظرون مخرجا لحيرتهم ويبحثون عنه وأدى بعضهم البحث الى اعتناق
دين من الاديان السائدة (٢) وهؤلاء لم يقدموا الى قومهم شيئا وكفاهم
أنهم ارتاحوا الى رأى في مجال العقيدة • فلم يزيدوا قومهم شيئا
من تجاربهم الدينية ولا تقدموا بهم أي خطوة في طريق الهداية ولم
يخلفوا تراثا دينيا يذكر • فلا يمكن أن يكون محمدا قد استفاد منهم

(١) ولقد اعترف اهلهم (زيد بن حارث بن ابيس) بذلك انطسيرة بن مشاة ١٤٤

(٢) كورقة الذي تنص على عهد الله بن الحسن

شيئا وان كان أولئك قد اهتموا بفطرتهم ورجاحة عقولهم الى الوحدانية
 الا ان الدين ليس ذلك فحسب ، فكيف تعرف ذلك الاله وكيف نعبد
 وكيف نحيش في هذه الحياة عاملين بما يرضيه مجتئبين لما ينفضبه الى
 غير ذلك من الامور . فلو كان الرسول عليه الصلاة والسلام قد اقتضى
 آثار الحنفاء لما تحدى في أمره وحته عن الحق ذلك المدى السدى
 وصل اليه الحنفاء ، وكان منتهى أمره وغايته أن يقنع بنبد الاوثان
 ويمتزل المفسد الموجودة في بيئته ، واذن ما كانت هناك من حرب
 بينه وبين قومه كما لم يحدث ذلك بينهم وبين الحنفاء اذن ما جاء به
 محمد شئ خارج عن نطاق هذه البيئة والان لنطالع التاريخ لنرى الحالة
 التي كانت عليها تلك البيئة الحربية وكيف حاربها القرآن وهذا أمر
 ينفي بكل تأكيد أن يكون القرآن نابعا من ذلك الوسط .

انه وسط أصيب لبعده عن عهد النبوة . بانحطاط ديني شديد
 الوثنية السخيفة قلما يوجد لها نظير في الأمم المتأخرة ، وأدواء -
 خلقية واجتماعية جعلت منهم أمة مخطئة الاخلاق فاسد مجتمعها ذات
 كيان متضعضع ، تحوى لاسواء خصائص الحياة الجاهلية ، لقد كان
 الشرك هو دينهم الحام والمقيدة السائدة فيهم فكانوا يشركون مع
 الله آلهة أخرى ومعتقدون فيها قدرة ذاتية على الخير والشر والضرر
 والنفع والافناء والايجاد وما الله الا كبير هذه الآلهة وربها الأعظم .
 وهكذا انغمست الأمة في الوثنية وعبادة الاصنام بأشبح أشكالها

فكان لكل قبيلة بل لكل بيت صنم يعبدونه وهذا هو الكلبي يخبرنا في ذلك فيقول " كان لأهل كل دار في مكة صنم في دارهم يعبدونه فإذا أراد أحدهم السفر كان آخر ما يصنع إذا دخل منزله أن يتمسح به ، وإذا قدم من سفره كان أول ما يصنع إذا دخل منزله أن يتمسح به أيضا . . . واستهترت العرب في عبادة الاصنام فضعف من اتخذ بيتا ، ومنهم من اتخذ صنما ومن لم يقدر عليه ولا على بناء بيت نصب حجرا أمام الحرم ، وأمام غيره ، مما استحسنت ثم طاف به كطوافه بالبيت وسبوا الانصاب " (١) .

ولقد كان في جوف الكعبة وفي فنائها ثلاثمائة وستون صنما (٢) وخبرنا الامام البخاري بسنده عن أبي رجاء الطماردي قال : " كنا نعبد الحجر فإذا وجدنا حجرا هو خير منه القيناه وأخذنا الآخر ، فإذا لم نجد حجرا جمعنا حشوة من تراب ثم جئنا بالشاة فحللنا عليه ثم طفنا به " (٣) ، وقال الكلبي " كان الرجل إذا سافر فنزل منزلا أخذ أربعة أحجار فنظر الى أحسنها فاتخذها ربا وجعل ثلاث اسافى لقدرة وإذا ارتحل تركه " (٤) بجانب ذلك فقد كانت لهم الهة أخرى شتى من الملائكة والجن والكواكب فكانوا يعتقدون أن الملائكة بنات الله فيتخذونهم شفعا لهم عند الله ويعبدونهم ، ويتوسلون بهم عند الله ، واتخذوا كذلك من الجن شركاء

(١) الاصحاح ، ص ٣٢٢ .

(٢) الطهريقس العمل .

(٣) صحيح البخاري كتاب المغازي باب فتح مكة .

(٤) المصدر السابق ، ص ٣٢٣ .

لله وأمنوا بقدرتهم وتأثيرهم وعبدوهم * (١) فلقد كانت بنو طيح من خزاعة
يعبدون الجن (٢) كانت حمير تعبد الشمس وكفانة القمر وقيم الدبيران
ولخم وجزام المشتري وطي سهيلا وقيس الشمرى العبر وأسد عطار (٣)
كان منهم من ينكر المهاد ولا يقول بالجزاء وأن العالم سرمدى لا يخرب ولا -
يبعد الى غير ذلك (٤).

لقد كانوا يشربون الخمر فكانت حوانيت الخمارين مفتوحة دائما يرفف
عليها علم يسمى غايه وكانوا يقامرون وعدم المفاخرة يحتبر عارا فكان الرجل
يقامر على أهله وماله فيقعد حزينا سليبا ينظر الى ماله في يد غيره فكانت تروث
بينهم عداوة ومنضا (٥) وكانوا يتحاطون الربا فكان فاشيا فيهم (٦) بسل
لقد رسخ فيهم حتى ليحدونه من الامور الطبيعية فيجعلونه مثل البيع (٧).
أما الزنا فقد كان متفشيا فكان شيئا عاديا أن يتخذ الرجل خليات
بدون عقد وكانوا يكرهون اماهم على الزنا يأخذون أجورهن (٨).

حتى النكاح كان في غالبية زنا محضا فلنستمع الى السيدة عائشة
رضي الله عنها تحدثنا في ذلك فتقول " ان النكاح في الجاهلية كان على

(١) الكافي: المصدر السابق، ص ٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢٤.

(٣) لطيفات الامم، ص ٤٣٠.

(٤) ولقد ذكر ذلك عنهم في القرآن، انظر سورة الجاثية: آية ٤٠.

(٥) انظر تفسير الطبري، عند تفسيره الآية (١٠) من سورة الشيطان أن يوقع بينكم البراءة (الزنا).

(٦) ولقد ورد ذكر ذلك في القرآن، وانظر المصدر السابق، ص ٥٩.

(٧) كما أخبر عنهم القرآن، انظر سورة النقرة: الآية ٧٥.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص ١٨/٤٠.

أربعة أنحاء ، فنكاح منها نكاح الناس اليوم ، يخطب الرجل الى الرجل وليته أو بنته فيصدقها ثم ينكحها ، والنكاح الآخر كان الرجل يقول لامرأته اذا ظهرت من طمثها : ارسلني الى فلان فاستبضعي منه ومثليها زوجها ولا يمسه أبدا حتى يتبين حملها من ذلك الرجل الذي تستبضع منه فاذا تبين حملها اصابها زوجها اذا أحب ، وانما يفعل ذلك رغبة نجابه الولد فكان هذا النكاح نكاح الاستبضاع ، ونكاح آخر يجتمع الرهط مادون المشرة فيدخلون على المرأة كلهم يصيغها فاذا حملت وضعت ورع عليها ليال بعد أن تضع حملها ارسلت اليهم فلم يستطع رجل منهم أن يمتنع حتى يجتمعوا عندها تقول لهم : قد عرفتم الذي كان من أمركم وقد ولدت فهو ابنك يا فلان ، تسقى من احبت باسمه فيلحق به ولدها ولا يستطيع أن يمتنع ممن جاءها ، والبقايا كن ينصبن على ابوابهن رايات تكون علما فمن ارادهن دخلن عليهن فاذا حملت احداهن وضعت حملها جمعا لهما ودعوا لهم القافة ثم الحقوا ولدها بالذى يرون . (١) .

هذا . . . وكانت المرأة في ذلك العهد مضطهدة تهضم حقوقها وتؤكل أموالها وكانت تحرم ارشها وتفصل بعد الطلاق أو وفاة الزوج من أن تنكح من ترضاه زوجها حيث كانت تصادر حريتها تماما بل كانت تهرث كما يهرث المئاح أو الدابة .

(١) صحيح البخاري كتاب النكاح . باب لا نكاح الا بولي .

(٢) كما ورد في القرآن ، النور سورة البقرة : الآية ٣٠ ، وإنشاء الآية ١٩٠

لقد كان الرجل كما يقول ابن عباس - " إذا مات أبوه أو أخيه فهو أحق بامرأته ان شاء أمسكها أو يحبسها حتى تفتدى ب صداقتها أو تموت فيذهب بمالها ، وقال عطاء : ان أهل الجاهلية كانوا اذا هلك الرجل فترك امرأة حبسها أهلها على الصبي يكون فيهم ، وقال السدوسي : ان الرجل في الجاهلية كان يموت أبوه أو أخوه أو ابنه فاذا مات وترك امرأته فان سبق وارث الميت فالقى عليها ثمة فهو أحق بها أن ينكحها بمهر صاحبه ، أو ينكحها فيأخذ مهرها ^(١) ، وكانت مغرطة سرقة في أشياء كثيرة لدرجة أن من المأكولات محرم عليها حلال للذكر ، بل بلغت كراهة البنات الى حد الواد فان " الواد كان مستملا في قبائل الحرب قاطبة ... فمنهم من يشد البنات لمزيد الفيرة وخافه لحوق الحار بهم من اجلهن ، ومنهم من كان يشد البنت اذا كان بها عيب بالبرص والعرج وغيره تشاءوا منهم بذلك ، وهناك من يقتل أولاده خشية الانقضاء ، وهوف الفقر ، بل وكان بعضهم يبيعهم فيشترينهم سراة القوم وشرافهم ومنهم من كان ينذر اذا بلغ ابنه أوه عشرة نحر واحدا منهم كما فعل عبد المطلب وهناك من جعل الملائكة بناتا لله . ^(٢)

ولقد كانت في الحرب عصبية شديدة ولقد كانت كذلك بيوت توى — لنفسها فضلا على غيرها فكانت تشكل طبقة يتوارثها الى بناء وكان هناك سوقه وهوام فالتفاوت الطبقي مسلم به بين المجتمع العربي آنذاك ..

(١) الطبري : المصنع السابق ، ٢٠١/٤ .

(٢) انظر السدوسي : ماذا هسر العالم ، ص ٢٩ .

ولقد كانت الحرب والنزوة يجريان في دماء القوم حتى ان الحرب
 لتقوم لاهن الاسباب مثل حرب البسوس فقد كان سببها ناقة رصيت بمسهم
 فاندلعت الحرب بين بكر وتغلب وهما ابناؤ عمومة اربعين سنة مات فيها
 آلاف الناس ، وكذلك حرب وائير والغبراء وهما فرسان تسابقا وكان أن تعرض
 احدهما لمن لدنه على وجهة فسبق بعد أن كان سابقا فقامر بمسبب
 ذلك الحرب التي راح ضحيتها الآلاف من الناس ^(١) الى غير ذلك من المآسي
 في ذلك العهد .

ان البيئة العربية كانت حافلة بكثير من أنواع المنكرات والفواحش
 وقد نهاهم القرآن عن ذلك وحاربهم حربا لا هوادة فيها فواد الاطفال
 كان متفشيا والبناء وزنا المحارم ، وابتزاز المهر وارث نساء الاقارب
 كرها ، وظلم اليتامى ، والجشع واإهمال الفقراء وأزراء الضعفاء
 لقد كانت حياتهم هي الضلال المبني والجاهلية الجاهلة وقد أخبر
 القرآن عن هذا الحال في كثير من آياته فهل يحقل أن يكون
 هذا صادرا من البيئة الحربية نفسها وهو ضدها - وهامهم يبرزون عدم
 ايمانهم به بأن هذا ليس من بينهم وأنهم ماسموا بهذا في آياتهم
 الأولين (٧) .

(١) انظر الشرح: المفسر السابق، ص ٧١ و ٧٢ .

(٢) وسيأتي فيما بعد ذكر هذه الآيات .

(٣) انظر سورة الفصحة ، ٣٦ .

لقد كانوا يشركون بالله وجاء القرآن بتوحيد ضد هذا الشرك فهل
يمكن أن يكون هذا صادراً من نفس الأمة ... لقد كانوا ينكرون البعث
وجاء القرآن يثبت ؟

والآن لنستعرض بعض نصوص القرآن وهي تحارب معتقداتهم هذه
وتبين جهالتهم وضاللتهم وهي تأتي بمبادئ عكس ما كانوا يعتقدون وفي
هذا دليل أكيد على أن القرآن لا يمكن أن يكون صادراً عن تلك البيئة .
(يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس
من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون ٥ إنما يريد الشيطان أن يوقع
بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر وصدكم عن ذكر الله وعن
الصلاة فهل أنتم متبهون) (١)

(ذلك ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربه وأحلت لكم
الأنعام إلا ما يتلى عليكم فاجتنبوا الرجس عن الأوثان واجتنبوا قول الزور
حنفاء لله غير مشركين به ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه
الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق) (٢)

(أيشركون ما لا يخلق شيئاً وهم يخلقون ٥ ولا يستطيعون لهم
نصراً ولا انفسهم ينصرون ٥ وإن تدعوهم إلى الهدى لا يتبعوكم سواء عليكم
أن تقوتهم أم أنتم صامتون ٥ إن الذين تدعون من دون الله عباد

(١) المائدة : ٩٠ و ٩١ .

(٢) الحج : ٣٠ و ٣١ .

أمثالكم ه فادعوهم فليستجيبوا لكم ان كنتم صادقين اللهم أرجل يمشون
 بها أم لهم أيد يبطشون بها أم لهم أعين يبصرون بها أم لهم آذان
 يسمعون بها قل ادعوا شركاءكم ثم كيدون فلا تنظرون ه ان ولى الله
 الحذى نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين والذين تدعون من دونه
 لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون ه وان تدعوهم الى الهدى لا يسمنوا
 وتراهم ينظرون اليك وهم لا يبصرون (١)

(حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به
 والمشقة والمؤكذ والمترديه والنطيحة وما أكل السبع الا ما ذكيت ه وما ذبح
 على النصب ه وان تستقسموا مالاً فلام ذلكم فسق) (٢)

(وجعلوا الله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين ونات بغير
 علم سبحانه وتعالى عما يصفون بديع السموات والأرض أن يكون له ولد
 ولم تكن له صاحبة وخلق كل شئ عليم ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق
 كل شئ فاعبدوه وهو على كل شئ وكيل) (٣)

(فاستفتهم الربات البنات ولهم البنون أم خلقنا الملائكة اناساً
 وهم شاهدون الا أنهم من افكهم ليقولون ولد الله وانهم لكاذبون اصطفى
 البنات على البنين مالكم كيف تحكمون أفلا تذكرون أم لكم سلطان مبين

(١) الاخراج : ١٩١ - ١٩٨ .

(٢) المائدة : ٣ .

(٣) الانعام : ١٠٠ - ١٠٢ .

فأتوا بكتابتكم ان كنتم صادقين وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا ولقد علمت الجنة انهم لمحضرون سبحانه الله عما يصفون (١) .

(وجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون ، واذا بشر أحدكم بالانشى ظل وجهه مسودا وهو كظيم يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ايمسكه على هون أم يدسه في التراب ساء ما يحكمون) (٢) .

(وجعلوا له من عباده جزءا ان الانسان لكفور مبين أم اتخذ مما يخلق بنات وأصفاكم بالبنين واذا بشر أحدكم بما ضرب للرحمن مثلا ظل وجهه مسودا وهو كظيم أو من ينشأ في الحلبه وهو في الحضام غير مبين ، وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا اشهدوا خلقهم سكتب شهداتهم ومسالون) (٣) .

(أم اتخذوا آلهة من فالأرض هم ينشرون ، لو كان فيهما آلهة — الا الله لفسدت فسبحان الله رب العرش عما يصفون لا يسأل عما يفعل وهم يسألون أم اتخذوا من دونه آلهة قل هاتوا برهانكم هذا ذكر من ممن وذكروا من قبلي بل أكثرهم لا يعلمون الحق فهم معرضون وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا اله الا أنا فاعبدون وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون) (٤) .

(١) العنقا فاته : ١٤٩ - ١٥٩ (٢) النحل : ٥٧ - ٥٩ .

(٣) الزمر : ١٥ - ١٩ (٤) الانبياء : ٢١ - ٢٦ .

(أنأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة أنثى أنكم لتقولون قولا عظيما ، ولقد صرفنا فى هذا القرآن ليعذروا وما يزيدهم الا نفورا ، قل لو كان معه آلهة كما يقولون اذا لايتفوسوا الى ذى العرش سبيلا سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا) (١) .

(ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون) (٢) .

(قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) (٣) .

(وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعث الله من يموت بلى وعسدا عليه حقا ولكن أكثر الناس لا يعلمون) (٤) .

(زعم الذين كفروا ان لن يبعثوا قل بلى هم ليعبثن ثم ليعبثن بما علمتم وذلك على الله يسير) (٥) .

(ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم آياه تعبدون) (٦) .

(وأنه هو رب السموى) (٧) .

(١) الاسراء : ٤٠ - ٤٣ . (٢) المؤمنون : ٩١ .

(٣) الاخلاص : .. (٤) النحل : ٣٨ .

(٥) التغابن : ٧ . (٦) فصلت : ٣٧ .

(٧) النجم : ٤٩ .

(قد خسر الذين قتلوا أولادهم سفها بخير علم وحرّموا ما رزقهم الله
اغتراء على الله قد ضلوا وما كانوا مهتدين) (١) .

(ولا تقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم وإياهم ولا تقرّبوا الفواحش
ما ظهر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ذلكم
وصاكم به لعلكم تعقلون ولا تقرّبوا مال اليتيم الا بالتي هي أحسن حتى
يبلغ أشده ، وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا يكلف نفسا الا وسعها وإذا
قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى وحيهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم
تذكرون) (٢) .

(ولا تقتلوا أولادكم خشية املاق نحن نرزقهم وإياكم ان قتلهم كان
خطئا كبيرا ، ولا تقرّبوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلا) (٣) .

(ولا تكهّوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصنا لتبغضوا عرض
الحياة الدنيا ومن يكرهن فان الله من بعد اكرههن قسم رحيم) (٤) .
(ولا تتكجوا ما نكح آبواكم من النساء الا ما قد سلف انه كان فاحشة
ومقتا وساء سبيلا) (٥) .

(١) الانعام : ١٤٠ .

(٢) الانعام : ١٥١ - ١٥٢ .

(٣) الاسراء : ٣١ و ٣٢ .

(٤) العنكبوت : ٣٣ .

(٥) النساء : ٢٢ .

(الذين يأكلون الربا لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا واحل الله البيع وحرم الربا فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف وأمره الى الله ومن عاد فأولئك اصحاب النار هم فيها خالدون يحق الله الربا ويرى الصدقات والله لا يحب كل كفار أثيم) (١) .

(لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها ولا تمضوهن لتذهبوا بهن من ما أتيتموهن الا أن يأتين بفاحشة مبينة) (٢) .

(كلاب لا تكرمون اليتيم ولا يحاضون على طعام المسكين وتأكلون التراث أكلا لما وتحبون المال حبا جما) (٣) .

الى غير ذلك من الآيات التى جاءت وهى على غير ما كانوا عليه من عادات جاهلية وهى كثيرة لا يستطيع لها عدا وحسبنا منها ما ذكرنا ليدل على غيره وهل القرآن كله قد جاء الا ليخرج الناس من الجاهلية الى الصراط المستقيم ؟؟ وعليه فانه لا يمكن بحال أن يكون هذا القرآن صادرا من هذه البيئة بل هو تنزيل من حكيم حميد .

(١) البقرة : ٢٧٥ < ٢٧٦ .

(٢) النساء : ٢٠ .

(٣) الحج : ١٧ - ٢٠ .

الفصل الثالث

ليست النصرانية مصدرا للقرآن في شيء

~~~~~

ان القرن السادس والسابع الميلادى كان - كما يقول المؤرخون - من أخطر الأدوار التاريخية ، ولا أحد ينازع فى ذلك منهم . . . لقد تدلت فيه الإنسانية ووصلت الى درجة من الانحدار والانحطاط ما بعدها . . . وليس هناك من قوة على وجه الأرض تأخذ بيدها فتقنمها من السقوط . . . لقد خفت دعوة الرسل منذ زمن وهمدت جزوتها ، فانطقت مصابيح الهداية التى اشعلوها أمام المواصف الحاتية التى هبت من بعدهم ، والم يندافى منها فقد صار ضوءه ضعيفا ضئيلا لايجد سبيله الا الى القليل من النفوس وقد انسحب رجال الدين من الميدان فارين بدينهم من الفتن ، وأنفسهم من الهلاك ، لايزين بالخلوات والأديرة والكنايس ، راغبين فى الهدوء والدعة أو هاربين من تكاليف الحياة بحد أن فشلوا فى الكفاح ، ديننا أو سياسة مادة وروحا ، أما الذين بقوا فى الساحة فقد اصطالحوا مع الملوك وتماونوا جميعا على الاثم والعدوان وظلم الناس وأكل أموالهم بالباطل (١)

لقد كان ذلك الوقت هو العصر المظلم فى تاريخ الإنسانية . . . ووسط هذا الظلام الدامس والسواد الخالك سطع نور الاسلام فهل يمكن أن يكون هذا النور مستمدا من تلك الظلمة ؟ ان ذلك لحرر الله بعيد ، فان حالمة

-----

(١) انظر أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بالانحطاط المسلمين ص ٣٧

الديانات والأصم والنحل المختلفة التي كانت موجودة عند ظهور الاسلام  
لا تفرى أحدا بأن يقتبس منها ، ولئن اقتبس فهل تراه يجنى الا شوكا  
وحصادا مرا ؟

وقد بينا لك في الفصل السابق الحالة التي كان عليها العرب ، ولما  
هنا بسبيل بيان تلك الحالة من التهلك والانحلال التي وصلت اليها باقي  
الأصم والديانات جمعاء ، ولكن يهمل هنا أن نبين فقط الحالة التي  
كانت عليها المسيحية بالقدر الذي ينفي أن تكون مصدرا للقرآن وهي  
بتلك الحالة .

نعم لقد تعرضت هذه الديانة لمبتدئين ولعبيهم ، وتحريف  
المحرفين من منافقين ونفميين وغيرهم حتى طمست معالمها وتغيرت ملامحها  
بل وفقدت روحها وأصلتها ، فلو بحث اهلها الأولون لما عرفوها من جرأ  
ما حدث لها ، لقد افلست ونضب معينها ، لقد اصبحت مزيجا من الخرافات  
اليونانية ، والوثنية الرومانية ، والافلاطونية المصرية (١) ، لقد "أسرف  
المسيحيون في عبادة القديسين والصوم المسيحية حتى فاقوا من ذلك الكاثوليك  
في هذا المصير " وفي هذا يقول ( ج سال ) " اذا قرأنا التاريخ الكمي  
بعناية فسنرى أن العالم المسيحي قد تعرض منذ القرن الثالث لمسخ صورته  
بسبب اطماع رجال الدين والانشقاق بينهم ، والخلافات على اتفه المسائل  
والمشاجرات التي لا تنتهي ، والتي كان الانقسام يتزايد بها ، وكان

(١) انظر : الندوى المصدر السابق ص ٣٨ .

المسيحيون في تحفظهم لأرضاء شهواتهم ، واستخدام كل أنواع الخبث والحقده ، والقسوة . . . قد انتهوا تقريبا الى طرده المسيحية ذاتها من الوجود بفعل جدالهم المستمر حول طريقة فهمها ، وفي هذه المصير المظلمة بالذات ظهرت ، بل وثبتت أغلب أنواع الخرافات والفساد . . . ولقد وجدت الكنييسة الشرقية نفسها بعد مجمع ( نيقية ) ممزقة بسبب الخلافات بين أنصار آريوس وسابليوس ، ونسطور وميثيخيوس ، ولقد رأى رجال الدين أن يمنع ضباط الجيش بعض الحماية ، وهذه الحجة كان العدل يباع علنا مما شجع كل نوع من أنواع الفساد والرشوة ، أما بالنسبة للكنيسة الغربية فقد بلغ الخلاف بين دماز وارزيسيان على كرسي الاسقفية بروما في شدته حد اللجوء الى العنف والقتل ، ولقد قامت هذه الانشقاقات اساسا نتيجة اخطاء الاباطرة ولاسيما الامبرطور قسطنطين ، وزادت حدته في ظل حكم جستنيان الذي اعتقد أنه ليس هناك أى جرم في قتل أى رجل يخالفه في فهم العقيدة ، هذا الفساد في الاخلاق وفي العقيدة الذي ساد بين الأمراء وبين رجال الدين ، استدعى بالضرورة فساد الشعب عامة حتى أصبح شغل الناس الشاغل على اختلافهم هو جمع المال بأية وسيلة مهما كانت لانفاقه بعد ذلك في الترف والزينة " (١) .

وكتب في هذا أيضا ( اسحق تايلمر ) حيث يقول مخيرا عن الحالة التي كانت عليها المسيحية في العهد النبوي " ان ما قابله محمد وأتباعه

فى كل اتجاه . . لم يكن الا خرافات مفسرة ، ووثنية منحطة ومخجلة ، -  
ومذاهب كسبية مفسرة ، وطقوسا دينية منحلة وصبيانىة ، بحوث شمر  
المرب ذوو العقول الثيرة بأنهم رسل من قبل الله ، مكلفين باصلاح ما أفسد  
بالعالم من فساد . . وعندما وصف رهاب مؤرخ الآلام والمذاب والسدى  
أوقعه الفرنس بشعب فلسطين فى زمن محمد لم يتردد فى أن يقرر أن  
الله لم يصب المسيحيين هناك بقسوة الذنادقة الظلمة الا بسبب ظلمهم  
وشروطهم ، وعندما أراد ( موشليم ) وصف هذا العصر رسم صورة للمقارنة  
أبرز فيها التمازج بين المسيحيين الأوائل والأواخر وخرج بأن الديانة  
الحقيقية فى القرن السابع كانت مدفونة تحت أكوام من الخرافات والأوهام  
الصغيرة حتى أنه لم يكن فى مقدورها أن ترفع رأسها . (١) .

فهل فى هذا ما يمكن أن يكون نموذجا يحتذى به فيكون صالحا لأن  
ينقله الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ونهى عليه هذا الاسلام الذى  
يختلف جدا فى مبادئه التى جاء بها ، كما كانت عليه المسيحية فى ذلك  
الوقت وهذا ما سنتمرض اليه بالتفصيل فيما بعد . - لا شك أن ما صادفهم  
عليه الصلاة والسلام من مواد فى ذلك الوقت إنما تصلح لهدم الأمم  
لا لبنائها فلم يكن فيها ما هو صالح ليقيم عليه الاسلام بنيانه هذا  
البناء الذى قام على قواعد ثابتة وراسخة من العقيدة الصحيحة والاخلاق  
الفاضلة والشرعية المسخرة ، فهل يمكن أن يوجد من المدم شئ ؟

(١) تايلور : المسيحية القديمة ، المجلد الاول ص ٢٦٦ أورده عنه درازلى

المصدر السابق ص ١٣٢ و ١٣٨ .



ان الانسان لا يستطيع المحاكاة ولا يقدر على التقليد ولا يتأتى له  
الاستمداد والتأثر الا اذا توفر له اتصال قريب وعيق والا اذا هيئت له  
فرصة ايمان النظر واجالة الرأي وحث الفكرة ليدرك بعد ذلك ما عليه  
من دور يقوم به وهدف يستطيع الدعوة اليه . فمن أين للرسول صلى  
الله عليه وسلم هذا الاتصال الوثيق بالمسيحية ودراستها والتعمق فسي  
اصولها حتى يمكنه الاقتباس منها . فلم يك هناك في مكة من جالية  
مسيحية فضلا عن كنيسة تدعو وتؤثر بل الثابت أن المسيحية قبل الاسلام  
ما كانت تقع عند أهل مكة موقعا حسنا ولا كانت تثير لهم حذرا  
وليس أدل على ذلك من تجربتهم قبيل الاسلام مع الدولة المسيحية فسي  
اليمن عام الفيل عندما حاول ملكهم هدم الكعبة ليصرف الناس عن البيت  
الحرام الى كنيسة بناها هناك في صنعاء وكان العرب قد احسوا بهذه  
النية من قبل فحاول أحد الاعراب التعبير عن سخطه على تلك المحاولة  
بأن تنحط في تلك الكنيسة فأثارت تلك الفعلة غضب الملك المسيحي فكان  
من أمره ما كان مما هو ثابت في التاريخ .

أما الذين تنصروا من العرب فليس الا قلة تعد على اصابع اليد  
بحيث حفظت اسماؤهم ودونت اخبارهم فلم يك هناك البتة لهم فسي  
مكة من نشاط للتبشير بالمسيحية قبل الاسلام .

أما أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم قد حصل على ذلك من خلال  
رحلاته فقد بينا أنه عليه الصلاة والسلام لم يرحل الى الشام الا مرتين .

الأولى وهو صغير ولم ينفرد بأحد من الرهبان والثانية وهو في تجارة لم يتفرغ لهذا الشأن ولم تطل مدته ولكن الادعاء بأنه درس النصرانية عن هذا الطريق الأمر يثير السخرية ولا يقبله ذو عقل إذ كيف يستطيع في هاتين الرحلتين أن يدرس النصرانية ويتعمق فيها لدرجة تمكنه من هضمها فيؤسس بمقتضى ذلك ديناً يشتمل على عقائد وشرائع وعبادات إذا كان هذا ممكناً فقد كان هناك في العرب من هو أحرى وأجدر بهذا الاقتباس لكثرة خروجهم إلى الشام واتصالهم بالرهبان فلماذا لم يقوموا بما قام به عليه الصلاة والسلام ؟ وهذا نوره رداً على زعمهم بأنها رحلات عديدة تلك التي قام بها النبي - صلى الله عليه وسلم - إلى الشام - فلنفترض ذلك فهل يجاوز الأمر أن يكون عليه الصلاة والسلام راهباً أو متسكلاً ؟ على أن ذلك لم يؤثر عن الرسول قط فلم يرفى يوم من الأيام يؤدي طقوساً أو مقيضاً في عقيدة ولا مجادلاً في شأن من ذلك بل كل ما ثبت عنه قبل الإسلام في أمر التدين هو نوع من التفكير في خلوته في حراء لا يصل به بحثه إلا إلى بقايا دين إبراهيم من أمر التوحيد والتنزيه فلا صلة له الهتة عليه الصلاة والسلام بالنصرانية ولا يقوم على ما زعموا أي شاهد أو دليل معتبر .

أن دعوى الإسلام ليست ترميداً لمبادئ النصرانية - كما زعموا - ولا بمحاكاة لها إذ أن الخلاف بين المسيحية والإسلام خلاف جـزـري يتقبل بأمر العقيدة وتلك حدود فاصلة لا يحكم الادعاء معها بأن هناك

تأثيراً أو محاكاة ، وهذه كلمة في هذا الصدد للدكتور أحمد شلبي يقول فيها " اسجل حقيقة هامة تختلف فيها المسيحية عن الاسلام اختلافاً يكاد يكون تاماً ، وتلك الحقيقة هي أن مبادئ الاسلام واحدة عند جميع المسلمين عاصمتهم وفكرتهم ، فوحدانية الله وكون محمد عبده ورسوله والقرآن الكريم ونظام الموارث والزواج والطلاق ، وغيرها من أمور الدين والدنيا لا تختلف عن المسلمين عالمهم وجاهلهم أما المسيحية فيمكن القول أن هناك نوعين منها يتبع المفكرون نوعاً ، وتتبع الكنييسة وعامة الناس نوعاً آخر بعيداً جداً عن الأول " (١) ، والاسلام بعيد جداً عن هذين النوعين عند المسيحية إذ كلاهما مبنيان على التثليث ، فعند لا اله الا الله كان الافتراق الفاصل ، فشتان بين دين يدعو من أول يوم الى التوحيد ومن دين يختلف اتباعه في العقيدة ويهترقون ويؤمن أكثرهم بتعدد الآله

فلو أن الاسلام انتقى مع المسيحية في العقيدة في الله ثم اختلف معها في فرع من الشريعة أو جانب من المبادىء لكان الامر في زعم الاعداء وادعائهم بأن الاسلام مقتبس من النصرانية ولكنه خلاف اصيل لا يمكن منه القول باستفادة أو تأثير . . فنظر الاسلام في هذا أعلى درجة وأفسح مجال وأوضح رؤية فإذا كان لا يلتقي معها في العقيدة التي هي الحجر الاساسي في بناء الدين فأين يلتقى إذن ؟

ان المسيحية التي كانت سائدة في ذلك الزمان لم تكن تميز البتة بشئ عن الوثنية وفي هذا يقول الامام على رضى الله عنه أن قبيلة ثعلبة

(١) أحمد شلبي : مقارنة الاديان : ٨٠/٢ .

المتنصرة لم تأخذ من المسيحية سوى عادة شرب الخمر فحسبها سار  
 محمد - عليه الصلاة والسلام - لم يجد في طريقة الا معتقدات ينبغي  
 تهمها وانحرافات عن المسادة تجب اعادتها الى الصراط المستقيم ولم  
 يجد مطلقا نموذجاً ادبياً أو دينياً يمكن أن يقتدى به أو يجعله فعلاً  
 في اصلاحه .

هذا ولم يكن الانجيل قد نقل الى العربية حتى عدة قرون بعد عصر  
 النبي عليه الصلاة والسلام - ولم يكن حتى باللغات الاخرى في متناول  
 عامة الناس وكانت تلك التمايل القليلة عند العامة والمأخوذة من الانجيل  
 موهمة وغاطسة يناقض بعضها بعضاً في أكثره حتى لا يجوز أن يكون  
 اصلاً لهذا الاتساع والدقة والوحدة والقوة الموجودة في القرآن الكريم (١)  
 وسنتمرن لهذا التناقض بشئ من التفصيل فيما بعد ان شاء الله  
 هذا وهناك فارق اساسي بين الانجيل والقرآن يستبعد مطلقاً أن يكون  
 الثاني نتاج الأول فالقرآن بعد العقيدة يحوى نظاماً وشرائع وحدوداً  
 دينية واجتماعية واقتصادية وسياسية بينما الانجيل يكاد يخلو من هذا كله  
 فلم يشر الا اشارات عارضة للنظم الاجتماعية أو الاقتصادية أو -  
 السياسية بل كان يلج من تصرفاته وتصريحاته أنه لا يستريح الى القيود  
 والتقاليد من الكهان اللادينى والكهنة لانها أعمال ظاهرة والمسيح انما  
 كان موكلاً بالبوطن والارواح فقد اباح لتلاميذه سبت بنى اسرائيل وأهل  
 وأحل كل ما يدخل الى الفم لانه لا ينجس أما الذى يخرج منه غش وزور وفسق

فهو الذى ينجس وأباح للتلاميذ الافطار فى أيام الصوم اليهودية ولم يرحم الزانية التى جئى<sup>٥</sup> له بها معترفه لان الذين سيتولون رجمها - حسب شريعة موسى - ليس فيهم من هو خال من الذنب ومن أقواله سمعت أنه قيل عين بعين وسن بسن ، وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الاخر ايضا ، ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء<sup>٦</sup> ايضا ومن سخر كميلا واحدا فانهب معه اثنين (١) ، وكلما نستطيع الوقوف عليه فى شرائع الانجيل يتلخص فيما يلى من قول المسيح :-

( قد سمعت أنه قيل للقدام<sup>٥</sup> لا تقتل ومن قتل يكون مستوجب الحكم وأما انا فأقول لكم ان كل من يفضب على اخيه باطلا يكون مستوجب الحكم ومن قال لاخيه ( رقا ) يكون مستوجب المجمع ، ومن قال يا أحمق يكون مستوجب نار جهنم ، فان قدمت قربانك الى المذبح وهناك تذكرت أن - لاخيك شيئا عليك فاترك هناك قربانك قدام المذبح وانهب أولا اصطلاح مع اخيك ، وهينئذ قال وقدم قربانك ، كن مراضيا لخصمك سريرا ما دمت معه فى الطريق لئلا يسلمك الخصم الى القاضى ويسلمك القاضى الى الشرطى فتلقى فى السجن الحق أقول لك لا تخرج من هناك حتى توفى الفليس الأخير لقد سمعت أنه قيل للقدام<sup>٥</sup> لا تن - وأما انا فأقول لكم ان كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بها فى قلبه فان كانت عينه اليمنى تمسك فاقلمها

-----

والقها عنك لانه خير لك أن يهلك أحد اعضاءك ولا يلقي جسدك فى جهنم  
وان كانت يدك اليمنى تمسك فاقطعها والقها عنك لانه خير لك أن يهلك أحد  
أعضاءك ولا يلقي جسدك كله فى جهنم .

وحتى هذه التشريعات على قلتها انما تتوجه للتطهر الخلق أكثر ما -  
ترعى الى الحدود وسن القوانين وبيان الفروض (١) ، بينما القرآن حافل  
بالشرايع والقوانين ويكفى أنه كاف لاهله فى هذا الشأن فما من شئ \* طلبوه فيه  
الا ووجدوه ومازال المسلمون فى الماضى والحاضر يرجعون اليه فى كل شئ \*  
من نظمهم القانونية والاقتصادية والخلقية وغيرها وقد افاض العلماء فى -  
بيان ذلك وافردوا الكتب فيه لنخيلهم اليها - ونحيلهم الى الكتاب العزيز  
نفسه فمجرد الاطلاع عليه يؤكد هذه الحقيقة .

هذا والقرآن ينتقد اعتقاد النصارى بالوهية المسيح ويكفرهم بذلك  
وفى هذا وردت آيات كثيرة ، وكذلك فى نقد اعتقادهم بالتثليث واخرى -  
لا تتفق مع النصارى وليست فى صالح النصرانية فهى تصحيح لخطائهم  
وبيان لانحرافاتهم وفيها تمنيف لهم ، فكيف يكون القرآن ناقلا عنها وفيه  
مثل هذه الايات ؟ وفيما يلى نورد بعضا منها لتدل على غيرها ..

يقول تعالى ( لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم وقال  
المسيح يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله فقد هرم  
الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار ) (٢) .

(١) سيد قطب : ستقبل الثقافة فى مصر ص ٢١ - ٢٣ بتصرف يسر .

(٢) المائدة : ٧٢ .

( واذ قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهـيـن  
من دون الله ؟ قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ان كنت  
قلته فقد علمته ، تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك انك أنت عالم الغيوب<sup>(١)</sup>  
( يا أهل الكتاب لا تغفلوا فى دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما  
المسيح بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم روح منه فآمنوا بالله  
ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله واحد سبحانه أن يكون  
له ولد له ما فى السموات وما فى الأرض وهى بالله وكىلا لن يستنكف المسيح  
أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر -  
فسيحشرهم اليه جميعا ) (٧) .

( لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة ، وما من اله الا اله واحد  
وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم ) (٨)  
( ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمرا فانما يقول  
له كن فيكون ) (٩)

( ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون ) (٥)  
( ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقه  
كانا يأكلان الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤمنون ) (٦) .

- 
- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| (١) المائدة : ١١٦ . | (٢) النساء : ١٧١ . |
| (٣) المائدة : ٧٣ .  | (٤) مريم : ٣٥ .    |
| (٥) آل عمران : ٥٩ . | (٦) المائدة : ٧٥ . |

( قل فمن يملك من الله شيئا ان اراه ان يهلك المسيح بن مريم  
وامه ومن فى الارض جميعا والله ملك السموات والارض وما بينهما يخلق  
ما يشاء والله على كل شيء قدير ) (١) .

( وان قال عيسى بن مريم يا بنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصدقا  
لما بين يدي من التوراة وبشرا برسول ياتى من بعدى اسمه احمد ) (٢) .  
( وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفسى  
شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوهن يقينا بل رفعه  
الله اليه وكان الله عزيزا حكيم ) (٣) .

( ان قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى ومظهرك من السجين  
كفروا ) (٤) .

( وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه بل له ما فى السموات والارض كل له  
شريك فى الملك وخلق كل شيء فقدره تقديرا ) (٥) .

( قالوا اتخذ الله ولدا سبحانه هو الضئى له ما فى السموات وما فى  
الارض ان عندكم من سلطان بهذا اتقولون على الله ما لا تعلمون قل  
ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ) (٦) .

( ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما  
خلق ولعلا يحضهم على بعض سبحان الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة  
فعمالا عما يشركون ) (٧) .

---

(١) المائدة : ١٧ • (٢) الصف : ٦ • (٣) النساء : ١٥٧ • ١٥٨  
(٤) آل عمران : ٥٥ • (٥) البقرة : ١١٦ • (٦) يونس : ٦٨ • ٦٩  
(٧) المؤمنون : ٩٢ • ٩١



( الذى له ملك السموات والأرض ولم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك  
فى الملك وخلق كل شيء بقدرته تقديرا ) (١) .

الى غير ذلك من الآيات وكلها كما لاحظت ليست فى مصلحة النصرانية  
فى شيء مما يستبعد تماما أن يكون هذا القرآن فيه شيء من الاقتباس  
منها فلا يحقل أن يكون قد أخذ منها وهو يصفهم بمثل هذا الوصف  
وأنتى بما هو ضد عقيدتهم تماما ؟ وما هو ليس موجودا عندهم  
البتة كالشريحة التى سبق أن عرضنا حولها بشيء من التفصيل وما هو  
مؤكد لهذه الحقيقة أن آيت القرآن كلها متسقة بلا تناقض فكيف يكون  
أخذ من النصرانية وكلها تناقض ولنا بسبيل احصاء كل المتناقضات ولكننا  
نسوق بعض الأمثلة فى ايجاز شديد . .

جاء فى انجيل متى عن المسيح وهو يوجه الحواريين " الى طريق  
الوثنيين لا تمشوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحرى الى  
خراف بيت اسرائيل الضالة " (٢) ، " ولم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل  
الضالة " (٣) ، ثم يوجههم الى مرة أخرى بقوله " فاذهبوا وتاعدوا جمع  
الامم " (٤) . .

وفى هذا ولا ريب تناقض واضح فكيف يوجههم الى قصر دعوته على بنى  
اسرائيل ثم يوجههم الى تعميرها فى آن واحد ؟ ومثل ذلك ما جاء  
فى يوحنا منسوبا الى السيد المسيح " ان كنت أشهد لنفسى فشهادتى

(١) الفرقان : ٢ . (٢) الاصحاح الماشر الفقرتان : ٥ ، ٦ .

(٣) متى : الاصحاح الخامس عشر الفقرة ٢٤ .

(٤) متى : الاصحاح الثامن والمثرون ، الفقرة ١٩ .

ليست حقا " (١) .

ثم جاء في نفس الانجيل " أنا هو نور العالم من يتبعني فلا يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة ، فقال له القريسيون : وأنت تشهد لنفسك شهادتك ليست حقا ، اجاب يسوع وقال لهم : وان كنت أشهد لنفسي فشهادتي حق " (٢) ، فأى تناقض أكثر من هذا ؟ ومن التناقضات كذلك ما جاء في متى عن عيسى " ان اباكم واحد الذي في السموات " (٣) وما جاء في مرقس " الرب الهنا اله واحد وليس آخر سواه " (٤) . . . ويروى يوحنا قوله " اني اصعد الى ابي وأبيكم والهي والهمكم " فكيف يكون واحدا وهم ابناؤه وكيف يكون الهمهم وأبيهم في وقت واحد ، الى غير ذلك من التناقضات التي لا يسع المجال ذكرها وعليه فلا يمكن أن يكون هذا القرآن مقتبسا من هذه المسيحية المتناقضة المفككة والمنحلة وهو المنسق المترابط فهل يكون مقتبسا من اليهودية ؟ ذلك ما سندفعه في الفصل التالي . . . والله هو المحين .

- 
- (١) الاصحاح الخامس : الفقرة ٣١ .  
 (٢) الاصحاح الثامن : الفقرة من ١٢ - ١٤ .  
 (٣) الاصحاح الثاني عشر : الفقرة ٩ .  
 (٤) الاصحاح الثاني عشر : " ٢٩  
 (٥)

## الفصل الرابع

واليهودية كذلك ليست مصدراً للقرآن في شيء

~~~~~

ذلك أن القرآن قد بدأ نزوله في مكة المكرمة التي لم يكن فيها
يهودى واحد . . . ولقد استمر نزوله عشر سنوات أو أكثر قبل أن ينتقل
الرسول - عليه الصلاة والسلام الى المدينة حيث يوجد اليهود . فاذا
كان المعلمون والرسول هم اليهود ، فكيف يصح أن تتسب اليهم هذا
القدر من القرآن المكي وهو كثير ؟ علاوة على أنه لم يثبت تاريخنا أن
الرسول - صلى الله عليه وسلم - قد جلس الى أحد من الناس ، يهود
أو غيرهم مثعلاً ، ضف الى ذلك أن اليهود قد كانوا يعادونه عليه
الصلاة والسلام من قبل أن يبعث ، ونحن لا ننسى بحيرة الراهب وتحذيرة
لأى طالب من اليهود خوفاً أن يقتلوا النبي صلى الله عليه وسلم اذا علموا
أنه النبي المنتظر ، فلقد كانت عداوتهم له من قبل أن تطأ قدماه
الطاهرتان المدينة المنورة ولما جاء اليها كانت عداوتهم له أشد ، فلقد
حاولوا خداعه ، والكيد له فكانوا يلقون اليه بالأسئلة المحرجة بل لقد
حاولوا قتله أكثر من مرة لولا عصمة الله له منهم ومن غيرهم ، فهؤلاء
كانوا بحيدين بلا شك كل البعد عن موقف الملقن المتصف بالترحيب
وهذا هو موقف اليهود في غالبهم ، أما الذين أسلموا وآمنوا بالرسول
عليه الصلاة والسلام ، فهؤلاء ليسوا معلمين له وإنما تابعون متعلمون منه

فهو استاذهم ، والا كيف يؤمنون به ويتبعونه وهو تلميذهم وجاهل به
صادر عنهم ؟ فذلك مالا يقبله عقل - ولو يعلمون أن فيه من اليهودية
شئ لما آمنوا كذلك

هذا وينبغي ان لا ننسى أن الاسلام قد نشأ في فترة اغلال كامل
لليهودية وغيرها من الملل وقد بينا فيما سبق حالة الجاهلية الوثنية
الاولى ، وحالة المسيحية ، واليهودية - والحمد لله - لا تقل حالتها
بؤسا وقت ظهور الاسلام ، الامر الذي ينبغي أن يكون فيها ما يجذب
اليها ويجعلها صالحة للاقتباس والمحاكاة . ولقد بين القرآن بموض
ذلك في آياته سنتمرض له بالذكر فيما بعد ..

هذا واليهود بطبعهم قوم منكشرون على أنفسهم ليسوا بمنطلقين
حتى تكون لهم صلة بالمرب يمكن بواسطتها أن يكون لهم تأثير يتأتى
منها هذا التراث الاسلاف الضخم ، علاوة على أنهم بخلاف بطبعهم
ويمكنون ما يعلمون وقد نوه القرآن بذلك في كثير من آياته وليس هناك
من تقارب في البنادى بين ما في القرآن وبين ما يدعي به هذا المجتمع
اليهودى وسيأتى تفصيل لذلك ، كما أن للقرآن تجاههم موقفا بدأ في
مكة ولم يتغير قط حينما جاء الرسول الى المدينة ، والقرآن قد كشف
القوم ونضحهم ، والقرآن قد بين اغلاطهم ، وفي القرآن أشياء ليست
موجودة عندهم ، وما عندهم اما متناقض مع بعض أومع كثير من الحقائق

وليس في القرآن شئ من ذلك • والآن يحون الله سنتناول ما أجملتناه
بشئ من التفصيل •

أما حالة اليهود وقت ظهور الاسلام فانهم ٥ لم يكونوا عاملا من
عوامل الحضارة والسياسة أو الدين يؤثر في غيرهم ٥ قضى عليهم من
قرون طويلة أن يتحكم فيهم غيرهم ٥ وأن يكونوا عرضة للاضطهاد والاستبداد
والنفي والجلال ٥ والمذاب والبلاء ٥ وقد أورثهم تاريخهم الخاص وصا
تفردوا به بين أمم الأرض من المبودية الطويلة والاضطهاد الفظيع -
والكبرياء القوية ٥ والادلال بالنسب والجشع وشهوة المال ٥ وتماطى
الربا ٥ أورثهم كل ذلك نفسية غريبة لم توجد في أمة ٥ وانفردوا
بخصائص خلقية كانت لهم شمارا على تعاقب الاعصار والاجيال منها
الخنوع عند الضعف ٥ والبطش وسوء السيرة عند الفلبة والغتو والنفاق
في عامة الاحوال ٥ والقسوة والأثرة وأكل مال الناس بالباطل ٥ والصد
عن سبيل الله وقد وصفهم القرآن الكريم (١) وصفا دقيقا عميقا يصور
ما كانوا عليه في القرنين السادس والسابع من تدهور خلقى وانحطاط
نفسى وفساد اجتماعى ٥ عزلوا بذلك عن امامة الامم وقيادة العالم (٢) ٥

(١) سيأتى ذكر ذلك فيما بعد .

(٢) الندوى : ماذا خسر العالم

بانحطاط المسلمين ٥ ص ٤٥

أما كتمانهم العلم فيكفي أنهم كتموا علمهم بأن الرسول محمد - صلى
الله عليه وسلم هو نبي آخر الزمان المنتظر الذي يعرفونه كما يعرفون
ابناءهم وسيأتي ذكر الآيات في هذا الصدد .

أما الخلاف في المبادئ بين اليهودية والاسلام فموجود في كثير
ولكن يكفي - وهو الأهم أن نورد الاختلاف في الاعتقاد في الله
وفي انبيائه بينهما أو الاتفاق فيما سوى ذلك ليس له كبير أثر فـان
الاختلاف في العقيدة في الله وانبيائه هي الجوهر في القضية وأساس
الدين فإذا وجد الفرق في هذا انتهى أن يكون الاسلام قد اقتبس من
اليهودية . مشيئا لأنه ان كان مستحيرا شيئا لكان في هذا

فمقيدة اليهود في الله انهم أعطوه اوصافا حمية نها هو كما في
سفر الخروج انهم عند ارتحالهم من سكوت . كان الرب يسير أمامهم
نهارا في عمود سحب ليهديهم في الطريق وليلا في عمود نار ليضيئ لهم (١)

ومن الاوصاف البشرية التي الصقوها به ما جاء في التوراة في سفر
الخروج نفسه ثم صعد موسى وهنوز ناداب وابيهو وسبعون ممن
شيخ اسرائيل وأوا اله اسرائيل وثبت رجله فيه صنعة من الحقيق
الازرق الشفاف وكذات السماء في النقاوة ، ولكنه لم يمد يده الي
الي اشراف بني اسرائيل .

وهاهو يأمرهم قائلا ٥ فيصفون لى مقدسا لأسكن وسطهم (١) ٥

وهو لا يعلم بل يطلب من بنى اسرائيل أن يرشدوه عندما كان
بنو اسرائيل فى مصر وقد قرّر ٥ أن يجتاز فى أرض مصر هذه الليلة
ومضرب كل بكر فى أرض مصر من الناس والبهائم (٢) ٥ ولما كان لا يعلم
كذلك فانه طلب منهم حتى تنزل ضرباته ببني اسرائيل أن يميزوا بيوتهم
بدماء الكباش الضمء بأن يحملوا الدم على القاشتين والتمتة الحليما
فى البيت (٣) .

وهو ليمى معصوما فكثيرا ما يقع فى الخطأ ثم يندم على ما فعل وبهذا
تنفى التوراة ٥ فندم الرب على الشر الذى قال انه يفعله بشعبه (٤) .
وهو يأمرهم بالسرقه حيث يقول ٥ تطلب كل أسرة منهم من جارتها
أو من نزلة بيتها اتمة فضه وامتعة ذهب وثيابا وتضمونها على بنيكم
وناتكم فتسلبون المضرين (٥) ٥

وهو يسمع النصيحة من افراد شعبه ٥ وذلك عندما غضب على بنى
اسرائيل وقال لموسى ٥ اتركنى ليحى غضبى عليهم وأقضيهم ٥٥ فراجعهم
موسى وقال له أرجع عن حمو غضبك وأندم على الشر بشعبك ماذا يقول
عنه النام اذا سمعوا بفعلتك ٥٥ فندم الرب (٦) ٥

(١) الاصحاح : ٢٤ ٥ الفقرات ٩ - ١١

(٢) الاصحاح : ١٥ الفقرة : ٨ (٣) خروج : ١٢ : ٢

(٤) خروج : ٣٢ : ١٤ (٥) خروج : ٣ : ٢٢

(٦)

وأنه صار يحقوب الى طلوع الفجر فلم يقدر على صومه وتعلق به
 يحقوب فلم يذلمه ولم يتمكن الرب من الخلاص منه حتى باركه (١) .

وأنه تعب في خلق السموات والأرض فاحتاج الى راحة (٢) الى
 غير ذلك في المسافرين . أما عقيدتهم في الانبياء فهذه صورة منها :
 فقد نسبوا الى داود أنه زنى بامرأة أوريا وأنه أرسل زوجها الى
 الحرب الشديدة ليضرب ليموت ليستأثر بزوجه (٣) .

وأنه احتقر كلام الرب وعمل الشر في عينيه (٤) وعطل الحدود فلم
 يقم الحد على ابنه أمون الذي زنى بأخته تamar (٥) . ولاعلى ابنه شالم
 الذي زنى بسراري أبيه على السطح أمام جميع اسرائيل (٦) .
 هذا ونسبوا الى يحقوب الخداع والكذب (٧) .

وأن بنتي لوط استكرتاه واضطجعتا معه فأولدهما (٨) . وأن هارون
 صنع عجل الذهب ودعا بني اسرائيل الى عبادته (٩) .

وأن سليمان عصى كلام الله وأصبح زير نساء يركض وراءهن فألمس
 قلبه وراء آلهة أخرى وأصبح مشركا ضالا (١٠) . الى غير ذلك من السخافات

(١) سفر التكوين : الاصحاح : ١٨ (٢) سفر التكوين الاصحاح الثاني

(٣) صمويل الثاني : الاصحاح : ١١ (٤) صمويل الثاني الاصحاح ١٢

(٥) صمويل الثاني : الاصحاح : ١٣ (٦) صمويل الثاني الاصحاح ١٦

(٧) سفر التكوين : الاصحاح : ٢٧ (٨) التكوين : الاصحاح : ١٩

(٩) الخروج : الاصحاح : ٣٢

(١٠) الملوك الأول : ١١

ومنظرة عابرة في القرآن الكريم نجد الله سبحانه وتعالى غير ذلك
 وانبياءه ليس كما ذكروا عنهم • فان الله سميع وعليم وقوى وليس كمثله
 شيء وهو السميع البصير • والآيات تترى في ذلك وما آية جاءت ففى
 القرآن عن نبي الا ووصفته بالطهر والبر ولم يصم القرآن أحدا بما ذكروا
 ومجرد التلاوة للقرآن كافية لبيان هذه الحقيقة •

أما الان فهذه مجموعة آيات قرآنية تبين موقف القرآن منهم وهى
 تكشفهم وتفضحهم وتبين أغلطهم وجرائهم وغير ذلك مما هو ليس ففى
 صالحهم • ولايتأتى منها أن يكون فى هذا القرآن شيء مقتبسا ففى
 اليهودية •

يقول الله تعالى :

(وضربت عليهم الذلة والمسكنة واءوا بفضب من الله • ذلك
 بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله • ويقتلون النبيين بغير حق • ذلك بما
 عصوا وكانوا يحتدون) (١)

(فيما نقضهم موثاقهم وكفروهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق
 وقولهم قلوبنا غلف • بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يتوبون الا قليلا) (٢)
 (فيما نقضهم موثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرفون الكلم
 عن مواضعه • ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنه منهم
 الا قليلا منهم) (٣)

(ضربت عليهم الذلة أينما ثقفوا الا بحبل من الله وحبل من الناس
وماءوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكة ، ذلك بأنهم كانوا يكفرون
بآيات الله ومقتلون النبيين بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون (١)

(أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم
الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد المذاب ، وما الله
بغافل عما تعملون (٢)

(أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقا كذبتم وفريقا
تقتلون (٣)

(واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار ، اسم
يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين (٤)
(ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة
الدنيا وكذلك يخزي المفترين (٥)

(فبظلم من الذين هادوا عرضنا عليهم طيبات احلت لهم وصدهم عن
سبيل الله كثيرا ، وأخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم أموال الناس بالباطل
واعتدنا للكافرين منهم عذابا اليما (٦)

(١) آل عمران : ١٣٠ ، ١٣١ • (٢) البقرة : ٨٥ •

(٣) البقرة : ٨٧ • (٤) الاعراف : ٤٨ ، ٤٩ •

(٥) الاعراف : ١٥٣ • (٦) النساء : ١٦٠ •

(كل الطعام كان حلالا لبني اسرائيل الا ما حرم اسرا بل على نفسه من قبل
أن تنزل التوراة قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين ، فمن افترى
على الله الكذب من بعد ذلك فأولئك هم الظالمون) (١) .

(وعلى الذين هادوا حرما كل ذى ظفر ومن البقر والضئى حرما عليهم
شحمها الا ما حملت ظهورها أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جزئناهم
ببهيهم وانا لصادقون) (٧) .

(من الذين هادوا يحرقون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا واسمع
غير سمع ، وراعنا ليا بالمنتهى وطعنا في الدين ولو أنهم قالوا سمعنا
واطعنا واسمع وانظرونا لكان خيرا لهم وأقوم ولكن لحنهم الله بكفرهم
فلا يؤمنون الا قليلا) (٨) .

(وقالت اليهود يد الله مخلولة غلت أيديهم ، ولعنوا بما قالوا بل يداه
مبسوطتان ينفق كيف يشاء ، وليزیدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك
طغيانا وكفرا ، والقينا بينهم المداوة والبغضاء الى يوم القيامة كلما أوقدوا
نارا للحرب اظأها الله وسحقون في الأرض فسادا والله لا يحب المفسدين) (٩)
(مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا بئس
مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين) (٥) .

-
- | | |
|-----------------------|----------------------|
| (١) آل عمران : ٩٣ . | (٢) الانعام : ٤٦ . |
| (٣) النساء : ٤٦ . | (٤) المائدة : ٦٤ . |
| (٥) الجمعة : ٥٥ . | |

(بثما اشترؤا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بنيا أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده قباءوا بنضب على غضب وللکافرين عذاب مهين) (١) .

(ان الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبين بغير حق ، ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس فيشهرهم بحذاب اليم أولئك الذين حطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وبالهم من ناصرين) (٢) .

(ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا ، يعلمون الناس السحر ، وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولوا إنما نحن فتنة فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما شترؤا به أنفسهم لو كانوا يعلمون) (٣) .

(ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة وان من الحجارة لما ينفجر منه الانهار وان منها لما يسقى فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله ، وما الله بخافل عما تعملون) (٤) .

(١) البقرة : ٩٠ . (٢) آل عمران : ٢١ ، ٢٢ .

(٣) البقرة : ١٠١ ، ١٠٢ . (٤) البقرة : ٧٤ .

(وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبلك إن كنتم مؤمنين) (١) .

(من الذين هادوا اسماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرقون الكلم من بعد مواضعه يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه وإن لم توتوه فاحذروا ومن يرد الله فتنة فلن تملك له من الله شيئا أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم . سماعون للكذب أكالون للسحت) (٢) .

(لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء سنكتب ما قالوا وقتلهم الأنبياء بغير حق ونقول ذوقوا عذاب الحريق) (٣) .

(قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين ولا يتمنونه أبدا بما قدمت أيديهم والله عليم بالظالمين) (٤) .

(انظمتهم أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلا بعضهم إلى بعض قالوا اتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم أفلا تعقلون) (٥) .

(١) البقرة : ٩١ . (٢) المائدة : ٤١ و ٤٢ .

(٣) آل عمران : ١٨١ . (٤) الجمعة : ٦ و ٧ .

(٥) البقرة : ٧٥ و ٧٦ .

(فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله

ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما أيديهم وويل لهم مما يكسبون) (١)

(وان منهم لفرقة يلون المستقيم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو

من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على

الله الكذب وهم يعلمون) (٢)

(وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء

قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تجعلون له

قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا ولعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله

ثم ذرهم في خوضهم يلعبون) (٣)

الى غير ذلك من الآيات التي لو تتبناها لكبنا الكثير ولكن

حسبنا منها ما تقدم .

فهل ترى في هذا كله صورة اساتذة يتلقى عنهم صاحب القرآن

علوه أم العكس ترى منه معلما يصحح لهم أغلأطهم وينص عليهم سوء

حالهم ؟

أما التناقض في ديانتهم فنجد في كتبهم المقدس فان مظلّمه

تناقض . وفيما يلي بعض الأمثلة :

(٢) ال عمران : ٧٨

(١) البقرة : ٧٩

(٣) الانعام : ٩١

جاء في سفر صموئيل الثاني مانصه ٤٤ ولم يكن لميكال ابنه شاول ولد الى يوم موتها (١) ٤٥ وجاء في نفس السفر أيضا " فأخذ الملك ابني رصفه • وبنى ميكال ابنه شاول الخمسة الذين ولدتهم لعدريئيل (٢) وجاء في سفر المدد (٣) أن هروت مات في جبل هور • وبينما جاء في الشئيه (٤) أنه مات في جبل موسير • وجاء في يشوع (٥) " وأعلى موسى سبط جاد وبنيه لقبائلهم ميراثا هذا تقسيمه حد تمزير وجميع قرى جلعاد ونصف أراضى بنى عمون الى عز والمير التي هي حبال رياء " • وبينما جاء في الباب الثاني في سفر الاستشفاء هكذا " قال لى الرب انك تدنو الى قرب عمون احذر ثقاتلهم ومخاربتهم فانى لأعطيك شيئا من أرض بنى عمون لأنى اعطيتها بنى لوط ميراثا (٦) • ومن تناقضهم المحجيب فانهم كما رأيت نسبوا الى داود أنه تسمى بامرأة اوريا وأنه ارسل زوجها الى الحرب الشديدة ليموت • كما جاء في صمويل الثاني الى آخر ما ذكره عنه •

(١) الاصحاح السادس الفقرة الثانية والمشررون

(٢) الاصحاح الحادى والمشررون الفقرة الثامنة

(٣) الاصحاح الثالث والثلاثون الفقرة الثامنة والثلاثون

(٤) الاصحاح المباشر الفقرة السادسة

(٥) الاصحاح الثالث الفقرتان الرابعة والعشرون والخامسة والمشررون

(٦) الفقرات ١٧ - ١٩

ثم جاءوا يزكونه فيما بعد فقد جاء في صمويل الثاني : ٢٢ الفقرات

التالية من ٢١ - ٢٥ :

" يتكافئني الرب حسب يرى ، حسب طهارة يدي يرد على لأنسى

حفظت طرق الرب ولم اعص الهى ، لان جميع احكامه افاض وفرائضه لا احيد

عنهما وأكون كاملا لديه واتحفظ من اثم ، غيرد الرب على كبسرى وكطهارتى

أمام عينيه " .

وجاء في سفر الملوك الأول : ٣ ، ٦

" فقال سليمان أياك قد فعلت مع عهدك داود أبى رحمة عظيمة حسبما

سار امامك بأمانه وبر واستقامة قلت معك ، فحفظت له هذه الرحمة

العظيمة وأعديته ابنا يجلس على كرسية كهذا اليوم " .

وجاء في الملوك الأول أيضا : ١١ ، ٣٤

" لأجل داود عبدي الذى اخترته الذى حفظ وصاياى "

والتناقض واضح فى هذه النصوص وما سبق أن وصف به داود ، ومهمل هذا

نكتفى مذكورين أن هذا التناقض لا يمكن أن يكون اصلا لكتاب متعلق لاتناقض فيه

البتة كالقرآن الكريم .

وكذلك الحال بالنسبة لروايات التوراة مقارنة بالقرآن الكريم مع المعارف

الحديثة فان العلم الحديث اثبت اخطاء علمية كثيرة فى روايات التوراة بينما

العلم لا يستطيع أن ينقض حقيقة قرآنية واحده وهنا :

تفرض الموضوعية أن تشير الى ادعاء هؤلاء الذين يقولون : بلا أى

أساس ان محمدا صلى الله عليه وسلم مؤلف القرآن قد نقل كثيرا من التوراة

ولو كان ذلك حقاً لتسألنا من الذى فعه أو ما الحجة التى اقتضته بالمدول
 عن نقل التوراة فيما يتعلق . . . بالخطأ الذى ثبت فى التوراة وادخل
 تصحيح فى القرآن يضع نصه بعيداً عن أى مرمى نقدى تثبته المعارف الحديثة
 على حين أن نصوص الكتاب المقدس غير مقبولة بالمرّة من وجهة النظر هذه ففى
 كثير منها . (١)

وعليه نكرر مؤكدين أن التوراة والآنجيل من بعدها ليستا مصدرًا
 للقرآن الكريم .

(١) موريس بوكاي : دراسة الكتب المقدسة : ص ٢٤٢ يتصرف بسير .

الفصل الخامس

مجموعة آيات تنفى^١ أن يكون هذا القرآن مقتبساً

من أهل الكتاب وهى فيه :

لما كان الاعداء^٢ يركزون على زعمهم بأنه عليه الصلاة والسلام قد تعلم من أهل الكتاب رأيت اماناً فى الرد عليهم أن أخصص هذا الفصل لأورد فيه بعض الآيات القرآنية تدفع هذا الافتراء^٣ بعد أن أوردنا بعض الآيات فيما تقدم فى الرد على النصارى خاصة وكذلك أخرى فى الرد على اليهود خاصة أما هذا فيشمل الرد على الطائفتين جميعاً أن يكون هذا القرآن من تعليم أهل الكتاب للنبي عليه الصلاة والسلام وهذه الآيات موجودة فيه .

وهى تخبرنا عن كتابهم الحق وتهددهم بمعاينة فعلهم وتصور لنا علومهم بأنها الجهالات وعقائدهم بأنها الضلالات والخرافات وأعمالهم بأنها المنكرات وهى كثيرة جداً وما نذكره هنا مجرد نموذج فقط .

يقول تعالى :

(الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وان فريقاً منهم

ليكنون الحق وهم يعلمون) (١) .

(ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس

فى الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ، الا الذين تابوا وأصلحوا

وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) (٢) .

(ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترُونَ به ثَمَنًا قَلِيلًا —
أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم
ولهم عذاب أليم) (١) .

(يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون ، يا أهل الكتاب
لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون) (٢) .

(قل يا أهل الكتاب لم تصدون عن سبيل الله من آمن تهفونها عوجًا
وأنتم شهداء^١ ومالله يخافل عما تعملون) (٣) .

(يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا صدقًا لما معكم من قبل
أن نطمس وجوهنا فنردّها على أديبارها أو نلعنهم كما لعنا أصحاب السبت
وكان أمر الله مفعولًا) (٤) .

(ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارًا حسدًا من
عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق) (٥) .

(ودت طائفة من أهل الكتاب لو يضلونكم وما يضلون إلا أنفسهم —
وما يشعرون) (٦) .

(لمن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم
ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ، كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا
يفعلون) (٧) .

(١) البقرة : ١٧٤ . (٢) آل عمران : ٧٠ ، ٧١ .
(٣) آل عمران : ٩٩ . (٤) النساء : ٤٧ . (٥) البقرة : ١٠٩ .
(٦) البقرة : ٧٨ ، ٧٩ . (٧) آل عمران : ٦٩ .

(ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم

من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) (١)

(ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يدعون إلى كتاب الله

ليحكم بينهم ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون ، ذلك بأنهم قالوا لن

تسنا النار إلا أياما معدودات وغرهم في دينهم ما كانوا يفترون فكيف

إذا جمعناهم ليوم لا ريب فيه ووفيت كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون) (٢) .

(ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ولئن اتبعت

أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالك من الله من ولى ولا نصير) (٣) .

(ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك وما أنت بتابع

قبلتهم وما بعضهم يتابع قبلة بعض ، ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك

من العلم انك إذا لمن الظالمين) (٤) .

(وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا قل بل ملة إبراهيم حنيفا وما كان

من المشركين) (٥) .

(ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يشترون الضلالة ويريدون

أن تضلوا السبيل والله أعلم بأعدائكم وكفى بالله نصيرا) (٦) .

(وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم

بذنوبكم بل أنتم بشر مما خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله طالع

السموات والأرض وما بينهما واليه المصير) (٧) .

(١) البقرة : ١١٥ . (٢) آل عمران : ٢٣ - ٢٥ . (٣) البقرة : ١٢٠ .

(٤) البقرة : ١٤٥ . (٥) البقرة : ١٣٥ . (٦) النساء : ٤٤ ، ٤٦ .

(٧) المائدة : ١٨ .

(يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الاحبار والرهيلان ليأكلون أموال
الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله والذين يكتزون الذهب والفضة
ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بمذاب أليم ، يوم يحى عليها في نار
جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا
ما كنتم تكتزون) (١) .

(يا أهل الكتاب لم تحاجون في ابراهيم وما أنزلت التوراة والانجيل
الا من بعده أفلا تمقلون ها أنتم هؤلاء حاجتكم فيما لكم به علم فلم تحاجون
فيما ليس لكم به علم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ، ما كان ابراهيم يهوديا -
ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما وما كان من المشركين) (٢) .

(قل يا أهل الكتاب هل تنقمون منا الا أن آمنّا بالله وما انزل إلينا
وما انزل من قبل وان أكثرهم فاسقون ، قل هل انبئكم بشر من ذلك مثوبة
عند الله من لعنة الله وغضبه عليه وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت
أولئك شر مكانا واضل عن سواء السبيل) (٣) .

(قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما
أنزل اليك من ربك طغيانا وكفرا فلا تأمن على القوم الكافرين) (٤) .
(يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من
الكتب ويعفوا عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتب مبين) (٥) .

(١) التوبة : ٣٤ ، ٣٥ . (٢) آل عمران : ٦٥ - ٦٧ .

(٣) المائدة : ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ . (٤) المائدة : ٦٨ .

(٥) المائدة : ١٥ .

(قل اتعاجوننا فى الله وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم اعمالكم ونحن

له مخلصون أم تقولون ان ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط

كانوا يهودا أو نصارى قل أنتم أعلم أم الله ، ومن أظلم ممن كتم شهادة

عنده من الله وما الله بغافل عما تعملون) (١) .

(يا أيها الذين آمنوا ان تطيعوا فريقا من الذين أوتوا الكتاب يردوكم

بعد ايمانكم كافرين) (٢) .

(يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود ولا النصارى أولياء بعضهم

أولياء بعضهم يتولهم منكم فانه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين) (٣).

(يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من

الذين أوتوا الكتاب من قبلكم والكفار أولياء واتقوا الله ان كنتم مؤمنين) (٤).

بعد هذا السرد للآيات بقى لنا تعقيب لا بد منه وهو أنه لا يصح

لاحد أن يدعى أنع عليه الصلاة والسلام تعلم كتب اليهود والنصارى على

مرأى من قومه انه لو وقع شئ من هذا لم يجزى فى القرآن آيات تصفه

القراءة والتلقى من البشر ولو جاءت هذه الآيات وكان قد تعلم من يهودى

أو نصرانى لم يجد فى قومه وعشيرته الذين رأوه يقرأ ويتعلم أنصارا الى الله

يؤمنون به ويجلسون بين يديه كأنما على رؤسهم الطير ولا يصح أن يكون

عليه الصلاة والسلام قد تعلم كتب اليهود والنصارى على حين غفلة من قومه

(١) البقرة : ١٣٩ ، ١٤٠ . (٢) آل عمران : ١٠٠ .

(٣) المائدة : ٥١ . (٤) المائدة : ٥٧ .

فان تلقى بمض الكتب فى خفا^{١٠} قد يمكن للرجل الغريب فى مدينة لا يعرفه فيها الا بصفة أشخاص يلاقونه فى الشهر أو فى الاسبوع أو فى اليوم مسرة أو مرتين ، أما رجل ذو عشيرة وذو مزايا تلفت له الانظار وتجذب له القلوب لمحمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ينشأ فى بلدة لها طرق محدودة وبيوت معدودة كمكة ، فليس من المقبول أن يتمكن من التردد على موطنه يختلئ فيه يهودى أو نصرانى دون يشعر به أحد من قومه أو عشيرته^{١١} الا قريين .

وليس من المعقول أن يقال : قد وقعت الى يده نسخة من التوراة وأخرى من الانجيل لانهما لم يخرججا الى لسان المرب بعد ، ولا يقرؤهما الا فى درس اللغة العبرية ، ولو درس النبى عليه الصلاة والسلام تلك اللغة وعرف كيف يقرأ حروفها الهجائية لما عرج القرآن على وصفه بالأمية ولما ظل النبى - صلوات الله وسلامه عليه - يتلو آياتها والناس يشهدون ويؤمنون ان رجلا له أولو قري يجاورونه وطائفة من غيرهم يعرفونه ويصادقونه لا يمكنه أن يتعلم علما أو لسانا دون أن يشعر به أحد منهم ولو اجتهد فى أن يكتم أمره ، ويسد فى وجوههم كل سبيل .

هذا شأنه قبل البعثة ، أما زعم تعلمه لما فى التوراة والانجيل بعد ذلك فبطلانه أشد بداهة ان لا يلائم حكمة القائم بتلك الدعوة الموزنة بكل جد وهزم أن يجلول اليهبد والنصارى ويشتد بينه وبينهم الخصام ثم يطلب لديهم علم التوراة والانجيل ، ولو طلب اليهم ذلك لاقام فى سبيل

دعوته عقبة كروودا ، فقد أصبح بعد ظهوره بالدعوة مرموقا بكل لحظ مشارا اليه بكل بنان ، ولا سيما بعد أن استجاب له طائفة يجلسون اليه بالعشى والابكار .

ومن الباطل على الهداية أن يأخذ ذلك عن اسلم من أهلها ثم يجيى بها فى القرآن على أنها وحى يوحى ، ولو جرى شئ من هذا لكان سببا لارتداد الطائفة التى أخذ عنها أو الطائفة التى سمعته يحاورها ، ولو وقع ارتداد على هذا الوجه لوجدنا له فى الرواية اثرا .

هذا . . . ولقد قص القرآن علينا بعض قول الذين اشركوا : انه ساهر وقول آخرين أنه مجنون ، وقول طائفة ثالثة : أنه شاعر ، وازاف الى هذا قول بعضهم (انما يعلمه بشر) وقد أورد هذه المزاعم استخفاقا بأقوال يعلم المارفون بنشأة النبى عليه الصلاة والسلام واطوار حياته أنها افك مفترى . (١)

(١) محمد الحضر حسين : نقض كتاب فى الشعر الجاهلى ص ٢١٦ - ٢١٨ .

الفصل السادس

وقفه أخيرة مع أهل الكتاب

يدعى الاعداء زورا أن اليهودية والنصرانية أصيلتان وأن لهما
أثرهما في تكوين الاسلام ولكن الواقع غير ذلك فهما ليستا أصيلتين
وانما استقتا من مصادر متعددة بل وللإسلام أثره البين كذلك فيهما
وهذا ما سنعرض له في هذا الفصل ولنبدأ بالمسيحية : فهذه خلاصة
لكلمة للدكتور أحمد شلبي في كتابه تعارئة الأديان استقاها من نصوص
كثيرة لمؤثرين غربيين فهذا هو ينقل عن برأى قوله :

" في رأى الكنييسة أن المسيح الإله انقلب فأصبح انسانا وعاش
مع الناس كواحد منهم ليحلمهم طريقة مثلى للعيش وقتل هذا الإله
بمؤامرة دبرها اعداؤه ودفن ثم خرج من قبره وصعد للسماء وقد احتمل
هذه الآلام لينقذ المؤمنين به في الخطيئة ، فالذى يدرس هذه
المسيحية يجدها اقتباسات من الوثنية واليهودية ولحياة الشرقية والرومانية
ويجد بها عناصر اجنبية كثيرة بارزة بها كاملة أو محرفة فمن الأفكار
الفلسفية الاغريقية التى اقتبستها المسيحية (الكلمة) وهى ترادف (الإله)
عند الاغريق لأن الكلمات لاتضئ بالاستعمال كما لايفنى الإله .

ومن اليهودية اقتبست المسيحية فكرة الابوة بين الله والناس أى
فكرة ابوة الإله للخلق كما اقتبست المثالية التى تكلمت عنها

اليهودية ... وان لم يتبعها اليهود وهى الحب والرحمة والعدالة ومن الحياة الشرقية اقتبست المسيحية الفنون والرسم التى ازوانت بهما الكنائس ه كما اقتبست الفسيفساء والصور والنحور والانعام ه أما الحياة الرومانية فقد اقتبست الكنيسة منها النظم التى اتبعتها لتوزيع السلطان (١) .

وحد عهد المسيح عليه السلام أو شكت المسيحية على الفناء حتى جاء عهد شاءول وهو يهودى روماني من الفريسيين أحد طبقات اليهود العليا ولم ير عيسى ولا سمحه يبشر الناس وقد كان شاءول هذا فى أول عهده أكبر أعداء المسيحية فأنزل بهم ألوانا من الاضطهاد والقتل والتعذيب لكنه فجأة تحول الى المسيحية وسمى نفسه فيما بعد بيولس وهو فى الحقيقة مؤمن من المسيحية (٢) .

" وقد أدخل بولس على ديانته بعض تعاليم اليهود ليجذب لـه اتباعا من اليهود فبدأ يذيع أن عيسى منقذ ومخلص وسيد استطاع الجنس البشرى بواسطته أن ينال النجاة وهذه الاصطلاحات التى قال بها بولس كانت شهيرة عند كثير من الفرق فابحار اتباع هذه الفرق الى ديانة بولس

وعند بولس كذلك ليرضى المثقفين اليونان فاستعار من فلاسفة

اليونان ... فكرة اتصال الاله بالأرض عن طريق الكلمة ه أو عن طريق

(١) أحمد شلبى : مقارنة الاديان ص ٨١ و ٨٢

(٢) أحمد شلبى : المصدر نفسه ص ٨٤

ابن الاله ، أو عن طريق الروح القدس ولم ينفّر بولس من الطقوس الوثنية بل على العكس اقتبس كثيرا من هذه الطقوس ليضمن نشر ديانته بين الوثنيين دون أن ينفروا منها (١) .

فجميع هذه الاشياء ليست من المسيحية الحقيقية في شيء وانما هي تعاليم دخيلة عليها ومن المصادر التي استقت فيها المسيحية ذلك الديانة المصرية القديمة يقول الدكتور صابر جبرة : " ان كلمة الحياة عند قدماء المصريين ترسم كما يرسم الصليب ، وليس بعيدا اذا أن يكون رسم الصليب مقتبسا من الفكر المصري بمعنى نهاية الحياة أو الحياة التي تلى الصلب ومقول كذلك ان فكرة التثليث عند قدماء المصريين كانت نبوءة فطرية للتثليث في المسيحية (٢) " والى مثل هذا ذهب الاستاذ رؤف جبيب في كتابه كنائس القاهرة القبطية (٣) وأكد الدكتور سامي جبرة في كتابه في رحاب المعبود توت (٤) ومقول الدكتور محمد حماد " ان - المسيحية كدين ليست بعيدة في أسسها عن العقائد المصرية القديمة وهناك تشابه كبير بين الاثنين في الوجوه (٥) "

(١) أحمد شلبي : المصدر السابق ص ٨٤ / ٨٦

(٢) صابر جبرة : مجد الكتاب المقدس ، ص ١٠٣

(٤) ص ٢٤

(٣) ص ١

(٥) محمد حماد : الفنون والطراز القبطية ص

ويقول الاستاذ أحمد شلبى نقلا عن أحد الكتاب " ان المسيحية استعمرت كثيرا من معتقداتها وشمائرها فى اليودية فالتثليث والاقانسيم وقصة الصلب للتكفير عن خطيئة البشر والزهد والتخلص من المال للدخول فى ملكوت السموات والرهبانية .. كلها مستعارة من اليودية التى سبقت المسيحية بمدة قرون (١) "

وكما يقول جوستاف لبون : " انك تلاحظ تماثلا عجيبا فى كل وجه بين صيام عيسى فى البرية حيث حاول الشيطان أن يفوه ثلاث مرات - وصيام بوذا فى الآجام حيث حاول الشيطان أن يفوه ثلاث مرات ايضا ويذكرنا ما حدث لهذا الحكيم الهندوسى مع المرأة التى طلب منها أن تسقيه وهى فى الطبقة الدنيا بما حدث لميسى مع السامرية ومآقاله لها وكلتا الديانتين أمرتا بالاحسان والزهد ، وكلتاها قاطتا الخطيئة بالنيات كما تناط بالاعمال وكلتاها ابتدعتا الرهبانية ، ولم تكونا سوى وجهين لحادث مهم واحد فى تاريخ العالم (٢) " . وهناك أمثلة كثيرة للشبه بين المسيحية الحاضرة وتلك الديانات لايسع المجال ذكرها وقد ساق منها الدكتور أحمد شلبى الكثير من كتابه مقارنة الاديان (٣) فليرجع اليها من اراد ذلك ولكن الذى يهمنا الآن بيانه هو كيف استفادت

(١) احمد شلبى : مقارنة الاديان ، ص ١٧٢/٢

(٢) حضارة الهند : ص ٣٤٤ - ٣٤٥ ، والنصر عن احمد شلبى ص ١٧٥/٢

(٣) انظر الصفحات من ص ١٧٤/٢ - ١٨٤

المسيحية من الاسلام كما يزعمون وهذه كلمة في هذا الصدد :

يقول الاستاذ أحمد أمين : " ظهر بين النصارى نزعات يظهر فيها

أثر الاسلام من ذلك أنه في القرن الثامن الميلادي أي في القرنين الثاني

والثالث الهجريين ظهرت في (سبتانيا) (١) حركة تدعو الى انكار

الاعتراف أمام القمص ، وان ليس للقمص حق في ذلك ، وأن يضرع

الانسان الى الله وحده في عقاب ما ارتكب من اثم ، والاسلام ليس له

قيسون ورهبان واحبار فطبيعي ان لا يكون فيه اعتراف (٢) .

" وكذلك كانت حركة تدعو الى تحطيم الصور والتماثيل الدينية

ذلك أنه في القرن الثامن والتاسع للميلاد أو القرن الثالث والرابع

الهجري ظهر مذهب نصراني يرفض تقديس الصور والتماثيل فقد أصدر

الامبراطور الروماني (ليو) الثالث أمرا سنة ٧٢٦م يحرم فيه تقديس

الصور والتماثيل وأمرا آخر سنة ٧٣٠م يعد الاتيان بهذا وثنية

على حين كان البابا حرجوري الثاني والثالث وجرمانئوس بطريرك القسطنطينية

والامبراطورة ايريني من مؤيدي عبادة الصور ، وجرى بين الطائفتين نزاع

شديد لأمحل لتفصيله ، وكل ما يزيد أن نذكره أن بعض المؤرخين -

يذكرون أن الدعوة الى نبذ الصور والتماثيل كانت متأثرة بالاسلام

(١) مدينة فرنسية

(٢) ص ١٦٤/١

ويقولون ان (كلوديوس) اسقف تورين (الذى عين سنة ٢٨م وحول ٢١٣هـ) والذى كان يحرق الصور والصلبان وينهى عن عبادتها فى اسقفية ه ولد
 وبنى فى الاندلس الاسلامية ه وكراهية الاسلام للتماثيل والصور مخروطة
 والاحاديث فى هذا الباب مستفيضة (١) وللمؤرخ الأروى الشهير (جيون)
 كلمة يقول فيها عن هذا الانقلاب النصرانى أنه قد " تهكم بهم على ذلك اليهود
 والمسلمون الذين كانوا قد استوحوا من الثروة والقرآن ودافع المقت والكراهية
 الدائمة لصناعة الاصنام وفنون الوطنية الامر الذى اقلقهم وأحزنهم .

وقد كانوا يستطيعون أن يصرفوا النظر عن الموضوع اذا كان يتعلق باليهود
 وحدهم نظرا الى صفارهم وذلتهم ولكن ملامسة المسلمين الفاتحين الذين
 كانوا يحكمون فى دمشق وكادوا يستولون على القسطنطينية نألت منهم أهمية
 كبيرة " (٢) .

" وكذلك وجدت طائفة من النصارى شرحت عقيدة التثليث بما يقرب من الوجدانية
 وأنكرت الوهية المسيح عليه السلام " (٣) ، ويقول الاستاذ الندوى " ويمكن لمن
 يطالع تاريخ اوربا الدينى وتاريخ الكنيسة النصرانية أن يلمس تأثير الاسلام الحقيقى
 فى نزعات المصلحين والثائرين على النظام الاثنى السائد ه أما دعوة (لوشر)
 الاصلاحية الكبيرة فقد كانت - على علاقتها - أبرز مظهر للتأثر بالاسلام ومحض
 عقائده كما اعترف المؤرخون " (٤) .

(١) الندوى : ماذا خسر العالم ص ١٣٩ .

(٢) نقلا عن الندوى المصدر السابق ص ١٣٩ .

(٣) أحمد أمين : ضحى الاسلام ص ١٦٥ .

(٤) الندوى : المصدر نفسه ص ١٤٠ .

أيعد هذا يقال ان المسيحية الحاضرة أصيلة وأنها قد أثرت في الاسلام ؟
 هذا بالنسبة لهذه ، أما اليهودية فليست بأكرم منها حالا في هذا الصدد
 فانها كذلك ليست أصيلة وللإسلام كذلك تأثيره فيها .
 أما انها ليست أصيلة فلأن كتابها المقدس قد دون في وقت متأخر جدا
 من زمن موسى عليه السلام ^(١) ، ولقد دونوها في مصادر مختلفة لهدف واحد
 هو خدمة مستقبلهم ^(٢) .

فلاسفار هذه كما تفيد الدراسة الخاصة من صنع اجيال متعددة
 فقد كان الكهان يعتمدون على السماع وما تلقاه خلقهم عن سلفهم من الاساطير
 والايثار والاقوال وقد كانوا كثيرا مايكتبون مما يجول بخاطرهم وكل ما يتمنونه على أنه
 حقيقة واقعة أو تاريخ قديم وليس هو في الحقيقة الا خيال ودهم قد اتخذ
 في نفس صاحبه صورة الحقائق الثابتة ، ومن ذلك ما جاء في سفر صموئيل
 الثاني من أن داود ذهب لاسترداد سلطنة عند نهر الفرات ^(٣) والحقيقة
 أنه لم يصل بسلطانه عند الفرات ولم يقرب منه وليس ذلك الا نتاج الخيال ^(٤) .
 " ومن المصادر المهمة للاسفار قرارات المحافظ اليهودية فعلى مر التاريخ
 كان زعماء اليهود يدفعون بقراراتهم لتغيير جزءا من الاسفار المقدسة " ^(٥)
 وهذا ول ديوارانت يحدثنا في قصة الحضارة ^(٦) عن مصادر اليهود
 فيذكر أن اساطير الجزيرة العربية كان مصدرا من مصادر الاسفار في العهد

(١) ان لم يتم تدوينه الا في القرن الاول الميلادي : انظر موريس بوكاي دراسة
 الكتب المقدسة ص ١٨ .

(٢) انظر أحمد شلبي : مقارنة الاديان ص ٢٦٨/١ .

(٣) كما في الاصحاح الثامن الفقرة الثالثة . (٤) انظر معتمد عزة دروزه : تاريخ بني
 اسرائيل ١٨٨/٢ . (٥) عبد الرحمن ساني : الصهيونية والماسونيقيص ٦١

(٦) انظر ص ٣٦٨/٢ ، ٣٦٩ .

القديم فمنها اخذت قصة الخلق والطوفان التي يرجع عهدها في البلاد الى ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد أو نحوها والراجع أن اليهود قد أخذوها من مصادر سامية وسومرية قديمة كانت منتشرة في جميع بلاد الشرق الأدنى ومخبرنا (ديورانت) كذلك أن القصص الشعبية العالمية أيضا كانت مصدرًا من المصادر التي استمدت منها التوراة فقد كانت في مصر والهند والتبت وأبسل وملاذ فارس واليونان والمكسيك وغيرها قصص شعبية عن الجنة وما فيها من نعيم وما فيها كذلك من الأشجار المحرمة والافاعي وقد سلبت هذه الأشياء الخلود من الناس ونزلت بهم الى الأرض وأغلب الظن أن الحية والتينة — كانتا رمزين للشهوات الجنسية التي تقضى على السعادة والظهر وتصبب الشرور وقد تجلت هذه الفكرة في سفر الجامعة ولقد كانت المرأة كما يقول (ديورانت) في معظم القصص العالمية أداة للشيطان ففي الاساطير الصينية يقرر القصص الصيني (شيجنك) أن كل الأشياء في بادئ الأمر كانت خاضعة للإنسان ولكن المرأة هي التي اضعفت الجنس البشري وألقت بنا في الذل فشقاؤنا لم يأت من السماء بل جاءت به المرأة ويذكر (ديورانت) أن قصة الطوفان كانت منتشرة بشكل واسع في الأدب الصيني فلا يكاد يوجد في القصص القديمة أمة لم تمرضها وقلما وجد جيل في آسيا لم يمرض عليه راكب السفينة الذي نجا من الطوفان ١٠٠هـ

ومعد الفكر المصري كذلك من المصادر الرئيسية للمهد القديم وهذه حقيقة وضحها (ادلفارمان) في بحث تقدم به سنة ١٩٢٤م الى المجتمع

الملحق البروسى تحت عنوان مُصنِّد مِصْرَى لِأَمْثَالِ سُلَيْمَانَ وَذَكَرَ فِيهِ أَنَّ -
 كِتَابًا لِأَحَدِ الْحُكَمَاءِ الْمِصْرِيِّينَ مِنْ أَوْرَاقِ الْبَرْدَى اكْتُشِفَ حَدِيثًا قَدْ وَضَحَ فِيهِ
 هَذَا الْحَكِيمُ نَصَائِحَهُ فِي ثَلَاثِينَ بَابًا وَقَدْ أوردَهَا فِي صُورَةِ نَصَائِحٍ مِنْ وَالِدِهِ
 لَوْلَدِهِ وَهُوَ نَفْسُ الطَّرِيقِ الَّذِى سَلَكَ حُكَمَاءُ الشَّرْقِ مِنْذُ الْقَدِيمِ وَقَدْ تَكَرَّرَتْ هَذِهِ
 الْحِكْمُ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ فِي سَفَرِ الْأَمْثَالِ ^(١)، وَمَلَا حِظٌ كَذَلِكَ أَنَّ الْمَعْنَى السِّتِي
 ذَكَرَهَا اخْتَاتُونَ فِي قَصِيدَتِهِ عَنِ الشَّمْسِ تَكَرَّرَتْ كَذَلِكَ فِي أَسْفَارِ الْمَهْدِ الْقَدِيمِ
 وَهَذِهِ مِلَاحِظَةٌ كَثِيرٌ مِنَ الْكِتَابِ ^(٢) .

وَمِنْ الْمَصَادِرِ الرَّئِيسِيَّةِ لِلْمَهْدِ الْقَدِيمِ الْفِكْرُ الْبَابِلِيُّ فَقَدْ عَثَرَ حَدِيثًا عَلَى
 نَصُوصٍ بَابِلِيَةٍ تَرَوَى كَلَامًا مِنْ قِصَّةِ الْخَلِيقَةِ وَالطُّوفَانِ وَهِيَ نَصُوصٌ تَرْجَعُ إِلَى
 زَمَنِ يَسْبِقُ عَوْدَةَ الْيَهُودِ إِلَى فِلَسْطِينَ وَمِنْ ثَمَّ يَرَى النُّقَادُ أَنَّ الْيَهُودَ قَدْ
 اسْتَوْلَوْا فِي إِثْنَاءِ اسْرِهِمْ عَلَى تِلْكَ الْفُصُولِ وَهِيَ قَوَامٌ لِلْإِصْلَاحَاتِ الْمَشْرَاقِيَّةِ الْأُولَى
 مِنْ سَفَرِ التَّكْوِينِ وَكَذَلِكَ عَثَرَ عَلَى نَصُوصٍ بَابِلِيَةٍ تَعُدُّ مَرْجَعًا هَامًا لِقِصَّةِ
 شَمْسُونِ وَدَلِيلِهِ وَغَيْرِهَا مِنْ قِصَصِ الْمَهْدِ الْقَدِيمِ ^(٣) .

وَقَوْلُ الْمَقَادِ " قِصَّةُ الْخَلِيقَةِ فِي الْمَقَائِدِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ الْأُولَى تَشَابَهَ قِصَّةُ
 الْخَلِيقَةِ فِي الْوَجْهِ بَابِلِ وَعَقِيدَةُ (الْمَخْلُصِ) الْمُنْتَظَرِ مُوجُودَةٌ فِي الدِّيَانَةِ
 الْفَارْسِيَّةِ وَمُوجُودَةٌ فِي الدِّيَانَةِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ وَكَانَ الْبَابِلِيُّونَ يُوْمِنُونَ بِأَنَّ الْإِنْسَانَ
 تَمَرَّدَ عَلَى قِسْمَةِ الْمَوْتِ وَطَمَحَ إِلَى خُلُودٍ كَخُلُودِ الْآرْيَابِ فَحَثَّ عَنْ ثَمَرَةِ الْبَقَاءِ

(١) انظر فؤاد حسنين : التوراة ص ٦٨ و ٦٩ .

(٢) انظر عصام الدين حنفي : محنة التوراة ص ٥٧ .

(٣) أحمد شلبي مقارنة الأديان ٢١٦/١ بتصرف يسير .

فى السماء وخدعه الله ماكر عن بقية فتاوله بديلا منها ثمرة تشبهها فسى
ظاهرها ولكنها ثمرة الفناء (١) .

ومن أهم المصادر التى اعتمدت عليها أسفار العهد القديم تشرىح
(حمواى) الذى يرجع تاريخه الى نحو ١٩٠٠ ق.م وقد اكتشف فى
سنة ١٩٠٢ مخفورا على عمود من الصخر الاسود وملاحظ شبه شديد بينه
وبين القوانين اليهودية وليس ذلك صدفة فلقد ذهب كثير من العلماء الى
أن القوانين الاسرائيلية فى معظمها مأخوذة مباشرة من قانون حمواى (٢)

هذا بالنسبة لمصادر اليهودية وبيان عدم اصلها ، أما كيف
استفادت من الاسلام فهذا ماخصصنا له الكلمة التالية للاستاذ الحقاد فى
تعليقه على كتاب تأثير الاسلام فى العبادة اليهودية لمؤلفه نفتالى فيدر
باللغة المبرية ، ونسوق الكلمة باختصار ونصرف يقول الاستاذ الحقاد :

لقد ثبت بما لا يدع مجالا للشك أن اليهود قد تعلموا من المسلمين
فى لغتهم وأديبهم وحكمتهم ، فلم تكن اللغة المبرية قواعد نحو أو بلاغة
قبل القرن الماشر للميلاد وهو القرن الذى تعلم فيه (الرنانى سمديا
جاءون) ثقافة العرب عصر ووضح أول كتاب للقواعد المبرية وقواعد الفصاحة
فيها ، وتلاه (الرنانى أودينم بن تميم) البابلى) فألف كتابه بالمبرية مقرونة
بالحرية مفسرة بشوهدا وأمثالها ، ولم يكن فى اللغة المبرية فرا للمعروض

(١) الحقاد : الله ص ١١٧ .

(٢) انظر أحمد شلى : مقارنة الأديان ٢٦٧/١ .

فتعلم اليهود هذا الفن من العرب بالاندلس ومصر ونظموا في لغتهم
ولفتنا على الاوزان العربية •

وكان فيلسوفهم (موسى بن ميمون) تلميذ فلاسفة المسلمين في المغرب
أول من كتب عندهم في حكمه التوحيد واستثنى المسلمين من الأمم التي تنهى
التوراة عن التمود بعباداتهم ، لانهم مؤمنون بعبودون الاله الاحد ولا يشركون
به الها آخر •

يقول المقاد عن الكتاب المتقدم ذكره انه يتقدم بهذه الحقيقة خطوة أخرى
فيقابل بين عبادات اليهود قبل اتصالهم بالمسلمين وعبادتهم بعد هذا الاتصال
ببعضة اجيال فيثبت المؤلف أن القدوة بالمسلمين عادت باليهود الى احياء
السنن التي هجروها من عباداتهم الاولى وعلمتهم سننا أخرى لم يعلموها
ومنها شعائر في صميم العبادة كشعائر الوضوء والغسل ونظام الصلاة الجامعة
وغيرها من الصلوات •

ونقل المؤلف نصوص التلمود التي لم يرد فيها ذكر للوضوء أكثر من غسل
اليدين ثم ينقل وصايا الأئمة المتأخرين ووصايا الشمرات الذين تبعوهم
بنظم القصيد لترغيب الشعب في هذه النظافة المستحبة وأشهرهم (ضاحيرم دي
لوتزان) الذي قال في بعض شعره : (تطهر من رجس المتاع ووقائع
الليل الجعدية ولا يكن العرب والليبيون والليديون أكثر منك طهارة وهم
يفسلون ايديهم وأرجلهم وروءهم بالماء في الفجر وظهرها وحشية وكذلك ليلا
حين يشتد البر ويسقط الثلج) •

ولما ثار الرجميون من رجال الدين اليهود ثورتهم على هذه البدع المستحدثة سرت الثورة الى الشعب في هذه المسرة فقال الرئيس فنحاس بن مشولم شيخ الطائفة بالاسكندرية (هب الناس من جميع الانحاء قائلين : نحن لانتحل اقوالكم التي ينقض بعضها بعضا ، لانكم تحلون ما تشاءون ، وتحرمون ما تشاءون ، ليست هناك تقاليد أثرت علىنا أسلافنا ومن تقدمونا تحرم على الاسرائيلي الصلاة وهو بحال الجنبه حتى يفتسل في الحمام أو يتطهر في البحر وينظف نفسه فكيف تجيزون الصلاة ودخول الكسجس وتلاوة التوراة دون اغتسال ؟ اذا كان الدين كذلك فنحن نذهبون لترفع أمرنا للقضاء والقضاء هنا هو القضاء الاسلامي في غير الشؤون المالية التي يتولاها رئيس الطائفة مما يدل على اعتبار قضاة الشرع المسلمين مرجعا للشعب ورجال الدين في هذه الأمور :

وقد سئل موسى بن ميمون كثيرا في هذا الخلاف فكان يقول انه لا يرى في كتب السلف الاولين ما يوجب غسل الجنبه ولكنه يفتسل بحكم المادة حيث عاش ونشأ في البلاد الاسلاميه .

وينقل الاستاذ المقاد عن مؤلف الكتاب قوله " ولولا الثورة الصاخبة التي اثارتها شيعة الجمود على هذا التجديد الاجنبى كما وصفوه لتصدرت الشواهد التاريخية التي يستدل بها على انتفاع اليهود بالقذوة الاسلامية في كل اصلاح من هذا القبيل ادخله حكماءهم على آداب الدين وشعائر العبادة عند القوم ولكان من الممكن أن يقال ان الامة اليهودية أخذت بهذا الاصلاح

على سنة الانبياء الاولين ممن جاءوا في رواية العهد القديم وفي رواية -
 التلمود ببعض الوصايا التي احيتها الديانة الاسلامية ، ولكن هذا الاصلاح
 لم يمتد بشمال بين القوم في حينه ولم يلبث اكثرهم ومعهم اناس ممن
 قادتهم أن قابلوه بالانكار الشديد مقابلتهم للبدع الدخيلة التي تشد -
 العقيدة وتبدل السنن وتخالف أمر الاله الذي نهاهم عن التعمد بمحادات
 الأمم كما جاء في التوراة .

وكان المصلحون منهم يوافقونهم على تحريم التعمد بمحادات الأمم
 وانكار البدع التي يدخلها المقلدون للشعوب الاخرى على جوهر الدين
 ولكنهم يقولون ان عادات المسلمين هي عادات الشريعة الموسومة في
 لباسها وأن بني اسرائيل هم الذين خالفوا تلك الشريعة الموسومة وهجروها
 ولا يحقل أن تنهى التوراة عن إعادة الامة الاسرائيلية الى سنن انبيائها
 لمجرد ظهور هذه السنن في أمم أخرى تتبع من أيام الاله ما لم تنهيه
 أمة التوراة ويقول المؤلف نقلا عن الحكيم الميموني " ان حبرنا يرفض البتة
 ادعاء محاكاة الأمم أو القرائين لانه لا وجه لتحريم المحادات الاسرائيلية
 القديمة التي اختفت من اليهودية اثناء النفي وإذا شئنا أن نحرم
 الامم التي هانت بها الامم الاخرى فاننا سنضطر الى التخلي عن كثير من
 وصايا التوراة كالصلاة والزكاة اللتين اصبحتا من أركان الاسلام ، وإذا ادعى
 أحدهم أن في هذا ما يوجب المنع ردنا عليه بأن النصارى أيضا يستقبلون
 جهة اورشليم في صلاتهم وهو فليس من أجل هذا يحرم علينا
 استقبال جهة القدس في صلاتنا وهو رأى الحبر الميموني يوجه هذا

الرد الى معارضيه من الاحبار المقيمين في اقطار النصارى وهو نفسه
الحكم فيما يختص بمحاكاة القرائين ، فان اتباع خطاهم لايجوز ولكن
في البدع الحديثة لا في الأمر التي لها اصولها وجذورها في شريعة
اسرائيل ولم ينفرد الاحبار المقيمون في الاقطار المسيحية بمعارضة هذا
الاصلاح بل كان له معارضون متشددون بين كبار احبار المشرق
على أن دعوة الحكيم الميموني لم تلبث أن شاعت بين الطوائف اليهودية
بالمشرق والمغرب حتى استجاب لها أناس من احبار اليهودية في نبتها
الأول وهو أرض فلسطين ... وهو ما نفهمه من يضمنه سطور بقيت لنا
في احدى صفحات كتاب الجنيزة جاء فيها أن المقيمين اليوم في عكا
حفظهم الله وهم الحبر يوسف ستاتيا والحبر يهودا والحبر صمويل .
هولاء يركعون ومسجدون على وجوههم وليس جانباً بل على ركبهم
وجباههم على الأرض " .

يقول الاستاذ المقاد : " وفيما أردناه في هذا الكتاب كاية لما أردناه
من تفنيد خرافة القائلين بأن الاسلام شعبة من اليهودية أو أن الاسلام مدين
لها بشعائره وأحكامه ، فالواقع أن اليهودية بعد الاسلام قد استفادت من
آداب وشعائره ، كما استفادت من ثقافته في علم الاصول وفي نحو اللغة وعروضها
وأوزان شعرها وأما قبل الاسلام فمصادر اليهودية في المسائل المتفق عليها هي
مصادر الاسلام في الديانات التي سبقتها بين النهرين ومنها أخذ اليهود
عقائدهم التي لم يعرفوها قبل مفاهيم الى المراق فاذا اختلفت اليهودية والاسلام

فالفضل وللإسلام في الانتقاء بالمقيدة الإلهية التي جعلها اليهود شيخهم
 قبيلة وفي عقيدة النبوة التي جعلوها ضرباً من التجسيم ، وفي المسئولية
 الإنسانية التي جعلوها ضرباً من مخافة المصيبة الجاهلية الغير مسبب
 ولا فضيلة . (١)

وهكذا اثبتنا أن اليهودية والنصرانية ليستا أصيلتين ولا أثر لهما
 في الإسلام ولكنه هو الذي أثر فيهما والله هو الهادي إلى صراط مستقيم .
 هذا ولقد بقيت لنا ثمة كلمة حول بعض التشابه الموجود بين اليهودية
 والنصرانية والإسلام فنحن نحتفز بذلك ونقولها نعم هناك تشابه بين -
 تعاليم الديانات السماوية ولا غرابة في ذلك قاله الواحد هو مصدر كل
 التعاليم وأصول الحق لا تختلف مع اختلاف الأعصار والأصوار بيد أن هذا
 التشابه لا يعود إلى أن الإسلام قلد غيره ..

نحن المسلمين نعد الكتاب والسنة هي المراجع التي يحتكم إليها في
 فما كان موافقا لها فهو الحق وما خالفها نبذناه ولا كرامة ، وقد حاولت
 بعض الاسرائيليات والنصرانيات واليونانيات أن تتسرب إلى الإسلام ، وأن تأخذ
 في ظله أو تحت عنوانه شيئا من الجاهة والقبول بيد أن العلماء أعلنوا
 على هذه المرميات الدخيلة حرباً شوماء وما تزال إلى الآن في مظانها موضع
 زراية العلماء وانكارهم ، وليس هذا لأنها تنسب إلى دين سابق ، كلا بل لان

(١) انظر الصفحات ص ٩٦ - ١٠٣ من كتاب ما يقال عن الإسلام للمقاد .

ثبوتها الملقى مظلوم فيه • أما مانصب الى هؤلاء الانبياء في كتاب

رنبما وسنة نبينا فهو حق وقبوله ديسن •

لكن هل وجود شىء من أخبار الرسل الأول في كتاب الله وسنة

رسوله يعنى أن الاسلام منقول عن الأولين ؟ لا

ان موسى وعيسى ومحمدا اخوة كلهم مبلغ عن الله ومعضهم

يصدق البعض الآخر •

أما اتباع الرسل فقد ينحرفون عن الطريق والوحى والالهام يردهم

الى الصواب •

والاسلام هو كلمة السماء الأخيرة • وحكمها الخاتم فيما كان ويكون •

هل يراد هنا تصور أن محمدا مدع للنبوته ؟ وأن دينه مجموعات ملفقة

من سبقوه أطلع عليها ونسبها لنفسه •

فما هى رواقه هذا العلم وأين يجد الناس منابعه فى هذه الأرض؟

أكانت أفكار التوحيد تنسب بين أوثان الجزيرة ملحجارها • أم كانت

آيات العدل تقتبس من عطرسة الأكاسرة المجوس أم أن وضع أصول الوحدة

يجىء من اختلاف الكائنات المسيحية وانقساماتها ؟ ثم هب أن محمدا -

صلى الله عليه وسلم - استوحى اصول دينه العظيم من الأرض لا من السماء

ماذا يستتبعه هذا الفرض مما يصادم العقل والواقع ؟ النتيجة الفريسة

هى أن قرآنا بشريا استطاع أن يقوم بدعوة لتوحيد الله فى اسلوب من

القول والتوجيه لم تستطع كتب السماء نفسها • وأنه خدم الدين بما لم

يقوله رب الدين نفسه - أفهذا مطلق * (١) وهل يكون هذا القرآن من تعليم أحد غير الله ؟

أعود لموضوع المشابهة فأقول انه * لا بأس من أن يكون القرآن موافقا للتوراة والانجيل في بعض الشرائع أو الانباء ، بل تكون هذه الموافقة حجة على صدق الدعوة وعلى أن هذه الاحكام أو القصص من بقايا الوحي الذي نزل على موسى وعيسى عليهما السلام وانما يخل بصحة الكتاب أن يشرع أحكاما وسننا لاترضى العقل الراجح عن حكمته أو يأتي بقضية تردها الطريق العامة من حمى أو عقل أو رواية قاطمة والقرآن برى من مخالفة الطرق العلمية ومن كل وجه يخل بالحكمة * (٢) .

أعود فأكرر أن مرد التشابه في بعض جوانب القصص القرآني مع اسفار الكتاب المقدس بمهديه القديم والجديد الى انها تتضمن وحي الله الى انبيائه في الاصل ، وانها وان حرفت لكها لنهم تمسخ كليا بل بقي قبيها بعض المعالم مما انزل الله على رسله وانه لمقدار يسير جدا وقد أورد الله في القرآن بعضه نقيا من التحريف * (٣) .

* ولو سلمنا أن ما جاء في القرآن من الاحكام والانباء المتصلة بالتوراة ، والانجيل قد يكفى فيه لقاء الصدفة أو الاستماع الى من يتحدث به على قارعة الطريق لكان في دلائل النبوة ما يصدق بأن تلقى النبي عليه الصلاة والسلام

(١) النزالي : دفاع عن العقيدة والشرعية ص ٧٥ - ٧٧ .

(٢) من الخضر حسين : نقض كتاب في الشمر الجاهلي ص ٢١٨ .

(٣) عتر : بينات من المعجزة الخالدة ص ٤٠١ بتصريف يسير .

بعض هذا القرآن من لدن بشر غير واقع وغير محتمل لأن يكون ه قد
يجي القرآن على وجه التذكرة والموعظة بنبأ يحلته الناس من قبل ولكنه
لا يقول الا حقا ولا يحكى الا واقعا ومن زعم أنه يحط بالقصص الباطلية
فانما هو الطمن بمكيدة ه والله لا يهدى كيد الخائنين (١) .

(١) محمد الخضرين : نقض كتاب
في الشعر الجاهلي : ص ٢١٨

الفصل السابع وليس مصدر الديانات الأخرى

ان الاسلام لم يأخذ شيئا من الديانات الاخرى ما اثاروا اليها
وما لم يشيروا وهذه حقيقة نجدها اذا ما حاولنا المقارنة بين تلك الديانات
وبين الاسلام حيث هناك فروقا شاسعة بينهما وبين الاسلام في معتقداتها
وشرائعها وهذا ما سنقوم به في هذا الفصل فنستعرض تلك الديانات التي
يمكن أن يكون الاسلام قد استفاد منها فيما يزعمون مبينين استحالة ذلك .
ولنبدا بفاروس ودياناتها :

لقد كانت تلك البلاد حتى القرن السابع قبل الميلاد يدين بالفكر
الطبيعي أي هناك من كان يعبد الشمس أو النهار أو الاشجار أو الابطال
وغيرها من الطبيعيات حتى جاء (زرادشت) الذي عاش بين سنة (٦٦٠ -
٥٨٣ ق م) مضحا اجتماعيا فأوضح في ديانته طائفة من المعبودات الفارسية
القديمة بحد التهذيب وانتهى به أخيرا تفكيره الى القول بالالهين أو -
مجموعتين من الاله واحدة تحب الخير في قمتها (اهورا مزدا) والثانية
مجموعة شريرة يتزعمها (اهرمان) وهذا اتجاه كما نرى فيه تعدد آلهة
ثم تنجمه ، وقد رمز زرادشت لمازدا بالنار وقال بالبعث والحياة الأخرى
والحساب وتلك هي الخطوط المبرزة لمذهب زرادشت ، غير أن تلك
التعاليم قد انهارت بعده فأصبحت الثنائية ابرز مظاهرها ، ثم اتجه
الفرس بعده الى النار يعبدونها ويؤلفونها حتى عرفوا بحيدة النار

ثم احيا الكهنة بحد ذلك الطقوس التي كانت موجودة من قبل كمباداة الاصنام وتقديم القرابين للالهة وخاصة (مترى) ابرز الالهة واختفت الزراد شبه تماما مدة قرون خمسة حتى قامت دولة الساسانيين الذين حاولوا العودة الى الزرادشيتة ولكنها كانت زرادشيتة بعيدة كل البعد (١) .

فهذا هو البروفيسور (ارتهركوسى سين) (٢) يقول عن هذا المهد " ان المؤرخين المعاصرين للمهد الساسانى مثل (جانهياس) وغيره يصدقون بوجود عادة زواج الايرانيين بالمحرمات ويوجد فى تاريخ المهد الساسانى امثلة لهذا الزواج فقد تزوج بهرام جومين وتزوج جشتاسب قبل أن ينتصر بالمحرمات ولم يكن يحد هذا الزواج محمية عند الايرانيين بل كان عملا صالحا يتقربون به الى الله ولعل الرحالة الصينى (هوئن سونج) اشار الى هذا الزواج بقوله ان الايرانيين يتزوجون من غير استثناء " (٣)

وفى نهاية القرن الثالث المسيحى ظهر مانى فى عصر سادت فيه الشهوة فوضع طريقا لمحاربتها فمضى الى حياة العزوة وعدم النكاح لحسم مادة الفساد والشر فى الدنيا بقطع النسل واستعجال الفناء فقتل بواسطة بهرام عام ٢٧٦ هـ الذى قال عنه لقد جاء هذا ليخرب العالم فوجب أن يبدأ بتخريب نفسه

(١) انظر : احمد شلبي : مقارنة الاديان ٤٠/٣ - ٤٢ .

(٢) استاذ الالسنه الشرقيه فى امة كونهاجن بالدنمارك متخصص فى تاريخ ايران

(٣) ايران فى عهد الساسانيين ، النص العربى من ماذا خسر العالم بانحطاط

المسلمين للندوى ص ٤٨ .

غير أن تعاليم مافى بقيت بعده الى ما بعد الفتح الاسلامي (١) ثم كان

أن ثارت ضد هذه التعاليم المانوية الروح الطييمة الفارسية ممثلة في دعوة مزدك التي تولدت نتيجة لرد الفعل والكبت الذي سببته المانوية وكانت بداية المزوكية في عام ٤٨٧م حيث اعلن مزدك أن الناس ولدوا سواء لا فرق بينهم فبينفى أن يعيشوا سواء لا فرق بينهم ولما كان المال والنساء ممسا تحرص عليه النفوس كان من أهم الاشياء التي ينبغى الاشتراك فيها والمساواة وعنه يقول الشهبرستاني " احل النساء واباح الاموال وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم فى الماء والنار والكلاء " (٢) ولقد ناصرها البلاط فأخذ قباز فى تأييدها وصادف ذلك هوا عند الشباب والاغنياء والمترفين حتى انفسست ايران تحت تأثير هذه الدعوة فى الفوضى الاخلاقية وطغيان الشهوات فقد اغتتم السفلة ذلك ما يقول الطيرى " فابتلى الناس بهم وقوى أمرهم حتى كانوا يدخلون على الرجل فى داره فيغلبونه على منزلة ونسائه وأمواله لا يستطيع الا امتناع منهم وحملوا قباز على تزيين ذلك وتوعده بهخله فلم يلبثوا الا قليلا حتى صاروا لا يعرف الرجل ولده ولا المولود أباه ولا يملك شيئا مما يتسع به " (٣) .

ثم كان أن ادعى ملوك فارس أنه يجرى فى عروقهم دم النهى وكان الفرس ينظرون اليهم كآلهة ويقدمونهم ويرونهم فوق القانون والانتقاد ويمتقدون أن لهم حقا على كل انسان وليس لانسان عليهم حق وخصصوا بيتا هو البيت

(١) انظر احمد شلبى : مقارنة الاديان ٣/ ٤٢ .

(٢) الطل والنحل ، ١/ ٨٦ وانظر الندوى ماذا خسر العالم بانحطاط

المسلمين ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٣) الطبرى التاريخ ٢/ ٨٨ وانظر الندوى المصدر السابق ص ٤٩ .

الكيانى فكانوا يعتقدون أن لا فرداء وحدهم الحق فى ليمرالتاج لا ينازعهم فيه الا ظالم ولا ينافسهم فيه الا نذل فاذا لم يجدوا فى هذه الاسرة كبيرا ملكوا طفلا واذا لم يجدوا رجلا ملكوا امرأة ، ولقد ملكوا ازدهشير وهو ابن سبع سنين وملكوا بوزان بنت كسرى وغيرها مع وجود القواد الكبار مثل رستم وجاهان وغيرهما لكونهم ليسوا من ذلك البيت المالك وكان يسود الجلال نظام الطبقات فكان المجتمع مع موصسا على اعبار النسب والحرف فعلى كل انسان أن يقنع بمركزه الذى منحه نسيبه وأن لا يميل فى غير حرفته الله خلقت له ، وكانوا يمجدون القومية الفارسية ويحتقرون غيرهم . (١)

تلك فارس ودياناتها أما الصين فكانت تسودها ثلاث ديانات هى ديانة (لا تسو) وديانة (كونفوشيوس) والبوذية . .

أما الاولى فقد تحولت الى وثنية فى عهد قريب وكان اتباعها متفلسفين زاهدين لا تزوجون ولا ينظرون الى المرأة ولا يتصلون بها وقد كانت ديانة تهتم بالنظريات أكثر من العمليات فلم يكن لها اسس لمياة سعيدة أو حكومة رشيدة . (٢)

أما الثانية فقد كانت تهتم بالعمليات أكثر من النظريات ولكنها انحصرت فى شئون الدنيا والامور المادية والسياسة الادارية وقد كان اتباعها لا يعتقدون فى بعض الازمنة بعبادة آله معين بل كانوا يعبدون ما يشاؤون من اشجار

(١) انظر الندوى المصدر السابق ص ٤٩ - ٥٢ .

(٢) انظر الندوى : ماذا خسر العالم بعد انحطاط المسلمين ص ٥٣ .

وانهار وغيرها ، ولقد كان كونفوشيوس شديد التأثير بمقائد الاقدمين فتابعهم في القول بعدم وجود جنه ولا نار أو ثواب وعقاب وقال ان مشكلة الحياة صعبة الفهم فكيف بما بعد الموت ، ثم ماليس اتباعه بمده أن عبده هو نفسه وأخذوا يبنون له الهياكل والمعابد والتماثيل ويقدمون لها القرابين ويركعون أمامها ويسجدون علاوة على عبادة الارواح فقد كانوا يمتقدون أن هذه الارواح تعيش معهم بعد وفات اصحابها ولا سيما أرواح الاءاء والاءداد . (١)

أما الثالثة فقد تحولت ايضا الى وثنية تحمل معها الاضام اينما اتجهت والهياكل والتماثيل ليوندا حيث حدثت ، وتسرب الى مناهج العبادة السحر والاهام وقاقت في ظل البوذية دولة تعنى بمظاهر الالهة وعبادة التماثيل (٢)

أما الهند فقد امتازت بكثرة المعبودات والالهة فقد بلغت الملايين منها اشخاص تاريخية وابطال تمثل فيهم الله ومنها جبال وممادن وانهار وآلات حـ حرب وآلات كتابة وآلات تناسل وحيوانات أعظمها البقرة التي تعبد الى الان وتقـدس وأفلاك الى غير ذلك من المعبودات ، ضف الى ذلك نظام الطبقات حيث قسم الناس الى براهمه وهم الكهنه ورجال الدين ورجال حرب ورجال للزراعة والتجارة ورجال للخدمة ويزعمون أن البراهمه قد خلقوا من فم الالهة والذين يلونهم من ساعده والذين يلونهم من فخذه والاخيرون من رجله ، وقد الحق البراهمه بالالهة فهم في زعمهم صفوة الله وملوك الحلق وكل ما في العالم ملك لهم بينما

(١) انظر الندوى المصدر السابق ص ٥٣ وانظر احمد شلبي : مقارنة

الاديان ٤٤/٣ .

(٢) انظر الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ٥٥ - ٦١ .

بينما الاخيريون منبذون فهم أخط من البهائم في نظرهم وأذل من الكلاب (١)

أما الديانة المصرية القديمة فلم تسلم من الوثنية ولم تزل عبادة الشمس ظاهرة

الأثر في عبادة (أتون) فهي (رمز مرادف لاسمه في معظم الظلوات . (٢)

هذا عرض موجز للديانات في العالم ولكنها ذات مبادئ لا تتفق مع الاسلام

في اصولها فلا يمكن أن يكون الاسلام قد استمد منها بعض كيانه بل والاسلام قد

حارب كل تلك المبادئ فالاسلام لا يقر تعدد الالهة أو ثنويتها كما هو في ديانة

برادشت ولا يقدر النار كما يفعلون ولا الطقوس الوثنية الاخرى فيها فالاسلام

قائم على التوحيد وهو لا يحل زواج المحارم كما كان يفعل الساسانيون فليس

ذلك بعمل صالح في الاسلام كما يرون ولكنه فيلسفاد كبير ولا يقر الاسلام الرهينة

والامتناع عن الزواج كما تقول مبادئ ماني ولا الاباحية التي نادى بها

مزدك ، ولا تقديس الاقارب كما كان يفعل الناس مع الاكسرة ولا تنظيم الاسر

كما كانوا يفعلون منهم ولا الطبقة التي كانت سائدة فالناس في الاسلام سواء

لا فضل لاحد على الاخر الا بالتقوى ، ولا يقر الاسلام المبادئ الوثنية كما

في ديانات الصين والهند ومصر القديمة والمطلع في القرآن الكريم يجد بسهولة

صدق هذه الحقيقة .

وما أوهن دعواهم بأن الرسول عليه الصلاة والسلام قد اقتبس من تلك الديانات

القديمة فان أول ما يوهنها أنه لم يكن في عهده من ترجمة عربية لتلك المبادئ حتى

(١) انظر الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ٥٥ - ٦١ .

(٢) انظر المقاد : حقائق الاسلام واباطيل خصومه ص ٤٣ .

يمكن الاقتباس منها علاوة على أمية الرسول عليه الصلاة والسلام وهذا أمر كررنا ذكره كثيرا وأن لا يستقيم معه عقلا صدق دعواهم ، ذها شىء وشىء آخر هو أن العقل قد يجيز " أن يستدين فقير من غنى ، وأن يستعين ضعيف بقوى ، وصور التعاون بين الافراد وصور الاقتباس والاستعانة والاستفادة بين شتى الحضارات والجماعات الانسانية معروفة في التاريخ القديم والحديث غير أن العقل يحكم باستحالة التقلد والاستمداد يوم يكون التكافؤ ممدوما بين الطرفين فمن حماقة أن يقال ان ارسطو أخذ أفكاره من أحد الخبازين فسى أفران اثينا ، أو أحد الخمارين فى حاناتها ومن حماقة أن يقال ان فوردا أخذ ثروته من متسول فى احدى كنائس امريكا ، ومن حماقة أن يقال ان محمدا صلى الله عليه وسلم - الف قرآنه بمحمونه أحد الخواجات النازحين الى مكة يطلبون الرزق " (١) .

" ان هذا البيان الساخر يفحواه ، القاهر بجهلهم يمجز العرب الاثمة عن الاتيان بأية مثله فكيف ينارح اعجمي . . . ان العقل كان يمكن أن - يجيز هذا التوهم لو كان السابق اغنى من اللاحق واقدر ، لكن اذا كان الدائن الذى أتى به محمد - صلى الله عليه وسلم - أوسع اقطارا وارحب افاقا مما سبقه ، فكيف يتصور أن يستعين القادر بالعاجز ان الـ بعيد جدا بين الامة الاسلامية التى قامت به والام الاخرى التى عاصرتها أو تقدمت عنها ، وبعيد جدا بين الاسلام والديانات التى سبقته و

ان صاحب القصر الشاهق لا ينبغي اتهامه بأنه عمر دارة السامقة من لبنات

الاكواخ المتداعية حوله .

(١) الفزالى : دفاع عن العقيدة والشرعية ص ٧٢ .

هذا . . . وهناك شىء آخر لا ينبغي نسيانه وهو ان لكل هذه الاديان
التي زعم أن الرسول أخذ عنها اسلوبهم الخاص في عرض الحقيقة ففي أى -
فريق من هؤلاء كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - يستطيع أن يضع
ثقته وعلى أى دعوة من هذه المتناقضات يعتمد ؟ وهب أنه حرص على أن
يقص علينا عقيدة كل طائفة وكل مذهب وكل فرع من تلك المذاهب المعاصرة فأى
خديط مخيف كنا سنجد في القرآن ؟ (١) .

هذه حقيقة وهناك حقيقة أخرى ينبغي ألا تنسى وهي اذا كان محمد
قد أخذ من كل تلك الاديان فلا بد أن يكون قد أخذ بواسطته لأنها ليست
من بيئته فمن هذا الواسطة ياترى ؟ لأنها لو كانت موجودة لعرفت في بلد مثل
مكة وبيئة كالجزيرة العربية في هذا المكان الذى يتكشف فيه للناس كل شىء
ويتمرى للحياة فيها كل شىء ، بيئة عارية من كل ما يستر أو يكن . . . فلا مدن
صاخبة ، ولا ادغال متشابكة ، ولا تصور ، ولا قلاع ، ولا حصون يستطيع أن
يمبش فيها الانسان ، وأن يقيم دنياه كما يشاء دون أن يطلع الناس من أمره
على كل دقيق أو جليل - يظهر متى يشاء أو يختفى متى يريد .

ان حياة البادية عارية من كل هذا . . . والخيام أو الحجر التى يسكن
اليها الناس لا تكتم سرا ، ولا ترد سمما أو بصرا عما يدور فيها . . . انها
أشبه بالشباب التى يرتديها الناس قد تنفع فى اتقاء حر أو برد ، ولكنها لا تنفع

فى الاحتجاب عن الناس والتستردونهم .

ان أهل البادية فى فراغ ، وخاصة سكان القرى الذين لا يشغلون -
 بشئ* حتى يرعى الابل والفنم . . أما أهل مكة البلد الحرام ومهـمـث
 النبى - فلم يكن لهم من عمل الا التجارة : قافلة فى الشتاء الى اليمن
 وأخرى فى الصيف الى الشام يندب لها جماعة منهم ولم تشغلهم تلك
 الحروب التى كانت تشغل احياناً سكان البادية ان كانوا أهل بيت الله
 الذى تعظمه العرب ، وتمظم جبرته لا يعتدى عليهم ولا يعبدون .

فهذا الفراغ الذى يعيش فيه سكان البادية وسكان القرى بخاصة
 وأهل مكة بوجه أخص - قد جعل الناس يشغلون بالتافة من الامور ليقطعوا
 به الوقت ويجملوه مادة حية للحياة : فاذا وقع فى هذه البيئة حدث
 التفتوا اليه جميعاً ، وقاموا له وقعدوا ، وان يكن مثل هذا الحادث مما
 لا يلتفت اليه غيرهم من سكان الحضريـة يفرق فى خضم الحياة الصاخبة
 هناك .

فاذا ظهر فى صحراء العرب بنى ، فما ظنك بما يقع فى حياة الناس
 من هذا الحدث ؟ تصور أن الجبال تتبادل مواقعها والشمس تغير مـرقـها
 ومفـرـها - أو تصور ما شئت من المذهلات والا عـاجـيب فى الاحداث ووقـعـها
 على الناس - فانك لن تدانى تلك الصورة التى وقعت لقريش ومن حولها حين
 طلع عليهم محمد - صلى الله عليه وسلم - بقوله :

انه رسول رب العالمين : لقد وقع انقلاب شامل فى حياة الناس فأخذوا
 أنفسهم من هذا الفراغ الذى هم فيه وفرغوا بكل جوارحهم وعقولهم وقلوبهم لهذا

الحدث الجلل المعجيب ، ولك أن تحصي عيون أهل مكة وما حولها يمينا
يمينا عينا وآذانهم آذنا آذنا ، وعقولهم عقلا عقلا ، وقلوبهم قلبا قلبا
والسنتهم لسانا لسانا ، وأيديهم يدا يدا ، وأرجلهم رجلا رجلا ، ثم أن
لك بعد هذا أن تضيفها كلها الى حساب محمد - صلى الله عليه وسلم -
والى استطلاع انبائه ، ورصد حركاته مدة الثلاثة عشر عاما التى عاشها
نبيا فى مكة قبل الهجرة والسنوات العشر التى عاشها بعد الهجرة
ان هذه الجوارح جميعها لم يتكن تعمل خلال تلك المدة الا لحساب محمد
ومن أجل محمد - عليه الصلاة والسلام - له أو عليه مولية أو معاوية فهل
تظن بعد هذا شيئا يخفى فى حياة محمد عن القوم . . ؟ وهل تستطيع
أن تقع فى الحياة طولا وعرضا على حدث من الاحداث أو شخصية مسن
الشخصيات وقعت تحت ملاحظة الناس مثل ما وقع لمحمد من أهل مكه
والمدينة وما حولها . . ذلك بعيد . . فاذا اذفت الى هذا ما كان من
صحابه محمد ومن ولائهم له وامتراجهم به ، هذا الامتراج المادى والنفسى
فى الحل والترحال وفى السلم والحرب ، وفى المسجد وخارج المسجد ، فى
ليلة ونهاره وفى يقظته ونومه ، فى هديته وصحته ، فى قيامه وقعوده ، فى مشيه
وركوبه - كان من كل أولئك اعداد لا حصر لها من الوثائق والسجلات —
المتشابهة المتطابقة التى تسجل حياة محمد لحظة لحظة وتحصيها نفسيا
نفسا وحالا حالاً (١) .

فإذا كان هناك معلم له فهل كان يمكن أن يفلت من ملاحظة
 هؤلاء وينبغي أن لا يكون واحدا لتمدد تلك الديانات التي يقال
 أنه أخذ منها فإذا فلت واحد فكيف يفلت غيره فسقط زعمهم أنه أخذ
 من تلك الديانات وتعلم .

وهكذا تتهاوى كل مزاعمهم بفضل من الله وعون منحه
 أن لا حول ولا قوة الا به عليه توكلت واليه أنيب .

البَابُ الْخَامِسُ

الباب الخامس



مجموعة أدلة على أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون

من صنع مخلوق •

ويشتمل على :

■ تمهيد

■ الفصل الأول : خصائص في نظم القرآن وأسلوبه •

■ الفصل الثاني : الاخبار بالشيء •

■ الفصل الثالث : صنع القرآن بالنفوس وأثره فيها •

■ الفصل الرابع : الاعجاز الملمس •

■ الفصل الخامس : الاعجاز الممدى •

تمهيد :

هذه مجموعة أدلة على أن القرآن لا يمكن أن يكون من صنع مخلوق ..
وما أكثر تلك الأدلة فهي لا تقح تحت الحصر، ولا يمكن أن تسحبها الموططات
حيث نجد لها مثبتة في القرآن كله ، فهو سلسلة لا نهاية لها من الاعجاز
تتجلى في أسلوبه ، وبلاغته ، ونظامه التشريعي ، ومنهجه التربوي ، وفي
اشارات العلمية للكون والخلق ، وفي ترتيب آياته ، وكلماته وتعدادها
وتعداد حروفه ، وكل ما يتعلق به ، فالقرآن من أين أخذه ذلك على
مصدره ، ان كنت صادقاً باحثاً عن الحق ، فان ما فيه يأبى أن يكون من عند
غير الله ، ويحظم أن يكون كلام سواه فهو يجل عن قدرة كل مخلوق ، وكل
عاق يقف أمام القرآن ، وهو مجرد عن الأوهاء لا بد شاعر أنه أمام كتاب
فريد يختلف عن كل كتب الأرض التي لا تكاد تعد انه كتاب أبعد ما
يكون عن عرف واصطلاحات البشر ومفهومهم عما يسمى بالتأليف واعداد
الكتب والبحوث ، وبالاختصار كل مزينة في نظم القرآن أو معانيه وغير ذلك
خارج ولا ريب عن طاقة المخلوقين وامكاناتهم ، فكلام الخالق لا يسد أن
يختلف عن كلام الخلق ، وخصائص الكلام الالهي متوفرة في هذا القرآن
لمن أراد أن يبحث فالقرآن يحمل في كيانهِ دلائل صدقه على أنه لا يمكن
أن يكون من عند غير الله ..

ونحن لا نستطيع الا حاطة بكل تلك الخصائص والأدلة ، كما لا يسع
المجال أن ندلي بكل ما نعلم ، لكننا نتخير منها - فقط - أظهرها محاولين
بقدر الامكان ايراد أكبر قدر من وجوه اعجاز القرآن الكريم التي تفرقه عن
كلام البشر مركزين بوجه الخصوص على الاعجاز العلمي ، لأن أهل هذا

الزمان قد سيطرت على افكار الكثيرين منهم المفاهيم العلمية ، فأحببنا الوصول الى اقتناعهم من هذه الطريق ، وهى طريق لا مجال فيها للأخذ والرد فالبراهين العلمية الواقعية المادية المحسنة تضع الانسان أمام الحقيقة وتوجه لوجه ، فلا مفرد له من التسليم بها ، اذ أنها لا توجد الا حيث توجد الحقيقة وينبغى أن لا ننسى بعد ذلك أن القرآن الكريم حينما نزل اما نزل لهداية الناس قبل كل شيء ، وليس كتابا علميا يعنى بهذا الضرب من العلوم ولكن ماورد فيه ، وأشار اليه من حقائق ، وهو بسبيل تثبيت غايته التى نزل من اجلها ، فهذه قد جاء العلم الحديث مؤكدا لها ، وهذا مايقصده فلحن لا نستشهد بالنظريات العلمية ، فانها متغيرة قد تبطل ، ولكن مايقصده هو الحقائق الراسخة الثابتة ، ويسرنا أن نقول وبكل تأكيد أنه لا توجد حقيقة ثابتة فى الكون ، وجاء القرآن بما يتعارض معها ، ولا ذكر القرآن شيئا من الحقائق ايا كانت ، فجاء العلم بما ينقضه ، فكتاب الكون الذى أوجده البارى يتفق تماما مع هذا القرآن الذى انزله الخالق ، فدل ذلك على أن كليهما من مصدر واحد هو الله سبحانه وتعالى . . .

وما الجأنا الى التوسع فى هذا الجانب الا كون الفصاحة والبلاغة التى كانت عند العرب فى الماضى قد تدنت ، فما عاد الناس فى ذلك المستوى الرفيع وتلك الدرجة من التمكن فى اللغة والبيان - فى غالبهم - هذا بالنسبة للعرب ، فكيف بغيرهم ، وقد توسع الاسلام ، وشمل أناسا لا يعرفون العربية البتة فلا يكاد يظهر لهم ولا وجه الاعجاز فى القصاحة والبلاغة القرآنية ، ولكنهم يلمسون الاعجاز - ولا ريب - فيما سوى ذلك من الوجوه الأخرى . وليس معنى ذلك أننا سنهمل هذا الجانب فلا نتعرض له

بالذكر في حديثنا ، كلا ولكن سنتناوله في نطاق ضيق بقدر الامكان ، ماذا
أكثر كتابات أهل العلم في القديم والحديث انما تتجه نحو هذا الجانب
وتدور حوله وسنوجه القارىء بقدر الامكان الى هذه الكتب . . .

كما سنتحدث بحون الله عن اعجاز القرآن بالاخبار بالفيء ، وهذا
بالطبع يدركه العالم باللغة العربية وغيره ، كما سنتناول بالذكر اعجاز
القرآن العددي ، وهذا ما ساعد في ابرازه وبلورته ، العلم الحديث ممثلاً
في الحقل الالكتروني . . .

كذلك فان لنا فصلاً في هذا الباب يتناول الحديث عن اعجاز
القرآن بقوة تأثيره وفعله في الأُفدة ، حتى ولو كانت من غير المؤمن منسوبة
وهذا وجه قد غاب عن الكثيرين فكان حريصاً أن نحاول ابرازه وتجليته . . .
ونحسب أيها القارىء أن هذا الباب سيطول بعض الشيء لكونه
الأخير ونرجو الا تمل اذا حدث هذا ، ولا نخالك مادمت تعيش محلياً
في رحاب هذا الكتاب العزيز . . .

الفصل الأول

خصائص في نظم القرآن واسلوبه

ولقد سبقنا القول بأننا سنوجز في هذا المجال ولن نطيل فيه لاعتماد هذا في ظهوره للناس على مدى ازواقيهم في الغالب، ومدى معرفتهم باللغة العربية وتشبعهم بها... فان الجاهل بها وبأسرار البيان لا يكاد يسمي هذا الاعجاز، أو يراه ولكن في غشاوة فلا تتبلج أمامه صورته واضحة، فان هذا لا يتجلى الا لذوى الازواق الرفيعة الضالعين في اللغة... وحتى لا نحرم هؤلاء سندلى ببعض الخصائص بلاغية، وأدبية، وغيرها باختصار شديد، على أننا قد أشرنا في المدخل الى بعض مجهودات علماء الاسلام في هذا المجال، فأوردنا أسماء كتب عنت بهذا الجانب من الاعجاز القرآني وأوقته حقه من الايضاح فليرجع اليها الراغب في التوسع والاستزادة فسي هذا الأمر... هذا وأعلم أن زملاء لنا في قسم الدراسات، في شعبة البلاغة، واللفظيات، والآداب، قد سجلوا رسائلهم تحت عناوين تجلى هذه الحقيقة، وأتوقع خروجها عن قرب ان شاء الله...

ومن هذه الخصائص الوفاء بالمعنى مع القصد باللفظ :

" ومعنى هذا أنك في كل من جمل القرآن، تجد بيانا قاصدا مقدرا على حاجة النفوس البشرية من الهداية الالهية ودون أن يزيد اللفظ على المعنى أو أن يقصر على الوفاء بحاجات الخلق من هداية الخالق ومع هذا القصد اللفظي البريء من الاسراف والتقتير، تجده قد جلى لسك المعنى في صورة كاملة، لا تنقص شيئا يحترق عنصرا أصليا فيها أو حلية مكملتها

كما أنها لا تزيد شيئا معتبر دخيلا فيها وغريبا عنها ، بل هو كما قال الله

(كتاب احكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير) هود :آية ١ " (١)

وقبل أن نسوق اليك المثال على ذلك نحب أن نؤكد أن هذه الخاصة:

لا توجد في غير القرآن الكريم فان القصد في اللفظ والوفاء بحق المعنى

كما يقول الدكتور د راز:

" نهايتان كل من حاول أن يجمع بينهما وقف منهما موقف الزوج بين

ضرتين لا يستطيع أن يعدل بينهما دون ميل ما الى احدهما ، فالذى

يعتمد الى ادخار لفظه وعدم الاتفاق منه الا على حد الضرورة لا ينفك من

أن يخيف على المعنى قليلا أو كثيرا ، ذلك أنه اما أن يؤدى لك مراد ه

جملة لا تفصيلا ، فيكون سبيله سبيل من يقو في باب الحاجة (صدقوا

أو كذبوا) وفى باب الوصف (حسن أو قبح) وفى باب الاخبار (كان

أو لم يكن) ، وفى باب الطلب (افعل أو لا تفعل) لا زائد على ذلك

واما أن يذهب فيه الى شئ من التفصيل ، ولكنه اذ يأخذ الحذر من

الاكثار والاسراف يبذل جهده فى ضم اطرافه وحذف ما استطاع من

أدوات التمهيد والتشويق ، ووسائل التقرير والتثبيت وما الى ذلك ما

اليه حاجة النفس فى البيان ، حتى يخرجها ثوبا متقلبا يقصر عن غايتها

أو همكلا من العظم لا يكسوه لحم ولا عصب ، ورب حرف واحد ينقص من

الكلام يذهب بمائه ورونقه ويكشف شمس فصاحته ، ورب اختصار يطوى

الكلام طيا يزهدق روحه ويحس طريقه ، ويرد ايجازه عيا والغازا ..

والذى يعمد الى الوفاء بحق المعنى وتحليله الى عناصره ، وابراز كل دقائقه (بقدر ما يحيط به علمه ، وما يؤيده اليه الهامه) لا يجد له بدا من أن يمد فى نفسه مداً ، لأنه لا يجد فى القليل من اللفظ ما يشفى صدره ويؤدى عن نفسه رسالتها كاملة ، فاذا اعطى نفسه حظها من ذلك لا يلبث أن يباعد ما بين اطراف كلامه ويبطئ بك فى الوصول الى غايته ، فتحس بقوة نشاطها ، وباعثه اقبالك أخذت فى التضاؤل والاضمحلال . .

عامه من تعرفهم من الفصحاء قدامى ومحدثين يؤتون من هذا الجانب غالباً اعنى جانب والاقلال والاسراف ، لا جانب الاخلال والا جفاف وأكثرهم تجمع بهم شهوة البيان الى أبعد من هذا الحد فمنهم من يذهب الى التكلف والتفصح باستعمال الغريب من المفردات والتراكيب ، فيكلفك أن تبدى وتعيد وتقبل وتدهر حتى تهتدى الى وجه مراده ، وهكذا لا يسزاد كلامه بالبسط الا ضيقاً عن الفهم ، وعنهم من يلقى حول المعنى ركناً من الحشو والفضول ينوء بحمله أو يلبسه ثوباً فضفاضاً من المترادف والمتقارب يتعثر فى اذنيه ، يحسب أنه بؤ لك المعنى ويحدده ، وفى الحسب انما ينشره ويبدده ولعل امثل هؤلاء طريقة من لو حذفت شطركلامه لا غناك عنه ثانى شطريه " (١)

فالانسان بطبعه عاجز عن ايجاد كلام بهذه الخاصية " وأى يكون له ذلك وهو سجين هذه الفطرة الانسانية التى لا تقرب به من أحد طر فى الطريق الا بمقدار ما تبعد به عن الطرف الآخر ؟ ولئن ظفرت بأحد

(١) دراز: النبأ العظيم ، ص ١١٠

وفق لتقريب الفاييتين الى حد ما فى جملة أو جملتين فترى به كيف يدركه الكلال والاعباء وفترة الطبع الانسانى فيخل من عقدة كلامه ما كان وثيقا ، ويذبل من زهرته ما كان غضا طريا ، ثم لا يعود الى قوته الا فى الشئ بعد الشئ ، كما تصادف فى التراب قطعة من التبرها هنا وقطعة هناك ، فتقول ، هذا نفيس جيد ، وهذا انفس وأجود ، وهذا واسطه العقد وبيت القصيد سل العلماء بنقد الشعر والكلام " هل رأيت قصيدة أو رسالة كلها أو جلها معنى ناصح ، ولفظ جامع ونظم رائع " ؟ - لقد اجتمعت كلمتهم على أن أبرع الشعراء لم يبلغوا مرتبة الاجادة الا فى ابیات محدودة من قصائد معدودة ، وكان لهم من وراء ذلك المتوسط والردى والفت والمستكره ، وكذلك قالوا فى الكتاب والخطباء والأمراء فيهم أيمن " (١)

أما المثال الذى وعدناك به فالقرآن كله بين يديك " ضع يدك حيث شئت من المصحف وعد ما احصته كفك من الكلمات عدا ، ثم احصى عدتها من ابلغ كلام تختاره خارجا عن الدفتين وانظر نسبه ما حواه هذا الكلام من المعانى الى ذاك ثم انظر : كم كلمة تستطيع أن تسقطها أو تبدلها من هذا الكلام دون اخلال بفرض قائمه وأى كلمة تستطيع أن تسقطها أو تبدلها هناك ؟ فكتاب الله تعالى كما يقول ابن عطية (لو نزعتم منه لفظه ثم ادير لسان العرب للفظه أحسن منها لم توجد) (٢)

(١) المصدر نفسه : ص ١١١

(٢) دراز : النبأ ، ص ١١٢

هذا وفي القرآن خاصة أخرى لا توجد في غيره ، ألا وهي البيان مع
الاجمال ، فهاتان " غایتان متقابلتان لا تجتمعان في كلام واحد للناس
بل كلامهم إما مجمل وإما مبين ، لا الكلمة إما واضحة المعنى لا تحتاج إلى
بيان ، وإما خفية المعنى تحتاج إلى بيان ، ولكن القرآن وحده هو الذي
انحزقت له العادة فتسمع الجملة منه وإذا هي بينه جملة في آن واحد ، أما
أنها بيّنة ... فلأنها واضحة المفزى وضوحاً يريح النفس من عناء التقيب
والبحث لأول وهلة ، فإذا أمعنت النظر فيها لاحظت منها معان جديدة
كلها صحيح أو محتمل لأن يكون صحيحاً ، وكلما أمعنت فيها النظر زادت
من المعارف والأسرار بقدر ما تصيب أنت من النظر وما تحمل في الاستعداد (١)
" وهذه عجيبة أخرى تجدها في القرآن ولا تجدها فيما سواه ، ذلك
أن الناس (كما قدمنا) إذا عمدوا إلى تحديد أغراضهم لم تتسع لتأويل وإذا
أجملوها ذهبوا إلى الإبهام والالبا س أو إلى اللغو الذي لا يفيد ولا يكاد
يجتمع لهم هذان الطرفان في كلام واحد " (٢)

ولتبادر إليك بمثال يدل على غيره مما هو متوفر في القرآن فنقول لك

(٣)

اقرأ قوله تعالى في سورة البقرة (والله يرزق من يشاء بغير حساب) فانظر

هل ترى كلاماً أبين من هذا في عقول الناس ، ثم انظر كم في هذه الكلمة

من مروة ، فأنك لو قلت في معناها أنه سبحانه يرزق من يشاء بغير حساب

يحاسبه ولا سائل يسأله لماذا يبسط الرزق لهؤلاء ويقدره على هؤلاء

(١) الزرقاني : مناهل العرفان ، ٢ / ٣٢٣

(٢) دراز : المصدر السابق ، ص ١١٧

(٣) البقرة : آية ، ٢١٢

، ولو قلت انه يرزق بغير تنكير ولا محاسبة لنفسه عند الاتفاق
خوف النقاد ، أصبت ، ولو قلت أنه يرزق من يشاء من حيث لا ينتظر
ولا يحتسب ، أصبت ، ولو قلت انه يرزقه بغير معاتبة ومناقشة له على عمله
أصبت : ولو قلت يرزقه رزقا كثيرا لا يدخل تحت حصر وحساب أصبت
فعلى الأول يكون الكلام تقريرا لقاعدة الازاق في الدنيا ، وأن نظامها
لا يجرى على حسب ما عند المرزوق من استحقاق بعلمه أو عمله ، بل تجرى
وفقا لمشيئته وحكمته سبحانه في الابتلاء ، وفي ذلك مافيه من التسليمة
لفقراء المؤمنين ، ومن الهضم لنفوس المفرورين من المترفين ، وعلى الثاني
يكون تنبيها على سعة خزائنه وبسطه يده جل شأنه ، وعلى الثالث يكون
تلويحا للمؤمنين بما سيفتح الله لهم من أبواب النصر والظفر حتى يبدل
عسرهم يسرا ، وفقرهم غنى من حيث لا يظنون ، وعلى الرابع والخامس يكون
وعدا لصالحين اما بدخول الجنة بغير حساب ، واما بمضاعفة اجرهم اضعافا
كثيرة لا يحصرها العد ، ومن وقف على علم التأويل واطلع على معترك أفهام
العلماء في آية رأى من ذلك العجب العاجب ^(١) ولولا أن مقامنا مقام
ايجاز لو افيناك بالزيد من الأمثلة على أن ما ذكر يخفى عن سواه ويبدل عليه ..
وهكذا تقرأ القطعة في القرآن فاذا ما تأملتها وركزت عليها النظر
وحدثتها " كأنما هي فصوص من الماس يعطيك كل ضلع منه شعاعا فاذا
نظرت الى اضلاعه جملة بهرتك بالوان الطيف كلها فلا تدري ماذا تأخذ
عينيك وماذا تدع ، ولعلك لو وكلت النظر فيها الى غيرك رأى منها أكثر

(١) دراز: النبأ ، ص ١١٧ و ١١٨ بالهامش

مما رأيت ، وهكذا تجد كتابا مفتوحا مع الزمان يأخذ كل " منه ما يسر له بل ترى محيطا مترامى الاطراف لا تحده عقول الافراد ولا الاجيال " (١)

ومن هذا ننقل بك الى خاصة أخرى وهي اشباع العقل والعاطفة

معا ، وهو أمر امتاز به القرآن دون سواه ، فالعقل والعاطفة " قوتان ،

قوة تفكير وقوة وجدان ، وحاجة كل واحدة منهما غير حاجة أختها ، فأما

احداهما فتلقب عن الحق لمعرفة ، وعن الخير للعمل به ، وأما الأخرى

فتسجل احساسها بما في الاشياء من لذة وألم والبيان التام هو الذي يوفى

لك هاتين الحاجتين ، ويطير الى نفسك بهذين الجناحين فيوثق بينهما عظمهما

من الفائدة العقلية والمتعة الوجدانية معا " (٢) وهذا ما لا يوجد في كلام

البشر ، فعدد هم أن " لكل اسلوب طريقته الخاصة ، فالاسلوب العلمى

أو الفلسفى يعنى بخطاب العقل وحده ، والاسلوب الأدبى نثرا أو نظما

يغلب عليه الاعتناء بخطاب القلب واثارة العاطفة أو مخاطبة القلب تارة

والعقل تارة أخرى " (٣) ولم يجتمع ذلك في كلام سوى القرآن فلقد "عرفنا

كلام الأديباء ، والشعراء فما وجدنا من هو لا هو لا غلوا فى جانب

وقصورا فى جانب ، فأما الحكماء فأنما يؤدون اليك ثمار عقولهم غذاء العقل

ولا تتوجه نفوسهم الى استهواء نفسك ، واختلاب عاطفتك ، فتراهم حين

يقدمون اليك حقائق العلوم لا يأبهون لما فيها من جفاف وعري وبلوع

الطباع ، وأما الشعراء فأنما يسعون الى استثارة وجدانك وتحريك أوتار

(١) المصدر نفسه ص ١١٧

(٢) دراز : النبأ ، ص ١٣ و ١١٤

(٣) عتر : مبهنات فى المعجزة الخالدة ، ص ٣٠٥

المشعور في نفسك فلا يبالون بما صوروه لك أن يكون غيا أو رشداً، وأن يكون حقيقة أو تخيلاً فتراهم جادين وهم هازلون، يستبكون وأن كانوا لا يبكون ويمطربون وأن كانوا لا يطرَبون (والشعراء يتبعهم الفاوون الم ترأنهم في كل واد يهيمون وأنهم يقولون مالا يفعلون)^(١) الشعراء وقيل أن نورد اليك المثال لنخرج بالقول على ضعف الانسان، ونحيلك في هذا الى علماء النفس فنسألهم :

" هل رأيتم أحدا تتكافأ فيه قوة التفكير وقوة الوجدان، وسائر القوى النفسية على سواء ؟ ولو مالت هذه القوى الى شيء من التعسّد ل عند قليل من الناس فهل ترونها تعمل في النفس دفعة وينسبه واحدة ؟ يجيبونك بلسان واحد : كلا بل لا تعمل الا مناوبة في حال بعد حال ، وكلما تسلطت واحدة منهن اضمحلت الأخرى، وكاد ينمحي اثرها . فالذي ينهمك في التفكير تتناقص قوة وجدانه ، والذي يقع تحت تأثير لذة أو ألم يضعف تفكيره ، وهكذا لا تقصد النفس الانسانية الى هاتين الغايتين قصداً واحداً والا لكانت مقبلة مدبرة معاً ، وصدق الله (ما جعل الله لرجل من قلبين فسي جوفه)^(٢) فكيف تطمع في انسان أن يهب لك هاتين الطلبتين على سواء وهو لم يجمعهما في نفسه على سواء، وما كلام المتكلم الا صورة الحال الخالصة عليه من بين تلك الأحوال^(٣) ولكن القرآن قد جمع بينهما فجمع الحق والجمال كليهما ، واليك ما وعدنا من مثال تجده خلال النص التالي

(١) الشعراء : الآية ٢٢٤ و ٢٢٥

(٢) الاحزاب ٤

(٣) دراز : انبأ ، ص ١١٥

من مناهل الحرفان للشيخ الزرقانى حيث يقول عن القرآن " انظر اليه مثلا وهو فى معجمان الاستلال العقلى على البحث والاعادة فى مواجهة منكرها كيف يسوق استدلاله سوقا يهز القلوب هزا ، ويمتدح العاطفة امتداحا ، بما جاء فى طىء هذه الأدلة المسكتة المقنعة ، اذ قال الله سبحانه فى سورة فصلت (ومن آياته أنك ترى الأرض خاشعة ، فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت ان الذى احيها لمحى الموتى انه على كل شىء قدير)^(١) واذ قال فى سورة ق : (أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج والأرض مددناها والقينا فيها رواسى وابتننا فيها من كل زوج بهيج ، تبصرة وذكرى لكل عبد مغيب ، ونزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد ، والنخل باسقات لها طلع نضيد ، رزقا للعباد ، وأحيينا به بلد قميا كذلك الخروج)^(٢) تأمل فى الاسلوب البارع الذى اقنع العقل وأمتنع العاطفة فى آن واحد ، حتى فى الجملة التى هى بمثابة النتيجة من مقدمات الدليل ، اذ قال فى الآية الاولى (ان الذى احيها لمحى الموتى) وفى الآيات الأخيرة (كذلك الخروج) بالجمال الساحر ، وبالا عجاز الباهر الذى يستقبل عقل الانسان وقلبه معا بأنصع الأدلة ، وأمتع المعروضات فى هذه الكلمات المحدودات ، ثم انظر الى القرآن وهو يسوق قصة يوسف مثلا كيف يأتى فى خلالها بالعظات البالغة ، ويطلع من خلالها بالبراهين الساطعة على وجوب الاعتصام بالعفاف والشرف والأمانة اذ قال فى فصل من فصول

(١) الآية

(٢) الآيات

تلك الرواية الرائعة (وراودته التي هو في بيتها عن نفسه وغلقت الابواب
وقالت ميت لك • قال معاذ الله انه ربي احسن مثواي ، انه لا يفلح
الظالمون) فتأمل في هذه الآية كيف قولت دواعي الفجوة الثلاث بدواعي
العفاف الثلاث ، مقابلة صورة من القصص الممتع جدا لا عيفا بين جند
الرحمن وجند الشيطان ووضعتهما أمام العقل المنصف في كفتي ميزان
ومكذا تجد القرآن كله مزيجا حلوا سائقا يخفف على النفوس أن تجزع
الأدلة العقلية ، ويهرفه عن العقول باللفظات العاطفية ، ويوجه العقول
والعواطف معا جنبا الى جنب مهداية الانسان وخير الانسان ^(١) ولنزيدك
من المثال فان القرآن مليء به قد اشتمله قصصا وأخبارا وأخبارا وبراهين
وأحكاما وأينما اجلت النظر فيه وجدت ذلك " اقرأ مثلا سورة القصص
وسورة يوسف عليه السلام • وقرأ مثلا قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة
الا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون) وانظر كيف
اجتمع الاستدلال والتهويل والاستعظام في هذه الكلمات القليلة ، بل الدليل
نفسه جامع بين عمق المقدمات اليقينية ، ووضوح المقدمات المسلمة ودقة
التصوير لما يعقب التنازع من الفساد الرهيب ، فهو برهاني خطابي شعري معا
هل تجد مثل هذا في كتاب من كتب الحكمة النظرية ؟ وقرأ مثلا قوله تعالى
(يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى : الحر بالحر والعبد بالعبد
والانثى بالانثى • فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء اليه
باحسان ذلك تخفيف من ربكم • رحمة فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم) ^(٢)

(١) ص ٣١٤

(٢) آية :

وانظر الاستدراج الى الطاعة فى افتتاح الآية بقوله (يا أيها الذين آمنوا) وترفيق العاطفة بين الواترين والموتورين فى قوله (افيه) وقوله (باحسان) وقوله بالمعروف والامتنان فى قوله تخفيف من ربكم ورحمة والتهديد فى ختام الآية ثم انظر فى أى شأن يتكلم ؟ اليس فى فريضة مفصلة ومساءلة موية ؟ وتتبع هذا المعنى فى سائر آيات الاحكام حتى احكام الايلاء والظهار فى أى كتاب من كتب التشريع تجد مثل هذا الروح ؟ بل فى أى لسان تجد هذا المزاج العجيب ؟ تالله لو أن أحدا حاول أن يجمع فى بيانه بين هذين الطرفين ففرق همه ووزع اجزاء نفسه ، لجاء بالاضداد المتنافره ولخسرج يثوب بيانه معزعه" (١)

وهكذا القرآن يجمع بين الطرفين معا كما يحمل الغصن الواحد من الشجرة أوراقا وأزهارا وثمارا معا . . . وذلك مالا تنظر به فى كلام بشر" (٢)

ومما افرد به القرآن ، خطابه للعامة وللخاصة فى آن واحد ، وهذه ميزة ينعدم وجودها فى غيره البتة ، فلا يوجد نص على وجه الأرض يصلح لمخاطبة العالم كله على اختلاف مدارك الناس وثقافتهم ، وعلى تباعد ازمنتهم وبلدانهم ، ويتمشى مع تطور علومهم ، ومكتشفاتهم الا هذا القرآن الحكيم وسنسوق اليك الدليل - ان شاء الله - على ما ذكرنا ، ولكن لبين قبل ذلك أن مثل هذا ليس فى طوق البشر . . . فان " هاتان غايتان . . . متباعدتان عند الناس . فلو أنك خاطبت الاذكياء بالواضح المكشوف الذى تخاطب به الاغبياء لنزلت بهم الى مستوى لا يرضونه لأنفسهم فى الخطاب ، ولو أنك

(١) دراز: النبأ العظيم ، الهامش ص ١١٦

(٢) المصدر نفسه ص ١١٥

خاطبت العامة باللمحة والاشارة التي تخاطب بها الاذكياء لجثتهم من ذلك بما لا تطيقه عقولهم ، فلا غنى لك - ان اردت أن تعطى كلنا الطائفتين حظها كاملا في بيانك - أن تخاطب كل واحدة منهما بغير ما تخاطب به الأخرى ، كما تخاطب الأطفال بغير ما تخاطب به الرجال فأما أن جملة واحدة تلقى الى العلماء والجهلاء ، والى الاذكياء والاغبياء والى السوقية والملوك ، فيراها كل منهم مقدرة على مقياس عقله وعلى وفق حاجته ، فذلك ما لا تجده على أتمه الا في القرآن الكريم ، فهو قرآن واحد يراه البليغ أو في كلام بلطائف التعبير ، ويراه العامة احسن كلام وأقربه الى عقولهم لا يلتوى على افهامهم ، ولا يحتاجون فيه الى ترجمان وراءه وضغ اللغة ، فهو متعة العامة والخاصة على السواء ميسر لكل من أراد (ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مذكر) القمر : ١٧ " (١)

وليس معنى ذلك أنه يحتمل وجوها متناقضة ، أو مفاهيم متعارضة بل هو معنى واحد ولكن له سطحا وعمقا وجزورا يتضمنها جميعا اسلوب الآية فالخاص من الناس يفهم منه السطح القريب ، والمثقف منهم يفهم مدى معيننا من عمقه أيضا ، والباحث المتخصص يفهم منها جذور المعنى كله . ومن حيث تمشي القرآن مع امتداد الزمن ، فان الصدر الأول من المسلمين اذا عرضت عليهم آية ما يتعلق بمعنى يتطور مع امتداد الزمان فانهم يفهمون المعنى المراد كما هو في طورهم وعصرهم ، ومن بعدهم يفهمون معناها كما تطور في زمنهم على أن كلا الفهمين من المدلولات القريبة للآية

وليس من قبيل التكلف أو تحميل اللفظ ما لا يحتمل ولكن الفهم الثاني كان
مطوباً عن السابقين لعدم وجود ما ينبههم إليه حينذاك . (١)

وليس هناك " اعجب من أن يكون الكلام مبسوطاً للجميع ثم هو نفسه
مما يهدى الخاصة إلى تأويله ثم لا يكون في طبيعته الكلامية مع تصرفه الآن
ينتهى إلى مقطع الحق من هذا التأويل دون أن يتعداه ، وقد لا يظهر
التأويل الحق إلا بعد ازمان متطاولة يتضج فيها العقل الانساني وتستجم
آثاره وأدواته ومن ذلك ما ظهر في هذا العصر، ومن اظهره قوله تعالى
(يا معشر الجن والإنس ان استطعتم ان تنفذوا من اقطار السموات والأرض
فانفذوا لا تنفذوا الا بسطان) (٢) وهي الآية التي أشار إليها السي
الطيران وإلى أنه سيكون للإنس ولم يتحقق تأويلها إلا منذ سنوات قليلة
وقد مضى على نزول الآية ثلاثة عشر قرناً وبمضي (٣)

(١) البوطي : روائع القرآن ، ص ١٣٦ و ١٣٧ بتصرف

(٢) الرحمن : ومثل ذلك قوله تعالى في سورة النحل (والخيل

والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) فقد كان الأُ ولسون
يقرأونها فلا يعلمهم من فهمها الا قوله (والخيل والبغال والحمير
لتركبوها وزينة) لأنها منطبقة على واقع حياتهم أما قوله ويخلق
ما لا تعلمون فانهم يفسرونها تفسيرات مختلفة أما الذي يقرأ الآية الآن
فلا يشك في أنها تعني هذه المواصلات الحديثة التي لم تكن موجودة
في وقتهم . . . انظر البوطي المصدر السابق ١٣٩

(٣) الرافعي : الاعجاز ، ٢٦٦

أما الآن فإليك المثال على المقول وذلك فى إيجاز بالقدر الذى

يجب على هذه الحقيقة ، وهو كونه يصلح خطابا للعامة والخاصة معا .

يقول تعالى (تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل فيها

سراجا وقمرا منيرا) (١)

" فهذه الآية تصف كلا من الشمس والقمر بمعنيين لهما سطح

قريب يفهمه الناس كلهم ، ولهما عمق يصل اليه المتأملون والعلماء ، ولهما

جذور بعيدة يفهمها الباحثون المتخصصون : والآية تحمل بصياغتها هذه

الدرجات الثلاث للمعنى ، فتعطى كلا حسب طاقته وفهمه دون أن يكون

أى تعارض بينهما .

فالعامة من العرب يفهم منها أن كلا من الشمس والقمر يبحثان

بالضياء الى الأرض ، وإنما غاير فى التعبير بالنسبة لكل منهما ، تنويها لللفظ

وهو معنى صحيح تدل عليه الآية ، والمتأمل من علماء العربية يدرك من وراء

ذلك أن الآية تدل على أن الشمس تجمع الى النور الحرارة فلذلك سماها

سراجا ، والقمر يبحث بضياء لا حرارة فيه ، وهو أيضا معنى صحيح تدل عليه

الآية ودلالة لفوية واضحة ، أما الباحث المتخصص فى شؤون الفلك فيفهم

من الآية إثبات أن القمر جرم مظلم ، وإنما يضيء بما ينعكس عليه من ضياء

الشمس التى شبهها بالسراج بالنسبة له وهو أيضا معنى صحيح تدل الآية

عليه بلفظها وصياغتها ، فأتى تقول : غرفة منيرة إذا انعكس عليها الضوء

من سراج فى وسطها ، ولا تقول قيس منير إذ ينبعث الضوء من حقيقة

وداخله بل تقول قيس مضيء ، فالآية تتضمن هذه الدلالات الثلاث جملة

واحدة ، ولكنها بأسلوبها العجيب لا تخاطب الناس إلا بما يدركونه منها
 كلا حسب استعداده وطاقته الفكرية وبذلك تكون الآية خطابا مفيدا لأضراب
 الناس كلهم" (١) ومثل هذا كثير في القرآن الكريم ولولا قصدنا من الإيجاز
 لأوردنا المزيد ، فنحن في عجلة لبيان خاصة قرآنية أخرى وهى :

جودة سبك القرآن وترابطه على كثرة تنوع اجزائه • • • فقد بلغ
 القرآن فى ترابط اجزائه وتناسك كلماته وجملته وآياته وسورة درجة لا تجد لها
 فى أى كلام آخر، وذلك مع طوله وتنوع مقاصده ، ومعلوم أن "الكلام فى
 الشأن الواحد إذا ساء نظمته انحلت وحدة معناه فتفرق من اجزائها ما كان
 مجتمعا ، وانفصل ما كان متصلا • • • ، وذلك حال المعنى الواحد الذى
 تتصل اجزائه • • • فيما بينها اتصالا طبيعيا ، فما ظنك بالمعانى المختلفة فى
 جوهرها ، المنفصلة بطبيعتها ؟ (كم من المهارة والحذق بل كم من الاقتدار
 السحرى يتطلبه التأليف بمن امزجتها الفريفة ، واتجاهاتها المتشعبة ؟
 بل حتى يكون لها مزاج واحد واتجاه واحد ، وحتى يكون عن وحدتها
 الصفرى وحدة جامعة أخرى • • • نرى البلاء وأن احسنوا واجادوا
 الى حد ما فى غرض كان منهم الخطأ والاساءة فى نظم تلك الأغراض كلا
 أو جلا ، فالشعراء حينما يجيئون فى القصيدة بمعان عدة أكثر ما يجيئون بها
 اشتاتا لا يلوى بعضها على بعض ، وقليل ما يهتدون الى حسن التخلص من
 الغرض الى الغرض كما فى الانتقال من النسيب الى المدح ، والكتاب ربما
 استعانوا على سد تلك الثغرات باستعمال أدوات الت

(١) البوطى : فى روائع القرآن ، ١٣٨ ،

عن النفس كقولهم الا وان هذا ولكن بقى علينا
 ولنتقل نعود قلنا وسنقول .. (١)

هذا شأن الاغراض المختلفة اذا تناولها الكلام الواحد فى
 المجلس الواحد فكيف لو قد جىء بها فى ظروف مختلفة وازمان متطاولة ؟
 (كما هو الحال فى القرآن) الا تكون الصلة فيها أشد انقطاعا والهوة بينها
 اعظم اتساعا ؟ (٢)

ولكن القرآن مع ذلك كما قد منا مترابط غير مفكك بالرغم من ذلك
 التنوع فيه وبالرغم من أنه قد نزل نجوما ، حيث لم ينزل جملة واحدة ، بل
 كان ينزل أحادا مفرقة حسب الوقائع والدواعى المتجددة ، وتلك النجوم
 حين نزولها ما كانت توضع حسب ترتيبها فى النزول وانما كانت توضع بظا
 خاص على غير ترتيب نزولها ، وهذا جدير بأن يزيد النظم فى السورة تفككا
 والوحدة فيها تمزقا ، ولكن رغم ذلك ظل مترابطا متماسكا ، وليس هذا بالأمر
 الهين الذى لا يستحق التنويه بل هو غاية فى الاعجاز كما سنبين ضاربين
 لك مثلا ، " قد رفى نفسك أن رجلا نزل واديا فسيحا ليس عليه بليان
 قائم وليس به شىء من مواد البناء وانقاضه ، فما لبث أن أحس برجفة
 أرضية أو عاصفة سماوية ، واذا قمة الجبل تتصدع قليلا فتلقى بجانبه صخرا
 أو بضعة صخور ، ثم تمضى فترة طويلة أو قصيرة ، واذا هزة ثانية أو ثالثة تلقى
 اليه شظيات من الحديد والحم ، أو نثارات من الفضة والذهب .. أتسرى
 أن هذا الرجل أو أن احدا من العقلاء يستطيع منذ اللحظات الأولى أن

(١) وغيرهما كالانقسام أو الترقيم والتبويب والعنونى ولفظ أما بعد .. ملاحظة تنبيه
 فكذلك الخ ... من مناهل العرفان للزرقانى انظر ص ٣١٨
 (٢) ندرار : النبأ العظيم ص ٤٣ و ١٤٤

يضع تصميمه على اقامة مدينة جامعة من تلك المواد المتناثرة وما عساه أن
يجىء من أمثالها ؟ وأن يبدأ بالعمل فى مهمة التخطيط والبيان فما يدريه
لعل هذه الظواهر لا تتكرر أمامه نزلة أخرى، ثم ما يدريه أنها ان عادت
كم مرة تعود، وما نوع المادة التى تتساقط معها فى كل مرة، وكم عدتها لقطع
فى كل مادة من هذه المواد، ولم عدد الابنية التى يمكن اقامتها منها
وما النظام الهندسى الخاص بكل بناء : سعة وارتفاعا ونقشا وزخرفا، وما ذرع
الفضاء الذى ستشغله هذه الابنية جملة ٠٠٠ ؟

فى هذا الجو المملوء غموضا وابها ما لا يجروء عاقل أن يفهم
بتصميمه فى بناء كوخ حقير، فضلا عن بلد كبير، فضلا عن أن يهب من فوره
لا نفاذ عزمه فيمضى فى مهمة البناء منذ وصلت اليه تلك اللبنيات الأولى
ولئن افترضت انسانا غامر هذه المخامرة، وأن المقادير سارعت فى سموه
واسمفته بما شاء من مواد البناء الذى تخيله وتناه، اتراه يحمد الله
مخاطرة أخرى فيتخذ له فى البناء اسلوبا يراغم به قانون الطبيعة بأن يؤملى
على نفسه الا يدع لبنه تصل الى يديه الا انزلها فى ساعة وصولها
منزلها الخلق بها حيث كان ؟ ذلك على حين أن تلك اللبنيات لم تتساقط
اليه متجانسة مرتبة على ترتيبها فى وضعها المنتظر، بل جعلت تتناثر حفافا
وثقالا، مختلفا ألوانها وأحجامها، وعناصرها وطاقاتها، وربما وقعت له الزخارف
والشرفات قبل أن تقع له بعض القواعد والمسافات، وربما وقعت له على التوالى
اجزاء ناقصة لتوضع فى أماكن متفرقة، من امنية متناثرة، افلا تراه ان ذهب
يضع كل جزء ساعة نزوله فى موضعه المعين لم يجد مناصا من أن يبعد اجزاء
البناء هنا وهنا على ابعاد غير متساوية، ولا متناسبة، فيقارب بينها طورا

وببعاد طوراً ، ويعلو بها تارة وتنزل تارة أخرى حتى لقد بين أعلى البيت
قبل أسفله ويمسك المحموء معلناً بدون حامله ..

فكيف يطيق بشر كائنا من كان أن يضطلع بهذه المهمة ؟ ثم كيف
يمضى قدماً في هذا الأمل إلى نهايته ، فلا يعود إلى جزء ما ليزيله عن
موضعه الذي أحله فيه أول مرة ، أو ليلتجئ فيه إلى كسر أو نحت أو حشو
أو دعامه ؟ ثم كيف تكون عاقبة أمره ، أنه في الوقت الذي يضح فيه
آخر لبنة على هذا المنهاج يرفح يده عن مدينة منسقة ليس فيها قصر
ولا غرفة ولا لبنة ولا جزء صغير ولا كبير إلا وقد نزل منزله الرصين الذي
يرتضيه ذوق الفن حتى لو تبدل واحد منها مكان غيره لا خلت البنيان
أو ساء النظام ؟ اليس ذلك أن وقع يكون تحدياً للقدرة البشرية جميعاً ؟
إلا فقد وقع مصداق هذا المثل في مسألتنا وإليك البيان : أما الرجل فهو
هذا النبي الأسمى صلوات الله عليه ، وأما المدينة الجامعة التي شرع فسي
بناها منذ وقعت له لبناتها الأولى فذلك الكتاب العزيز الذي أخذ هو
منذ وصلت إليه باكورة رسائله يرتب أجزاءه ترتيب الوثائق المطبوعين إلى أن
سيكون له منها ديوان تام جامع ، وأما القصور والفرفرات ، واللبنات ، فهي
أجزاء هذا الديوان : من السور والنجوم والآيات ، وأما تلك العواميل
المفجائية التي جعلت تستنزل من مختلف معادن الجبال ما ركبت منه هذه
القصور المشيدة فتلك هي الأحداث الكونية والاجتماعية ، والمشاكل الدينية
والدنيوية التي كانت تعترض الناس آناء بعد أن في شؤهم العام والخاصة
فكان يتقدم بها الموء من ملهم مستفتياً ومسترشداً والمكذب مستشكلاً ومجادلاً
وكان على وفق ذلك يتنزل الكلام نجماً فنجماً بمعان تختلف باختلاف تلك

المناسبات ، والبواعث ، ومقادير تتفاوت قلة وكثرة وعلى طرق تتنوع ليس
وشدة . . . ومن هذه النجوم المختلفة المتفرقة صارت تتألف تلك المجاميع
المسماة بالسور ، لا على أساس التجانس بين اجزاء كل مجموعة منها ، بل
على أن يأوى الى الحظيرة الواحدة ما شئت من فصائل الجنس الواحد
والاجناس المتخالفة ، وأما الطريق العجيب الذى اتبع فى تأليف تلك
الابنية من اجزائها . . . فهو أن ذلك الذى نزل عليه الذكر لم يتربس
بترتيب نجومه حتى كملت نزولا بل لم يتريث بتأليف سورة واحدة منه حتى
تمت فصولا ، بل كان كلما القيت اليه آية أو آيات أمر بوضعها من فورهِ فى
مكان مرتب فى سورة معينة على حين أن هذه الآيات والسور لم تتخذ فى
ورودها التنزلى سبيلها الذى اتبعته فى وضعها الترتيبى ، فكم من سورة
نزلت جميعا أو اشطاتا فى الفترات بين النجوم من سورة أخرى ، وكم من آية
فى السور الواحدة تقدمت فيها نزولا ، وتأخرت ترتيبا ، وكم من آية عكس
ذلك انه لا يجروء فى قرارة الغيب على وضع هذه الخطة المفصلة
المصممة الا أحد اثنين ، جاهل جاهل فى حضرمى الجهل ، أو عالم عالم
فوق اطوار العقل لا ثالث ، فأما ان كان فرغ من نظام تأليفها وصورة تركيبها
من قبل أن يستحكم له العلم بأسباب ذلك ومقاصده وأدباره وعواقبه ، وأما
بنى أمره على الظن والتحسس وعلى التخيل والتمنى فذلك أمرٌ بلفظ به
الجرأة على نفسه أن اعلن ملك ما لا يملكه وأدعى علم ما استكشف الايام عن
جهله ، وما عليك الا أن تتربس به قليلا لترى بطلان أمره وفساد
صنعتة ، فهيهات أن يلد الجهل نظاما جاريا ، واحكاما باقيا .
وأما ان كان قد فصلها على علم وبصر ، وأعطى كل جزء منها موقعه

بميزان وقد رُيب أن سيكون نظامها مثال الاتقان وآية الجمال ، ولكن واضعها اذن لا يمكن أن يكون هو الانسان ، الا أن يكون قد استمدها من افق أعلى من افق نفسه ومحيط أوسع من محيط علمه فهل رأيت أو سمعت أن أحدا من الكتاب أو الشعراء استطاع في مفتتح حياته الأدبية أن يحصى كل ما سيجي على لسانه من جيد الشعر أو النثر في المناسبات المتنوعة الى آخر عهده بالدنيا وأن يضح من أول يوم منها جالديوانه المنتظر يفصله تفصيلا لا يقدح فيه بتقدير أبوابه وفصوله حتى يقدر لكل باب عدة ما يحويه من خطاب أو قصيد ويحدد لكل واحد من هذين مكانا معلوما لا يستقدم منه ولا يستأخر ، حتى اذا جاء عند داعيته رده الى مكانه غير متلبث ، ولا متوقف ، ثم يلجح في هذه التجربة نجاحا مطردا تنفذ فيه احكامه وتحقق به احلامه ، فيستقيم له النسق بين هذه المقطوعات كلها ، من غير أن يقدم فيها شيئا أو يؤخر شيئا ومن غير أن يزيد بينها أو ينقص شيئا ؟ لعمري الحسن صرح هذا الفرض في أحد من البشر لصح مثله فسي نبي القرآن ولكن الانسان هو الانسان " (١)

نعود فنقول مؤكدين ان القرآن على كثرة تنوع اجزائه وعلى الرغم من كونه نزل نجوما كما بينا فانه مترابط جيد السبك في كله ويكفى أن نسوق لك مثلا واحدا هو سورة الفاتحة " فتأمل كيف تترابط وتتناسق في حسن تخلص من معنى الى معنى ، ومن مقصد الى مقصد : لقد افتتحت متوجزة (باسم الله) كما يتوج القاص كل حكم من احكامه باسم جلالة الملك لاعلان الجهة التي يستمد منها نفوذه في صدور احكامه ، ثم انتقل الكلام فيها

سريعا الى الاستدلال على أن الاستعانة انما هي به تعالى وحده وذلك
 باضافة الاسم الى لفظ الجلالة الذي هو اسم الذات الجامع لصفات الكمال
 وهو وصف لفظ الجلالة بأنه الرحمن الرحيم ، ثم انتقل الكلام الى تدعيم
 هذا الاستحقاق بأدلة ثلاثة جرت على اسم الجلالة مجرى الاوصاف في
 مقام حمده (الحمد لله رب العالمين • الرحمن الرحيم • مالك يوم الدين
 ثم انتقل الكلام الى اعلان وحدانيته في الوهيته وربوبيته (اياك نعبد
 واياك نستعين) مادام أنه هو المعين وحده ، ومستحق المحامد كلها
 وحده ، ثم انتقل الكلام في براعة الى بيان المطمح الاعلى للانسان ، وأن
 هذا المطمح الاعلى هو الهداية الى الصراط المستقيم ، وأنه لا سبيل الى
 الوصول الى هذا المطمح عن طريق أحد الا عن طريق الله وحده بقريده
 ما سبق من ادلة التوحيد والتمجيد قبله (اهدنا الصراط المستقيم) ثم انتقل
 الكلام من حيث لا تشعر أو من حيث تشعر الى تقسيم الخلق بالنسبة الى
 هذه الهداية ثلاثة اقسام تنبئها واغراء على المقصود ، وتحذيرا وتنفيرا من
 الوقوع في نقيض هذا المقصود (صراط الذين انعمت عليهم ، غير المفضوب
 عليهم ولا الضالين) واذا الناس أمام عينيك بين منحهم عليه بمعرفة الحق
 واتباعه ، ومفضوب عليه بمخالفة الحق مع العلم به ، وضال وضى أن يصحش
 عيشة الانعام (١)

ومكذا تجد ترابطا وتناسقا ووحده في كل القرآن ، وإلى هنا يقف
 بنا الحديث في هذا المجال وننتقل الى غيره فالى هناك والله المستعان ..

الفصل الثاسى

الاخبار بالخبب

لقد تحدث القرآن الكريم عن الخبب فتضمنت آياته غيوب كثيرة منها ما يتعلق بالملأ الا على ، والآخرة ، كوجود الملائكة والوحى ، والقيامة والحساب وغير ذلك مما يلحق به كوجود الجن ، وكل ما هو وراء المادة مما هو غير مشاهد ولا محسوس فى هذا الوقت ، وهذا قد أكد صدقه وجوده فى الكتب القديمة التى ثبت عدم اطلاع الرسول عليها لكونه أسمى ولم ثبت قط أنه تلقى تعليمًا من أحد من أهل تلك الكتب ، كذلك جاء العلم الحديث فأثبت إمكان وجود ذلك ولم يقم دليل علمى واحد على نفيه ، والحديث فى هذا الجانب فرع عن حديثنا فى البابين الأول والثانى ، حيث اثبتنا هناك أن العقل لا يمكنه أن ينفى ذلك الى آخر ما ذكرنا هناك ، كذلك يصدق وقوع ما أخبر به القرآن مما هو مشاهد ومحسوس ، سواء أكان اخبارًا عن الماضى أو الحاضر ، أو المستقبل ، فلقد تعرض القرآن الى الاخبار عن الماضى السحيق ، من قصص الأمم الماضية ، والرسل السابقين ومواقف اعدائهم منهم ، مثل قصة آدم ، وناد ، وثمود ، ويوسف ، ومريم ، واصحاب الكهف وغيرها مما ورد ذكره فى الكتاب العزيز ، وهذا يصدق حصول بعضه وروده فى الكتب القديمة التى لم يطلع عليها الرسول بالطبع ولا يعلمها أحد من قومه وبعضها قد أيدت صدقه فيها الآثار والمكتشفات التاريخية فى العصر الحديث والأثلة كثيرة لا يسع المجال ذكرها . . .

أما حديث القرآن عن غيب الحاضر ونقصده حاضراً للنبي صلى الله عليه وسلم وعهده كفضحة للمنافقين وكشفهم وغيره فقد أيدت ذلك الوقائع

فى وقتها بوجودهم فعلا وخزلائهم له صلى الله عليه وسلم .. ونحسوه ..
 أما اخباره عن غيب المستقبل وهو الذى يؤكده فعلا كل تلك العيوب بحصوله
 فقد وقع كله ولم يتخلف منه شىء لأنه لو لم يحدث فعلا لأعتبر النبى
 عليه الصلاة والسلام كاذبا ولا تنقص الايمان كله بتلك الغيوب ولا رتد القوم
 وهذا ما لم يحدث ، لذا فسنركز فى حديثنا فى هذا الفصل على هذا السوء
 من الاخبار بالغيب ... ونوءد مسبقا وبكل فخر واعتزاز وايمان أنه ما من
 خبر فى القرآن الا وأكده الايام والوقائع فى اق تفصيلاته ، فما تستطيع
 له نقضا ، فالقرآن والحمد لله فنه عن الخطأ ، بعيد عن الباطل ، فلا يأخيه
 من بين يديه ولا من خلفه ، وهو بهذه الحالة لا يمكن أن يكون من عند بشر
 لأن علم الانسان محدود ، فانه قد يحرف شيئا عن الماضى ، وشيئا عن
 حاضره ، أما المستقبل فما لم عليه من سبيل وكل ما يستطيعه فى هذا
 الشأن هو أن يجتهد بناء على موازين ومقاييس ليصل الى احتمال فى
 هذا الأمر من المستقبل قد يقع وقد لا يقع ، فهو لا يستطيع بحال أن يجزم
 لذاته بشىء من هذا الغيب ، ولكننا نجد القرآن قد جزم فى أمور كثيرة ، وقد
 تحققت كلها بالفعل دون أن يتخلف منها شىء ، وهذا يخرجنا عن نطاق
 البشر ، لأن مثل هذا لا بد أن يكون من عالم محيط ينكشف أمامه المستقبل
 وذلك علام الغيوب وهذا القرآن من علمه فهو وحده القادر على ذلك
 (ولا يحيطون بشىء من علمه الا بما شاء)^(١) وفيما يلى بيان لبعض هذه
 الغيوب :

من ذلك الوعد بنصر الرسول فى الدنيا والاخرة : حيث يقول تعالى

(من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب السمسما^(١) ثم ليقطع فليظن هل يذهب كيد^(١)) ومعنى ذلك كما يقول المفسرون " من كان يظن أن لن ينصر الله محمدا صلى الله عليه وسلم في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب أى بحبل الى السماء أى سماء بيته ثم ليقطع يقول ثم ليختق به . . . (وقال غيرهم) فليمدد بسبب الى السماء أى ليتوصل الى بلوغ السماء فان النصر انما يأتى محمدا من السماء ثم ليقطع ذلك عنه ان قد رعى ذلك (والأول) أولى واظهر فى المعنى وابلغ فى التهكم فان المعنى : من كان يظن أن الله ليس بناصر محمدا وكتابه ودينه فليذهب فليقتل نفسه ان كان ذلك فائضة فان الله ناصره لا محالة " ^(٢) وقد تحقق هذا فنصر الله رسوله فى الدنيا والتاريخ كله يشهد بذلك وحصول نصر الدنيا يدل لا محالة على النصر فى الآخرة ، ومثلما وعد الله بنصر الرسول فى الدنيا والآخرة—وهو نصر للمؤمنين به فى الدنيا والآخرة كذلك — فقد وعد بهزيمة أهل الكفر وعدم نوالهم للنصر فى آيات كثيرة منها قوله تعالى (قل للذين كفروا ستعذبون وتحشرون الى جهنم وبئس المهاد) وقال فى حق اليهود (منهم الموءنون وأكثرم الفاسقون لن يضروكم الا اذى وان يقاتلوكم يولوكم الادبار ثم لا ينصرون) ^(٤) ومثل ذلك فى حق المنافقين حيث يقول (الم ترالى الذين نافقوا يقولون لا خوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لكن اخرجتم لنخرجن محكم ولا نطيع فيكم أحدا ابدان قوتلتم لننصرنكم والله يشهد انهم لكاذبون لكن اخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصروهم ليولن الادبار ثم لا ينصرون) ^(٥)

(١) الحج ١٥

(٢) ابن كثير: تفسير القرآن العظيم ، ٢١٠/٨٣

(٣) آل عمران : ١٢

(٤) آل عمران : ١١١

(٥) الحشر : ١١ و ١٢

وقال تعالى : (أم يقولون نحن جميع منتصر سيجزم الجمع ويولون
 الدبر)^(١) ولقد تحقق الهزام هو لا * الاعداء جميعا ، قريش في يوم بدر
 حيث ولوا الادبار وركبوا الى الفرار ، واليهود الذين لم ينتصروا على الرسول
 في معركة ابداء ولم يستطع المنافقون أن ينصروهم وكل هذا ثابت في التاريخ
 لا يستطيع أحد أن ينكره

ومن الاخبار بالغيب عجز الخلق الأبدى عن معارضة القرآن الكريم
 حيث يقول تعالى (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل
 هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا)^(٢) وهذا أمر قد
 استوفينا الحديث عنه في الباب الثالث^(٣) ولكن يهمننا هنا اثباته كفيش
 أخبر به القرآن وهو أمر قد تحقق حيث لم يستطع أحد عبر تاريخ القرآن
 الطويل معارضته الى هذا الوقت ومن هذه الآيات أيضا الوعد يحفظ
 القرآن الكريم حيث يقول تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون)^(٤)
 وهذا هو القرآن تماما كما انزل لم يتغير منه شئ * بتحريف أو زيادة
 أو نقصان ويكفي في هذه العجالة اعتراف الاعداء انفسهم بهذه الحقيقة
 فسوق اليك في هذا الصدد نصوص بهذا الاعتراف فهذا هو سيروليم
 يهود المعروف بتحامله على الاسلام يقول في كتابه حياة محمد^(٥) " مانصه
 " لم يمض على وفاة محمد ربع قرن حتى نشأت منازعات عنيفة وقامت طوائف

(١) القمر : ٤٥ و ٤٤

(٢) الاسراء : ٨٨

(٣) انظر فصل التحدى

(٤) الحجر : ٩

(٥) ص ٢٢ و ٢٣

وقد ذهب عثمان ضحية هذه الفتن ولا تزال هذه الخلافات قائمة ، ولكن القرآن ظل كتاب هذه الطائفة الوحيد ان اعتماد هذه الطوائف جميعا على هذا الكتاب تلاوة برهان ساطع على أن الكتاب الذى بين ايدينا اليوم هى الصحيفة التى أمر الخليفة المظلوم بجمعها وكتابتها فلعله هو الكتاب الوحيد فى الدنيا الذى بقى نصه محفوظا من التحريف طيلة ألف ومائتى سنة " ويقول آخر " ان القرآن أبعد الصحف القديمة بالاطلاق عن الخلط واللاحاق وأكثرها صحة وأصالة " (١)

ويقول بول " ان أكبر ما يمتاز به القرآن أنه لم يتطرق شك الى اصالته ، ان كل حرف نقرأه اليوم نستطيع أن نثق بأنه لم يقبل أى تغيير منذ ثلاثة عشر قرنا " (٢)

هذا والاعترافات والنصوص فى هذا الصدد كثيرة نكتفى منها فى هذه العجالة بهذا القدر . . .

ومن الأخبار بالغيب الوعد بعصمة الرسول — صلى الله عليه وسلم — من الناس حيث يقول تعالى مخبرا عن ذلك (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك ، وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يحصمك من الناس) (٣) فهذا وعد من الله بحفظ رسوله من الناس فلا يقتل وقد تحقق هذا الوعد فلم يقتل الرسول الكريم بالرغم من كثرة المحاولات وقد كان الرسول قبل هذا الوعد يحرس حتى نزلت هذه الآية فقال لمن يحرسه : أيها الناس انصرفوا فقد عصمنا الله عز وجل . وفعلا فقد انقذه الله من شتى المحاولات

(١) وهيرى فى تفسيره للقرآن ٣٤٩/١

(٢)

(٣) المائدة : ٦٧

التي نذكر عنها ما جاء في صحيح مسلم عن جابر بن عبد الله قال غزونا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - غزوة قبل نجد فأدركنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في واد كثير الحضاة فنزل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - تحت شجرة فعلق سيفه بغصن من أغصانها قال وتفرق الناس في الوادي يستطلون بالشجر قال : فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ان رجلا أتاني وأنا نائم وأخذ السيف فاستيقظت وهو قائم على رأسي فلم أشعر إلا والسيف صلتا في يده فقال لي : من يمنعك مني ؟ قال : قلت : الله ، ثم قال في الثانية من يمنعك مني ؟ قال قلت : الله . فشام السيف فيها هو ذا جالس ثم لم يعرض له رسول الله - صلى الله عليه وسلم - (١)

ومن ذلك قصة اليهودية التي جاءت به بالشاة المسمومة فأكل منها ثم لفظها تحقيقا لهذه العصمة . وكذلك عصمته صلى الله عليه وسلم منهم في جميع الغزوات مع كون القوم يستهدفونه أول ما يستهدفون وما هو يوم حنين يقف وحيدا وقد انفض من حوله أصحابه ومع ذلك لم يستطع أحد الوصول إليه الى غير ذلك من المواقف التي حفظ الله فيها رسوله كما وعد بالرغم من أنه تحداهم كما أمره تعالى بذلك حيث يقول (قل ادعوا شركاءكم ثم كيدون فلا تنظرون ان ولي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين) (٢)

(١) مسلم : الصحيح

(٢) الاعراف : ١٩٥ و ١٩٦

ومن ذلك الوعد بارجاع الرسول الى مكة حيث يقول تعالى مخبرا

عن ذلك (ان الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد)^(١)

نزلت هذه الآية بعد هجرة الرسول الى المدينة فى طريقه اليها

وهو بالجحفة^(٢) وعلى ذلك جمهور المفسرين^(٣) أى رادك الى مكة وقد

تم هذا بالفعل كما هو ثابت تاريخيا حيث تم له فتحها فيها بعد . . .

ومن ذلك وعده بدخوله المسجد الحرام بعد الهجرة وقبل

الفتح وفى ذلك يقول تعالى (لقد صدق الله رسوله يا بالحق

لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله محلقين رؤسكم ومقصرين لا تخافون)^(٤)

وقد نزلت هذه الآية عند انصرافه من الحديبية بعد عقد الصلح مع

المشركين فقد كان الرسول قد رأى فى المنام أنه دخل مكة وطائف بالبيت

وذكر ذلك لاصحابه وهو فى المدينة وعند قدومهم الى مكة قبيل صلح

الحديبية كانوا يتوقعون ذلك ولكن جاء الصلح بخلاف ذلك فقال له اصحابه

أفلم تكن تخبرنا أنا سنأتى البيت ونطوف به قال بلى ولكن هل قلت هذا

العام^(٥) وبعد انصرافه نزل القرآن مؤكدا بأن ذلك سيكون وقد حصل

بالفعل فى العام القابل ومن ذلك اخباره عن يهود بأنهم لا يتمنون الموت

وقد اخبر عن ذلك متحديا لهم حيث يقول تعالى (قل يا أيها الذين هادوا

ان زعمتم انكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين .

ولا يتمنونه ابدا بما قدمت ايديهم والله عليم بالظالمين)^(٦) . . . فلم يتقدم

(١) القصص : ٨٥

(٢) ابن كثير التفسير ٤٠٢/٣ و٤٠٣

(٣) انظر الشوكاني فتح القدير ١٨٢/٤

(٤) الفتح : ٢٧ و ٢٨

(٥) انظر ابن كثير المصدر السابق ٢٠١/٤

(٦) الجمعة : ٧٦

أى واحد منهم فيقول بلسانه أنه يتمنى الموت مع حرصهم الشديد على
تكذيب الرسول - صلى الله عليه وسلم - ومع كون الطلب سهل ويسر
وهم جموع كثيره يزيدون على الألف فتحقق هذا الاخبار^(١) لأنه لو حصل
أن أحدهم تمنى الموت لنقل متواترا لكونه أمر عظيم يسقط نبوة محمد
عليه الصلاة والسلام^(٢)

ومن ذلك اخباره بمصير اناس بعينهم فكانت خاتمهم كما أخبر
فمن ذلك تركيته لأصحاب بيعة الرضوان تحت الشجرة ورضاء الله عن تلك
العصبة فقال تعالى (لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت
الشجرة)^(٣) فحكم بأنهم مؤمنون مرض عنهم وهذا اشارة الى خاتمهم
السعيدة ومصيرهم فكان كما ذكر فلم يذكر التاريخ أن واحدا منهم قد أرتد
أو انصرف عن سواء السبيل ولو حصل لا اتخذ ذلك مندوحة لتكذيبه هذا
ولقد أخبر القرآن بمستقبل أبى لهب وزوجه ومصيرهما حيث يقول تعالى
(تبت يدى أبى لهب وتب ما أغنى عنه ماله وما كسب سيصلى نارا ذات
لهب • وأمراته حمالة الحطب فى جهنم من مسد)^(٤) فيأتى لو تظاهر
أبو لهب وزوجه بالاسلام فاذا سيكون موقف الناس المؤمنين وغيرهم
من هذه الآيات ؟ ١ • ولكن الرجل وزوجه ماتا على كفرهما كما أخبر القرآن
بمصيرهما^(٥) ومثل ذلك ما جاء فى أبى جهل الذى استكبر أن يهدده

(١) انظر ابن تيمية: الجواب الصحيح ٤ / ٣١ وانظر ابن حزم الفصل فى الملل

والنحل ٨٣ / ١

(٢) انظر ابن كثير التفسير ٨٣ / ١٩٢ - ١٩٣

(٣) الفتح: ١٨

(٤) سورة: المسد

(٥) انظر سيرة ابن هشام ٢ / ٢٨٩ وما بعدها ••

القرآن في قوله تعالى (فلا صدق ولا صلى ولكن كذب وتولى ، ثم ذهب الى
اهله يتطى أولى لك فأولى)^(١) فقال أيهددني رب محمد وأنا عزأهل
البطحاء وأكرمهم ، فأخبر تعالى عن مصير هذا العزيز فقال (ان شجرة
الزقوم طعام الاثيم كالصهل يغلى في البطون كغلى الحميم خذوه فاعتسوه
الى سواء الجحيم ثم صبوا فوق رأسه من عذاب الحميم ذق انك انت العزيز
الكريم)^(٢) ومثل ذلك ورد في شأن النضر بن الحارث الذي كان يحاول
صرف الناس عن القرآن بأحاديث عن ملوك الفرس وغير وكان عدوا
لدودا للاسلام فنزل قوله تعالى مخبرا عن مصيره (ومن الناس من يشتري
لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزا أولئك لهم
عذاب مهين ، واذا تتلى عليه آياتنا ولي مستكبرا كأن لم يسمعها كأن
في اذنيه وقرا فبشره بعذاب اليم)^(٣) وكذلك قد نزل في الاخسيس
ابن شريق قوله تعالى (ويسل لكل همزة لمزة الذي جمع مالا وعسده
يحسب أن ماله أخلده ، كلا لينبذن في الحطمة)^(٤)
وأیضا قد ورد في حق الوليد بن المغيرة قوله تعالى (ذنسى
ومن خلقت وحيدا وجعلت له مالا مدودا ، وبين مشهودا ، ومهدت له
تمهيدا ثم يطمع أن أزيد كلا انه كان لأياتنا عنيدا سأرهقه صعودا ..
الى قوله سأصليه سقر)^(٥) فبقى هؤلاء جميعا على كفرهم حتى ماتوا

(١) القيامة : ٣١ - ٣٤

(٢) الدخان : ٤٣ - ٤٩

(٣) لقمان : ٦ و ٧

(٤) الهمزة : ١ - ٤

(٥)

به فتحقق ما أخبر القرآن به عن مصيرهم . .

وهذا قليل من كثير من الاخبار الغيبية التي جاء بها القرآن وتحققت

جميعها وما من خبر جاء به القرآن الا وتحقق . . .

ولنتقل الى الفصل التالي مكتفين بما اوجزناه هنا والله هو وحد ه

علام الغيوب ، وما كان لمحمد عليه الصلاة والسلام معرفة ذلك الا بتعليم

منه فدل ذلك وغيره على أن هذا القرآن كلامه عز وجل . . .

الفصل الثالث

صنيع القرآن بالنفوس وأثره فيها ..

ان لكل كلام جيد أثره في الأُفئدة، وهو أثر نسبي ومحدد ..
 أما القرآن فأثره لا حدود له فقد بلغ في هذا درجة لا تتوفر لأي كتاب سواه
 ولا يدانيه في هذا المجال أى كلام على الإطلاق ، فليس مثله فى هــز
 الشعور وإثارة الوجدان ، وتحريك اعماق النفوس فهو غالب على كل الطباع
 وسأنتى بعون الله بالأدلة ولقد بلغت هذه الخاصية فى القرآن درجة حتى
 أن بعض من يزعم بأنه كلام محمد — عليه الصلاة والسلام = لا يستطيع البتة
 أن يشرك معه غيره فيها فهو يقر بالعجز وان انكر رمانيته فما أعجب أمر
 هؤلاء .. ؟^(١) وليس ادل على ذلك من المستشرق (آرمى)

الذى يعتبر القرآن نتاجا فوق الطبيعة

لا يشارك المسلمين الرأى أنه من مصدر الهى وحتى القاسية قلوبهم ممن
 أهل الزيغ والاحاد يعرفون أثر هذا القرآن على النفوس لهذا يحرمون
 أهله تلاوته فى بعض البلاد ، ولقد أدرك المشركون الاولون شدة خطر
 القرآن على اسماعهم ، فأوصوا اتباعهم أن يحولوا بينه وبين انفسهم كما أخبر
 الله عنهم فى القرآن (وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه
 لعلكم تغفلون)^(٢)

فتأثير القرآن فى النفوس محال أن تتحصن دونه ، وهذه حقيقة قد غفل

(١) البهى : الفكر الاسلامى المعاصر ٣٥٠ نقلا عن

عنها كثير من أهل العلم وفطن اليها آخرون منهم الخطابي الذي يقول أنه من السابقين الى كشف هذا الوجه من الاعجاز القرآني وهذا نص حديثه في هذا الصدد " قلت في اعجاز القرآن وجها آخر ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه الا الشاذ من آحادهم وذلك صنعة بالقلوب وتأثيره في النفوس، فانك لا تسمع كلاما غير القرآن منظوما ولا منثورا، اذا قرع السمع خلص له الى القلب من اللذة والحلاوة ومن الروعة والمهابة في أخرى منه اليه ، تستشربه النفوس وشرح له الصدور، حتى اذا اخذت حظها منه عادت مرتاعة قد عراها الوجيب والقلق، وتغشاها الخوف والفرق تقشعر منه الجلود، وتنزع له القلوب، يحول بين النفس وبين مضمراتها وعقائدها الراسخة فيها فكم من عدو للرسول - صلى الله عليه وسلم - من رجال العرب وفتاكها، اقبلوا يريدون اغتياله وقتله فسمعوا آيات من القرآن فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول وأن يركنوا الى مسالمة ويدخلوا في دينه ، وصارت عداوتهم موالاة وكفرهم ايمانا^(١) وسنورد فيما هذا المقام الادلة على أثره في السابقين أعداء ومسلمين وكذلك أثره في أهل الكتاب ماضيا وحاضرا ثم لنا وثقة مع رجال اسلموا في هذه العصور المتأخرة لمجرد تلاوتهم له الأمر الذي يدل على سريان فعاليتها واستمرارها ، وقبل ذلك نقف للنبيين بالدليل أن هذا القرآن لا يخلق على كثرة الرد ، وهذا بالطبع ناتج عن أثره في النفوس وقبل ذلك كله لا يفوتنا أن نؤكد أن هذا الأمر مبني على التجربة، وحدها هي المقنعة

(١) بيان اعجاز القرآن ص ٧٠ ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن

فجرب بنفسك وأقرأ ما شئت من كلام البشر في موضوع من موضوعات الحياة
ثم اقرأ ما يتسير لك من كلام ربك في نفس الموضوع ، عندئذ تشعر أن
لهذا القرآن تأثيرا لا يشبهة غيره من كلام البشر، أو استمع ان شئت لوعظ
واعظ أو حديث متكلم ، وترقب أثر ما يملأ من القرآن على نفسك وأثر ما تسمعه
من كلامه ، بل جرب أن تعظ الناس بكلامك وجرب أن تعظم بكلام
الخالق ، وبعد ما ستحس بالفرق في وجوه المستمعين وفي نفسك ^(١)

ان كل كلام بشري يبلى اذا كرر ، وبقدرة تديده بقدر ما يخلق
وتسقط مكانته ويختلف القرآن بجدته الدائمة التي لا يوهثر فيها تردد
فكم كرر المسلمون ويكررون سورة الفاتحة وقصار السور كل يوم ، وكم اعادوا تلاوة
القرآن وكرروه ، والكل يجمع على أنه لا يزال جديدا على السنتهم ..

وما صدق الشاطبي حين قال في مقدمته لمنظومته في القراءات ^(٢)

حيث يقول عن القرآن : وخير جلس لا يمل حديثه وترداده يزداد فيه تجملا
ويشرح ذلك الشيخ القاضي فيقول " المعنى أن القرآن العظيم
أحسن انيس لا يسأم من حديثه ، ولا تمل تلاوته ولا سماعه ، وتكراره يزيده
جمالا لما يظهر من تلاوته من النور والبهجة ، ويزيد قارئه تجملا لما يقتبس
من أخلاقه وآدابه " ^(٣)

ولقد أقر المستشرق (ليون) بهذه الحقيقة حيث يقول " حسب
القرآن جلاله ومجدا أن الاربعة عشر قرنا التي مرت عليه لم تستطع أن

(١) الزناداني : التوحيد ص

(٢) حزر الاماني ووجه التهاني ، ص

(٣) الوافي في شرح الشاطبية : ص

تخفف ولو بعض الشيء في أسلوبه الذي لا يزال غضا كما عهدناه بالوجود
أمس " (١)

" وتلك حقيقة يدركها العالم والجاهل ، فان أى قطعة نثرية
أو شعرية من كلام البشر لا تلجأ أن تبلى اذا كررت على الانسان مرتين
أو ثلاثا فى اليوم وتصبح مسجوجة مملّة اذا كررت عليه فى كل يوم ثلاث مرات
لمدة شهر ، وهذا ينطبق على كل قول من اقوال البشر ، حتى تلك القصائد
والمقطوعات الشعرية الملحنة بآلات الطرب والموسيقى ، ويحرف المفلسون
ذلك فيشترطون على الاذاعات عدم اذاعة اغانيهم كل يوم حتى لا تبلى تلك
تلك الاغانى وتقل ..

أما كلام الله فالبرغم من أنه يتكون من نفس الاحرف التى
يتكون منها كلام الناس ، ويتركب من نفس الكلمات ، فان كل مسلم يعرف أنه
يردد فاتحة الكتاب كل يوم اذا صلى الفروض — فقط — سبع عشرة مرة أما
اذا صلى السنن فانه يردد ما أكثر من واحد وثلاثين مرة كل يوم ، ولمس
لمدة شهر فقط بل طوال العمر كله فما شعر مسلم يوما ما أن الفاتحة قد ابلاها
الترديد فأصبحت قديمة كما هو الحال فى كلام البشر " (٢)

" ولذلك سهل على أكثر البلغاء والعلماء من أهل السجدة
والورع أن يختصوا القرآن مرة فى كل يوم ، وهو أمر فاش لا سبيل بعد العسى
المكابرة فيه ، وكان كثير منهم اذا أقبل على ربه ، ووقف بين يديه فى صلاته

(١) الزندانى : التوحيد ، ٦٢/٣

(٢) الزندانى :

قرأ في الركعة الواحدة سورة من الطوال أو سورتين الى روح القرآن، وهو في ذلك مستغرق لا يمل، وكأنه ولمس في الأرض، أو ليس من أهلها" (١)

وما من لحن موسيقى، أو نظم شعري اذا طال أو تكررا لا أورث سامعه السأم والملل، وضعف تأثيره فيه، ولكن قارىء القرآن أو المصفي اليه في نعيم منه وابتهاج بأنغامه المتنوعة المتجددة تهز لها أوتار قلبه فالقرآن لا تنقص عجائبه، ولا يخلق على كثرة الرد كما أخبر عليه الصلاة والسلام، وهو أمر شهير عند اصحاب الحس السليم والزوق الرفيع . . .

والآن الى ما وعدناك به من الأثلة ذاكرا بعض المواقف التي تعبر عن أثر القرآن في اصحابها، ولنبدأ بالمشركون الأولين حيث يذكر لنا التاريخ " أن الوليد بن المغيرة اجتمع اليه نفر من قريش: وكان ذا سن فيهم وقد حضر الموسم فقال لهم: يا معشر قريش انه قد حضر هذا الموسم وان وفود الحرب ستقدم عليكم فيه، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا فأجمعوا فيه رأيا واحدا، ولا تختلفوا فيكذب بعضكم بعضا، ويرد قولكم بعضه بعضا . فقالوا أنت يا أبا عبد شمس فقل واقم لنا رأيا نقول به . قال بل فقولوا: اسمع قالوا: نقول كما هن . قال لا والله ما هو بكاهن، لقد رأينا الكهان فما هو بزمزمة (٢) الكاهن ولا سجعه، قالوا: فنقول مجنون قال: ما هو بمجنون، لقد رأينا الجنون وعرضناه فما هو ولا تخالجه ولا وسوسته . قالوا فنقول: شاعر . قال: ما هو بشاعر لقد عرفنا الشعر كله

(١) الرافعي: اعجاز القرآن، ص ٢٣٣

(٢) الزمزمة كلام خفى لا يسمع

رجزه وهزجه وقريضة ، ومقبوضة ومبسوطة فما هو بالشعر قالوا فنقول ساحر
قال ما هو ساحر ، لقد رأينا السحار وسحرهم فما هو بنفثهم ولا عقدهم^(١)
قالوا : فما تقول أنت يا أبا عبد شمس ؟ قال : والله ان لقولهم
لحلاوة ، وان اصله لعذق^(٢) وان فرعه لجناة^(٣) وما انتم بقاتلين من هذا
شيئا الا عرف انه باطل . وان اقرب القول فيه لان تقولوا ساحر ، جاء
يقول هو سحر يفرق بين المرء وأخيه وبين المرئوز وجهه ، وبين المرء
ومشيرته فتفرقوا عنه بذلك^(٤)

وشاهدنا في القصة أن الرجل على شركه اعترف بحلاوة القرآن
وأنه ذا أثر حتى أنه يفرقه بين المرء وأخيه ، وبين المرء وزوجته ، وبين
المرء وعشيرته ، وأي شيء أحب الى المرء من هؤلاء وقد حدثنا التاريخ
أن من الناس من اسلم وهجر كل أولئك فأى أكثر أقوى من هذا ١٤٠٠

ويحدثنا التاريخ " أن عتبة بن ربيعة — وكان سيدا قال
بوما وهو جالس في نادي قريش " ورسول الله — صلى الله
عليه وسلم — جالس في المسجد وحده : يامعشر قريش الا أقوم الى
محمد فأكلمه وأعرض عليه امورا لعلمه يقبل بعضها فنعطيه أيها شاء
ويكسف عنا ؟ فقالوا : بلى يا أبا الوليد ، قم اليه فكلمه فقام اليه
عتبة حتى جلس الى رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فقال : يا بابه
اخى ابك منا حيث قد علمت السطة^(٤) في العشيرة ، والمكان في

(١) كان الساحر يعقد خيطا ثم ينثف فيه

(٢) العذق بالفتح : النحلة

(٣) الجناة : ما يجسنى

(٤) عبد السلام تهذيب السيرة ابن هشام ، ص ٦٩

(٥) السطة : الشرف ، من الوسط كالعدة من الوعد

وانك قد اتهمت قومك بأمر فظيم فرقت به جماعتهم ، وسفهت به احلامهم
وعبت به من مضى من آبائهم ، فاسمع منى اعرض عليك امورا تنظر فيها
لذلك تقبل منها بعضها ؟ فقال له رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
قل يا أبا الوليد اسمع . قال : يا ابن أخي ، ان كنت تريد بما جئت به
من هذا الأمر مالا جمعنا من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا ، وان كنت تريد به
ملكا ملكناك علينا ، وان كان هذا الذى يأتيك رثيا تراه لا تستطيع رده عن
نفسك طلبنا لك الطب ، وبذلنا فيه أموالنا حتى نبرئك منه فانه ربما غلب
التابع ^(٢) على الرجل حتى يداوى منه حتى اذا فرغ عتة ورسول الله - صلى الله
عليه وسلم - يستمع منه قال : أقد فرغت يا أبا الوليد ؟ قال : نعم . قال :
فاسمع منى قال : أفعل . قال : " بسم الله الرحمن الرحيم " حم . تنزيل
من الرحمن الرحيم . كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون . بشيرا
ونذيرا فأعرض أكثرهم فهم لا يسمعون ، وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه "
ثم مضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فيها يقرء ها عليه ، فلما
سمعها منه عتة انصت لها ، والقى يديه خلف ظهره معتمدا عليهما
يسمع منه ، ثم انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم - الى السجدة منها ^(٣)
فسجد ثم قال : قد سمعت يا أبا الوليد ما سمعت فأنت وذاك . .

(١) للرئى : ما يترأى للانس من الجن

(٢) القابع : صاحب من الجن

(٣) هى قوله تعالى (ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا
للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم اية تعبدون "

فقام عتبة الى اصحابه فقال بعضهم لبعض : تحلف بالله لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذى ذهب به ، فلما جلس اليهم قالوا : ما وراءك يا أبا الوليد ؟ قال ورائى أنى سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قط ، والله ما هو بالشعر ، ولا بالسحر ولا بالكهانة يا معشر قريش اطيعونى واجعلوها بى ، وخ بين هذا الرجل وبين ما هو فيه ، فوالله ليكونن لقوله الذى سمعت منه نبأ عظيم ، فان تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم ، وان يظهر على العرب فلكم ملككم ، وعزه عزكم وكنتم أسعد الناس به . . . قالوا : سحرك والله يا أبا الوليد بلسانه . قال : هذا رأى فيه فاصنعوا ما بدا لكم " (١)

وتلك شهادة أخرى رأيتم كيف ذهب الرجل وكيف عاد وهو لم يسمع من الرسول — صلى الله عليه وسلم — شيئاً غير القرآن فما أعظم الأثر الذى تركه فيه وهو المشرك وهناك مواقف من هذا النوع للمشركين كثيرة تكشف منها بما ذكرنا . . . أما أثر القرآن فى المؤمنين به فلا حدود لنته فيكفى أنهم آمنوا به وبكفى أنه ارتفع بهم من رعاة جمال الى قادة وسادة وكانت سببا فى نهضتهم فلاء والافاق تمدينا هؤلاء الذين تربوا بسماع القرآن وترتيله وتدبره (فانظر الى رسوخهم فى الايمان) وصبرهم على اذى المشركين واضطهادهم ايامهم ليفتوهم عن دينهم ، ثم مجاهدتهم لهم عند الامكان بعد الهجرة ومجاهدة اعوانهم من أهل الكتاب (اليهود) وتطهيرهم الحجاز وسائر جزيرة العرب من كفر الفريقين فى عهده صلى الله عليه وسلم —

(١) عبد السلام هارون : تهذيب سيره بن هشام ، ص ٧٢ و ٧٣

وقد كانت مدة البعثة المحمدية كلها عشرين سنة . . .

ثم تأمل ما كان من تدفقهم انفسهم كالسيل الآتى على الاقطار من نواحي الجزيرة كلها ، والظهور على ملكي قيصر وكسرى أعظم ملوك الأرض وإزالة الظلم والشرك منهما ونشر التوحيد والحق والعدل فيهما ، ودخول الأرض في دين الله أفواجا ^(١) وما كان كل ذلك الا بأثر القرآن فيهم وكسل مواقفهم التاريخية الثابتة اما نتاج هذا الأثر ولكننا نسوق اليك مواقف الأولين من الصحابة قبل اسلامهم فكانت سببا في ايمانهم لما احسوا به من أثر القرآن في قلوبهم . . . فهذا هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه وكان اسلامه " ان اخته فاطمة بنت الخطاب كانت قد اسلمت ، وأسلم بعلمها سعيد بن زيد وهما مستخفيان باسلامهما من عمر ، وكان نعيم بن عبد الله النحام ، رجل من قومه من بنى عدى بن كعب ، قد أسلم ، وكان أيضا يستخفى باسلامه فرقا من قومه ^(٢) ، وكان خباب بن الا يختطف الى فاطمة بنت الخطاب ، يقرئها القرآن ، فخرج عمر يوما متوحشا سيفه يريد رسول الله ورهطا من اصحابه قد ذكروا له أنهم قد اجتمعوا في بيت عند الصفا . . . فلقبه نعيم بن عبد الله فقال له : أين تريد يا عمر ؟ فقال : اريد محمدا هذا الصابى . فقال له نعيم : والله لقد غرتك نفسك من نفسك يا عمر ! أتربى بنى عبد مناف تاركيك تشى على الأرض وقد قتلت محمدا ؟ افلا ترجع الى أهل بيتك فتقيم أمرهم ؟ قال وأى أهل بيتي ؟ قال خنتك وابسن عمك سعيد بن زيد بن عمرو ، وانتك فاطمة بنت الخطاب فقد والله اسما وتابعا

(١) رشيد رضا : الوحي المحمدى ، ص ١٤٩

(٢) الفرق : الخوف

محمدًا على دينه ، فعليك بهما فرج عمر عاودا إلى اخته وختته ^(٢) وعندهما
 خباب بن الارت معه صحيفه فيها (طه) يقرئها إياها . فلما سمعوا
 حسن عمر تغيب خباب في مخدع ^(٣) لهم أوفى بعض البيت ، واخذت فاطمة
 بنت الخطاب الصحيفة فجعلتها تحت فخذها ، وقد سمع عمر حين دنا إلى
 البيت ، قراءة خباب عليهما ، فلما دخل قال : عاذه الهيمنة التي سمعت ^(٤)
 قال له : ما سمعت شيئا ، قال : بلى والله ، لقد أخبرت انكما تابعتهما
 محمدًا على دينه ، وبطش بخته سعيد بن زيد ، فقامت إليه اخته فاطمة
 بنت الخطاب لتكفه عن زوجها فضربها فشجها ، فلما فعل ذلك قالت له
 اخته وختته : نعم ، لقد اسلمنا وأما بالله ورسوله ، فاصنع ما بدا لك لا
 فلما رأى عمر ما بأخته من الدم ندم على ما كان صنع فارعو وقال لأخته :
 اعطيني هذه الصحيفة التي سمعتم تقرون أنفا أنظر ما هذا الذي جاء به
 محمد — وكان عمر كاتباً — ^(٥) فلما قال ذلك قالت له اخته أنا نخشاك عليهما
 قال : لا تخافى ، وحلف لها باللهته ليرونها إذا قرأها اليها ، فلما قال ذلك
 طمعت في اسلامه فقالت له يا أخى انك نجس ، على شركك ، وأنسه
 لا يمسه الا الطاهر ، فقام عمر فاغتسل فاعطته الصحيفة وفيها (طه) فقرأها ^(٦)
 فلما قرأ منها صورا قال : ما احسن هذا الكلام وأكرمهم فلما سمع ذلك خباب

(١) اما امر أن يصرفه بذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خشية عليه
 واذا فاطمة ، وزوجها أهو من ذلك أمرا

(٢) زوج البيت أو الأخت

(٣) المخدع بيت صغير داخل البيت الكبير

(٤) الهيمنة : صوت كلام لا يفهم

(٥) أى عارفا بالكتابة

(٦) اختلف في الطهارة عند لمس المصحف ، فقليل فض وقيل مندوب

خرج اليه فقال له يا عمر : والله انى لا رجوا أن يكون الله قد خصك بدعوة نبيه ، فانى سمعته أمس وهو يقول : اللهم أيد الاسلام بأبى الحكم ابن هشام أو بعمر بن الخطاب فالله الله يا عمر : فقال له عند ذلك عمر فدلى يا خباب على محمد حتى آتته فأسلم فقال له خباب : هو فى بيت عند الصفا معه نفر من اصحابه ^(١) وكان ذلك سببا فى اسلامه وما كان أحد يحلم بذلك بل كانوا يتوقعون أن يسلم حما الخطاب قبل أن يسلم عمر يأسا منه ولكنه القرآن فعل فيه ذلك الفعل العجيب }

ولقد روى البخارى فى صحيحه عن محمد بن عن أبيه ، قال : سمعت النبی - صلى الله عليه وسلم - يقرأ فى المغرب بالطور : وذلك أول ما وقر الايمان فى قلبى ^(٢)

وغير ذلك كثير ، أما أثر القرآن فى أهل الكتاب قديما فيعبر عنه ايمان الكثيرين منهم به الذين يقولون كما أخبر الله عنهم (واذا سمعوا ما انزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق ، يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين) ^(٣) أما فى هذا العصر فلدينا مواقف لأهل الكتاب منهم من آمن بالقرآن وأعلن اسلامه ومنهم من تأثروا به عن هذا الشعور ولكنه لم يعلن اسلامه ولكل نسوق اليك الأمثلة فمن الأولون الهك المواضع التالية :

" لقد ذكر أدرك هذا أحد فلا سفة فرنسية فذكر كتاب له قول دعاة

(١) عبد السلام هارون : تهذيب سيره ابن هشام ، ص ٨٨ و ٨٩

(٢) كتاب المغازى والسير ، قبيل باب تسميه من سمي أهل بدر

(٣) الزمر : ٢٢

النصرانية أن محمدا لم يأت بآية على تبهوته كآيات موسى وعيسى ، وقال فى الرد عليهم : ان محمدا كان يقرآن القرآن خاشعا ، وأواما متكلها فتفصل قراءته فى جذب الناس الى الايمان مالم تشمله جميع آيات الانبياء الاولين (١)

ومذه ابيات من قصيدة تحت عنوان الحق أولى أن يقال أرسلها موءلفها ضمن رسالة للشيخ رشيد رضا نقلها فى كتابه الوحى المحمدى وحى من الدكتور شبلى شحيل المادى الذى كان كاتوليكيّا يعبر فيها عن هذا المعنى حيث يقول :

انى وان أك قد كفرت بدينه هل اكفرت بمحكم الآيات
أو ما حوت فى ناصح الالفاظ من حكم روادع للهوى وعظمت
وشرائع لو أنهم عقلوا بها ما قيدوا العمران بالحدادات (٢)

ومذه حادثة فى صميم هذا المعنى وحى بليغة جدا يقصها لنا الشهيد سيد قطب فى كتابه ظلال القرآن يقدم لها بقوله " ان الأداء القرآنى يمتاز ويتميز من الأداء البشرى . . . أن له سلطانا عجيبا على القلوب ليس للأداء البشرى ، حتى ليبلغ احيانا أن يوه ثريبتلا وتسسه المجردة على الذين لا يعرفون من العربة حرقا . . . وهناك حوادث عجيبة لا يمكن تفسيرها بخير هذا الذى نقول — وان لم تكن هى القاعدة — ولكن وقوعها يحتاج الى تفسير وتعليل . . . ولن اذكر نماذج مما وقع لفردى

(١) محمد رشيد رضا : الوحى المحمدى : ويقول عن ذلك أن شيخه محمد عبده اسمعه ذلك من كتاب كان يطابق ولم يحفظ اسم الكتاب ولا مؤلفه ص ١٦

(٢) المصدر السابق : ص ١٤٠

ولكنى أذكر حادثا وقع لى وكان عليه معى شهود ستة ، وذلك منذ حوالي
خمسـة عشر عاما : ٠٠٠ كنا ستة نفر من المنتسبين الى الاسلام على ظهر سفينة
مصرية تمخر عباب المحيط الاطلسى الى نيويورك ، من بين عشرين ومائة
راكب وراكبة اجانب ليس فيهم مسلم ٠٠٠ وخطر لنا أن نقيم صلاة الجمعة
فى المحيط على ظهر السفينة { والله يعلم — أنه لم يكن بنا أن نقيم
الصلاة ذاتها أكثر مما كان بنا حماسة دينية ازايا مبشركان يزاول عمله على
ظهر السفينة ؟ وحاول أن يزاول تبشيريه معنا } ٠٠٠ وقد يسر لنا قائد
السفينة — وكان انجليزيا — أن نقيم صلاتنا وسمح لبحارة السفينة، وطهايتها
وخدامها — وكلهم توبيون مسلمون — أن يصلى منهم معنا من لا يكون فى
الخدمة وقت الصلاة { وقد فرحوا بهذا فرحا شديدا ، اذ كانت المرة
الأولى التى تقام فيها صلاة الجمعة على ظهر السفينة ٠٠٠ وقمت بخطبة
الجمعة وامامة الصلاة ، والركاب الأجنب معظمهم — متعلقون يرقبـون
صلاتنا } ٠٠٠ وبعد الصلاة جاءنا كثيرون منهم يهنئوننا على نجاح
(القداس) { } فقد كان هذا أقصى ما يفهمونه من صلاتنا { ولكن
سيدة من هذا الحشد — عرفنا فيما بعد أنها يونغسلا فية مسيحية هاربة من
جحيم (تهتو) وشيوعيته { — كانت شديدة التأثر والانفعال ، تفيض عيناها
بالدمع ولا تتمالك مشاعرها . جاءت تشد على ايدينا بحرارة وتقول : فى
انجليزية ضعيفة — انها لا تملك نفسها من التأثر العميق بصلاتنا هذه
وما فيها من خشوع ونظام وروح { ٠٠٠ وليس هذا موضع الشاهد فى
القصة ولكن ذلك كان فى قولها أى لغة هذه التى كان يتحدث بها
(قسيسكم) { فالمسكينة لا تتصور أن يقيم الصلاة الا قسيس — أو رجل

دين — كما هو الحال عندها في مسيحية الكنيسة { وقد صححنا لنا هذا الفهم ... } واجبتناها فقالت : ان اللغة التي يتحدث بها ذات ايقاع موسيقى عجيب ، وان كنت لم افهم منها حرفا ، ثم كانت المفاجأة الحقيقية لنا وهي تقول : ولكن هذا ليس الموضوع الذي اريد أن أسأل عنه . ان الموضوع الذي لفت حسي هو أن الامام — كانت ترد في اثناء كلامه — بهذه اللغة الموسيقية — فقرات من نوع آخر غير بقية كلامه { نوع أكثر موسيقية واعمق ايقاعا ... هذه الفقرات الخاصة كانت تحدث في رعدة وقشعريرة } انها شيء آخر { كما لو كان الامام — مملوءا من الروح القدس } — حسب تعبيرها المستمد من مسيحيتها { وتفكرنا قليلا ثم ادركنا أنها تعنى الآيات القرآنية التي وردت في اثناء خطبة الجمعة وفي اثناء الصلاة ، وكانت مع ذلك — مفاجأة لنا تدعو الى الدهشة ، من سيدة لا تفهم مما نقول شيئا ...

ولمست هذه قاعدة كما قلت . ولكن وقوع هذه الحادثة — ووقوع امثالها ما ذكره لي غير واحد — ذو دلالة على أن في هذا القرآن سرا آخر تلنقطه بعض القلوب لمجرد تلاوته ^(١)

ومن هو ؟ لا . ننتقل الى رجال اسلموا فنقض معهم بقية الوقت حتى نهاية هذا الفصل وهو ؟ قد كان للقرآن أثره العميق في انفسهم حتى جرهم للإيمان به فقد كان سبب هدايتهم مجرد اطلاعهم على القرآن وهذه قصص مختصرة لا سلاسلهم وما نورد هنا غيض من فيض ..

نستهلها بالأديب الشاعر المعاصر نقولا حنا الذي يقول :

" قرأت القرآن فأذهلنى ، وتعمقت به ففتتنى ، ثم أعدت القراءة

فأمنت أمنت بالقرآن الالهى العظيم ، وبالرسول من حملة . . . النبى
العربى الكريم ، أما الله فمن نصرانيته ورثت ايماني به ، وبالفرقان
عظم هذا الايمان وكيف لا أؤمن وبمعجزة القرآن بين يحدى
انظرها وأحسها كل حين وهى معجزة لا كبقية المعجزات . . . معجزة
الهية خالدة تدل بنفسها على نفسها وليست بحاجة لمن يحدث عنها
أو يبشر بها

وكم احتاجت واحتاج الاديان السابقة الى علماء ومبشرين وشواهد

وحجج وبراهين لحض الخلق على اعتناقها اذ ليس لديها ما هو منظور
محسوس يثبت اصولها فى القلوب ، أما الاسلام فقد غنى عن كل ذلك
بالقرآن فهو علم معلم وأمدى مبشر ، وهو اصدق شاهدة وأبلغ حجة ، وأرفع
برهان هو المعجزة الخالدة خلود الواحد الازلى ، المنظورة المحسوسة
فى كل زمان ومن ايمانى العميق هذا استلهمت ابيات قصيدتى هذه (١)

يقولون ما آياته ضل سعيهم	وآياته — ليست تعد — عظام
كفى معجز الفرقان للناس آية	علا وسما كالنجم ليس بمرام
فكل بليغ عنده ظل صامت	كان على الافواه صم كمام
كفى نصره فردا تعاديه أمه	ومن ينصر الرحمن ليس بضئام
وشاء له العرش بالناس رحمة	وأن يتلاشى حقد هم وخصام
ففرق ما بين الضلالة والهدى	بفرقان نور لم يشبه قتلام

أنا هم بقرآن السلام رسوله فطاف بأرجاء البلاد سلام
 كتاب هدى لا ريب فيه شرع وللسم والعمران فيه دعاء
 مفصلة آياته عربية فصاح بها عز البيان عظام
 تلا كتب التزيل لكن مكحلا فذى أول التشريع وهو ختام
 فصيح بليغ نطقه وبيان قريب بعيد فهمه وصرا
 تنزه عن مجرما اللفظ فاحش ولا فيه بهتان وليس يذا
 تجاوب اصدااء التلاوقى قبا فشق لها فى المشرقين اما (١)
 ولقد تأثر الرجل بالقرآن الكريم هذا التأثر الذى عبر عنه
 بقصيدته هذه حيث دخل القرآن الى اعماق نفسه ونفذ حبه الى صميم
 كيانه فهز شعوره المرهف والرجل شاعر والشعر لا يأتى الا عن تأثر ..
 ومن هنا لننتقل الى فنسمع الى قصة الاسلام ...

الأخ الأمريكى (توما س محمد كلايتون) الذى كان نصرانيا
 قد صدمته الكنيسة بمتناقضاتها فأصل أمر الدين ولم يعد يبالي به فاستمع
 اليه يكمل قصته فيقول " ومضت فترة طويلة كنت خلالها غافلا عن الدين
 الى أن جاء اليوم الذى قد رلى فيه أن اكتشف شيئا جديدا كان من
 شأنه أن يغير حياتى من جذورها ومن حيث لا أدري ... هذا الشيء
 الذى اكتشفته كان عبارة عن ترجمة لمعاني القرآن الكريم باللغة الانجليزية
 بقلم الانجليزى المسيحى جورج سميل وجدت بها صدفة فى مكتب صديق
 لى ، فجلست على انفراد وبدأت فى قراءتها ... ولعل يد الله وحدها

هي التي اضاءت سراج الوعي الديني في رأسه ، فبالرغم من انتقادات
الموءلف جورج سيل المقذعة والمجحفة للإسلام وببهاء وعلى الرغم
من أوهامه السوداء فقد انسابت كلمات الله الى عقله ...

وهكذا كانت تلك التجربة ايذاً بافتح الباب الذهبي الذي
ادخلني الى عالم جديد من السعادة والنور والاحساس بالارادة الربانية
الساوية .

فانظروا القاري هل تجد أدوا أقوى من هذا ... كتاب
ترجم ولم تحسن ترجمته ومع ذلك وجهت اليه الانتقادات ثم يظل أشهر
رغم أن ذلك باقياً فيما تبقى الأمر على عكس ما كان يريد مترجمه وهو ابعد
الناس وتفسيرهم عنه ... فأى كتاب هذا ان لم يكن من عند الله ...
وهذه قصة الأخ وليد أحمد أسعد الذي كان يسمى من قبل
(شاكر جورج نابل رشيد) وهو كان من قبل من مسيحي لبنان من مواليد
سنة ١٩٣٨ (١) ...

وما هو يقول عن بداية اسلامه " لم تكن لدى أية فكرة عن
الاسلام ... وكل ما كنت اعلمه هو اننى مسيحي وحسب ... وذات يوم
وجدت لدى زميلى المسلم كتاباً جديداً لفت نظري فسألته ...

— ما هذه القصة الجديدة يا محمد ؟

— هذا هو الجزء الثلاثون من القرآن الكريم واسمه جزء عم .
فاقتربت قليلاً وحاولت التقاط "كتاب لا" طلع عليه فهرتى صديقى المسلم

بلهجة حازمة ..

— لا يمسه الا المظهرين ...

وظننت أنه يمازحني لما بيننا من مودة ومزاح ، ولما علمت أنه
كان جادا فيما يقول ، قلت له حسنا اني على استعداد لأن انظهر
فالأمر بسيط وتقدمت نحو الكتاب فمدني وقال :

— اذهب وتوضأ . اعلبك ثم اغتسل . فقلت له :

— ارني كيف اتوضأ . ففعل صديقي ذلك امامي فقلدته ثم ذهبت
واغتسلت ولما فرغت امسكت الكتاب وفي نفسي لهفة لمطالعة ما فيه
فقرأت سورة عم وبعض السور الاخرى . شعرت أن هذا الكلام يلقي
حليما وتجاوزها من اعماق قلبي وواصلت القراءة حتى بلغت قوله تعالى
: (عيسى وتولى أن جاءه الاصى وما يدريك لعله يزكى . أو يذكر
فتنفعه الذكرى ، أما من استغنى فأنت له تصدى وما عليك الا يزكى
وأما من جاءك يسعى وهو يخشى فأنت عنه تلهى . كلا ، انها تذكره)
— هل لك أن تشرح لي مناسبة هذا الكلام .

— لست بمنفعة في الدين ويكفيك من تقصيري أنني لا أصلي . فقلت له :
— ولكن متشوق لمعرفة سبب هذا الخطاب وقصته ومن هو المخاطب به
فقال :

— سأخذك الى أحد العلماء في هذه المدينة فأجيبته ... وفي اليوم
التالي جلسنا الى الشيخ المسلم في بيته ... فقلت له :

— هل لك أن تشرح لي معنى الآيات عيسى وتولى الى قول القآن (كلا
أيها تذكر فقال : يا بني ان هذا القرآن من عند الله تبارك وتعالى

نزل به الروح الأمين جبريل عليه السلام على قلب نبينا محمد
 — صلى الله عليه وسلم — وفي هذه الآيات يتوجه الله سبحانه إلى
 معاتبة نبيه محمد عليه الصلاة والسلام لأنه إلى الله وحده من
 سادة العرب طمعا في إسلامهم ، ونزل رجلا أعشى جاء يسأله عن
 أمور دينه . ولما قاطعه الأعشى والحق عليه في السؤال بدا شئ
 على وجه النبي الكريم فنزلت هذه الآيات لتصحيح الموقف
 ووضح الأمر في نصايه فقلت متعجبا :

— الله ! الله ! اذن ليس هذا القرآن من عند نبيكم محمد كما يقول
 رهباننا فقال الشيخ :

— هذا زعم باطل يا بنى فقلت :

— لقد ثبت لى الآن فعلا أن القرآن لا بد أن يكون من عند الله ..
 فقال الشيخ :

— وماذا سمعت من مزاعم أخرى من هؤلاء الرهبان المضللين :

— سمعت منهم أن محمدا تعلم القرآن من الراهب ، وقد عرفت الآن

أن القرآن ليس من وإنما هو من الله الكون الذى يعاتب

محمدا هذا العتاب لا لثقافته عن الرجل البسيط الأعشى فقال الشيخ :

— بهذا نرى أن دين الاسلام هو الدين الحق وقد جاء به الرسول

الكريم من عند الله ليقوم الناس بالقسط لا فرق بين غنيهم وفقيرهم

— نعم نعم شكرا لك ايها الشيخ الكريم وارجو أن تتاح لى فرصة

أخرى للقائك .

— وأنا يسعدني مثل هذا اللقاء في اية لحظة ..

— وداعا

— في رعاية الله .

عادت قراءة القرآن ، وكان يشدني اليه شعور حفيظ لم اكن اعرف له
تفسيرا^(١)

هذه هي بداية قصة ايمان هذا الاخ وهو القدر الذي يهمننا
ايراده في هذا المقام لبيان مدى اثر القرآن في النفوس ومنه لتقبل
الى قصة أخرى ..

ولقاءنا الآن مع أحمد عبد الله كوييسل الاخ الالماني
وقد كان اسمه من قبل (مانفرد كو) من وماليد سنة ١٩٣٧ في
برلين وما هو يحكى لنا قصة اسلامه فيقول :^(٢)

" سافرت الى تونس حيث يعمل اخ لي اسمه مانفرد وهو
مهندس ... وهناك افتتحت مدرسة لتعليم اللغة ...

حدث أن التحق بمد رستي المذكورة سبعة من الطلاب كانوا
في فصل واحد وكلهم من عائلة مشهورة عريقة في تونس هي عائلة بن غوربال
وكانوا جميعا على درجة كبيرة من الخلق ، والذكاء الخارق . فاسترعى
ذلك انتباهي كمد رس لهم فأخذت اسألهم عن سر ذلك .

— اننا مسلمون .

— ولكن رأيت كثيرا من المسلمين في كل مكان من اوروبا وتركيا وغيرها

(١) عرفات كامل : رجال ونساء اسلموا : ٢٢/٣ - ٢٥

(٢) " " " " " ١٢٥/٢

فلم يعجبنى حالهم •

— نحن نحاول يا استاذنا الفاضل أن نعيش بالاسلام كمنهج حياة اندا

نحاول تطهير الاسلام فى الواقع •

— هل لكم ان تحدثونى عن هذا الدين الذى تؤمنون به

— بكل سرور يا استاذنا : لقد انزل الله القرآن على نبيه محمد عليه

الصلاة والسلام فدعاهم الى الايمان بالله ورسوله محمد (صلى الله

عليه وسلم) وجميع الانبياء والمرسلين السابقين كما دعاهم الى

الايمان بأن محمدا — صلى الله عليه وسلم — هو خاتم الانبياء والمرسلين

هل لك ان تتقبل نسخة من القرآن هدية كى تقرأ بنفسك وتروى مدى

صحة ما نقول ؟

— يسعدنى ذلك ولكن لا اعرف العربية ، وعلى كل حال سأبحث

رسالة الى ألمانيا لطلب نسخة من الترجمة الالمانية لمعانى القرآن •

— حسنا ففعل •

وجاءت نسخة القرآن المفسر باللغة الالمانية ، فاستلمتها ووضعتها

على مكتبى ومضت فترة من الزمن حتى كانت مناسبة عيد رأس السنة

الميلادية لعام ١٩٦٦ وكعادة النصارى فى ذلك العيد

ذهبت وأخى (مانفرد) الى حفلة عيد الميلاد فى تونس وما أن

جلست فى الحفل ، وارتشفت وشفتين عن الخمر حتى احسست بالسم

شديد لم استطع عليه صبرا • ثم اصبحت بغيوبة • فما كان من أخى • •

الا أن اخذنى بسيارته الى السكن الذى كنت أعيش فيه وحاول

اعادنى الى حالتى الطبيعية فلم تغلح مساعيه • ومضى الليل كله

حتى اذا كان اليوم الذى يليه استيقظت من غيبوبتى وتحسنت صحتى وكنت
اشعر برغبة شديدة واقبال على القراءة قراءة أى شىء فالتفت حولى
فاذا بنسخة القرآن باللغة الالمانية أمامى وكأنها تدعونى الى قراءة تيسر
فأسكت بها وأخذت فى قراءتها بدون توقف ، وما تركتها حتى فرغت من
قراءتها بأكملها واستغرق ذلك منى يومين كاملين كان الخدم اثناء مما
يقدمون لى الطعام . .

لقد احسست حين اكملت قراءة الترجمة الالمانية لتفسير القرآن
بروح جديدة تدب فى عروقى — شعرت بحياة مجدده تسرى فى كيانى ، كل
شىء فى جسمى ونفسى كان يهتف قائلا أنا مسلم ! أنا مسلم ، لقد كنت
واثقا من أننى لا بد أن اعلن اسلامى فتوجهت الى مفتى تونس الشيخ
الفاضل بن عاشور الابن واشهرت اسلامى أمامه . (١)

فأنظرأيها القارئ الى هذا الاثر الذى أوجده القرآن فى نفس
هذا الرجل وما اقواه من أثر رجل مريض يلهمك فى قراءة كتاب ولا يتركه
الا وقد قضى على كل صفحاته ، ولا سيما أن حجم التفسير يكون أكبر بكثير
من (المصحف) ضرورة عدم امكان سد سد اللغة العربية فى هذا ففيرمها
لا يفنى بالعرض ولا يؤدى المعنى الا بقدر هائل من الكلمات مقابل كلمات
يسيرة فى القرآن الكريم ، فهل لو تمكن هذا الأثر فى كتاب غير القرآن ؟
ذلك ما ليس له من وجود ومن يحلم كتابا فيه مثل هذه الحقيقة فليؤاوفينا
به } وأنى له ؟ }

ومن هذه القصة ننقل الى أخرى . . .

(١) عرفات كامل : رجال ونساء اسلموا ، ص ١٢٧/٢ - ١٢٩

وهي قصة الأخ الأمريكى محمد طاهر من ولاية كنزاس . . .

ولقد قبل الحرب العالمية الثانية بعشرة أشهر . . . ويحكى هذه

القصة الاسلامية وقد كان صغيرا وقتها فيقول :

" بينما كنت اتجول فى السوق مع والدتى عثرت على طهعة حيث

من كتاب (الحمدية) للمؤرخ الانجليزى الكبير جينز ما الكتاب

وقرأته مرات عديدة، وفى الكتاب المذكور يورد المؤلف عددا من الآيات

من القرآن الكريم حفظت كثيرا منها باللغة الانجليزية ولا ازل اذكر

حتى الآن أن آيتى المفصلة بالذات هي الآية التالية :

(وانا سألك عبادى عنى فانى قريب اجيب دعوة الداعى اذا دعانى

فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى لعلمهم يرشدون) البقرة . .

كم من ليلة كنت اجلس وحيدا تماما عندما فذة غرفتى اكمل السماء

والعزينة بالنجوم وأردد هذه الآية مرات ومرات ، وفى ليلة من الليالى

أحسست اننى اصبحت مسلما - كنت آنذاك شابا صغيرا فى الثالثة عشرة

أو الرابعة عشرة من عمري لم يسبق لى أن قابلت أى أخ مسلم ، لقد أسلمت

ووضعت مصيرى فى يد خالقى :

" اذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخولون فى دين الله

افواجا ، فسبح بحمد ربك واستغفرانه كان توابا " النصر . .

بهذه الكلمات يختم الأخ محمد طاهر حديثه عن نفسه "

ولا يفوتنا أن نذكر أن الأخ محمد طاهر قد انشأ جمعية اسلامية كبيرة

سماه (جمعية القرص الاسلامية (لا محدودة) ولم تضره تصدر تحت عنوان

(اسلامك) يتبنى فيها قضايا الاسلام ويدافع عنها ويرد على

كتابات الاعداء ويلاقى فى ذلك الكثير والتهديد والمشقة فى هذا

السبيل — وعنده يرتاح اذاعى فى اذاعة — واشنطن —

يبث فى اربعة محطات اذاعية مختلفة : تحت عنوان الاسلام وماذا يعنى

لا أمريكا المعاصرة ولم نشاطات غير ذلك . . (١)

أما قصتنا الأخيرة فانها لامرأة هى الاخت السيدة (مريم جميله)

الامريكية صاحبة عدد من المجلات (الاسلام بين العقيدة والتطبيق)

(والاسلام ومذهب التجديد) وغيرها ولها مقالات كثيرة فى الصحف

والمجلات الاسلامية التى تنطق بالانجليزية

فالنستمع اليها تحكى لنا جزءا من قصتها فتقول :

" بينما كانت أمى تستعد للذهاب الى المكتبة العامة سألتنى عن

حاجتى الى مطالعة أى كتاب ، فطلبت منها نسخة من القرآن الكريم فعادت

بعد ساعة ومعها نسخة من ترجمة القرآن لمبشر وعالم مسيحي عاش فى القرن

الثامن عشر وهو (جورج سيل) فلم أفهم منها الا القدر اليسير تبعتها

للفتها الركيكة وامتلأ بها بالتعليقات الكثيرة من البيضاوى والزمخششى

المنتزعة من سياقها ، وذلك بقصد وحض النسخ القرآنى من وجهة النظر

المسيحية وفى ذلك الحين كان عقلى الناقص النوي يعتبر القرآن مجرد

روايات مشوهة محرفة للقصص المعروفة فى الانجيل • ولم يكن بوسعى أن

ابتعد عن التأثير بالقرآن الكريم بالرغم من أن الطباعتى الأولى عنه كانت

سلبية ، فقد اخذت أقرأه بصورة مستمرة طيلة ثلاثة أيام بلياليها وعند ما فرغت

من قراءته كانت جميع قواي قد استنزفت ، ورغم اني كنت في التاسعة عشر من عمري شعرت بضعف شديد " كما لو كنت امرأة في الثمانين ولم استبرد كامل قواي أو نشاطي بعد ذلك . .

ومكذا ظلت احمل فكرة مزيلة عن القرآن الكريم حتى كان يوم من الايام عثرت في احدى المكتبات على نسخة رخيصة من ترجمة (لمحمد مرادوك بكطال) فما أن فتحت ذلك الكتاب حتى شعرت أنه وحى من السماء فقد جرفني أسلوبه الفصح " ومكذا اسلمت هذه المرأة بقوة لتأثير المباشر للقرآن الكريم كما اسلم كثير غيرها . . .

والى هنا ينتهى بنا الحديث فى هذا الصدد والى فيه لننقل

والله هو خير معين . . .

الفصل الرابع

الاعجاز العلمي

قد منا أن القرآن لا يتعارض البتة مع العلم اليقين على الرغم من نزوله منذ اربعة عشر قرنا من الزمان فى عهد من الجاهل التام بل يشتمل على حقائق علمية ناصعة تتطور كل يوم مع تقدم العلم الحديث ، وتطوّر اجهزته ووسائله ، ولا غرو فقد أخبر تعالى فى كتابه أنه سيكشف للناس خفايا هذا الكون ، ودقائق هذا الانسان ، حتى يتبين لهم أن هذا القرآن حق، وذلك بمطابقته لما سيعرفه الانسان عن الكون وعن نفسه كما تنطق الآية الكريمة فى قوله تعالى (سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق) ^(١) ولقد تحدث القرآن عن كثير من قضايا هذا الكون لم تكن معروفة لنا من قبل الى وقت قريب وهذا يهشع الانسان أمام حقيقة لا ريب فيها وهى : أن خالق هذا الكون ومنزل القرآن واحد — كما ذكرنا من قبل — ولما كان الانسان عاجزا عن ايجاد شىء فى هذا الوجود فانه كذلك عاجز عن أن يأتى بهذا القرآن وبهذا تتأكد ربانية مصدره فالقرآن ليس من شأنه أن يخضع للطاقة الانسانية فى شىء وما اظهرته الكشوف الحديثة بشكل سبقا بينا للقرآن على البشرية مقداره اربعة عشر قرنا ، ولا يوجد فكر انساني يشوق على الدنيا بهذه الدرجة ويسبقها هذا السبق البعيد — ومع ذلك لم يتمكن أحد من اثبات أية اخطاء علمية فيه ، ولو كان كلاما لمخلوق لكان هذا ضربا من المستحيل فلا وجود

لكلام بشري تدوم صحته كليا ، حيث لا نجد مطلقا كتابا مضى عليه حين من الدهر الا وفيه اخطاء في ناحية من نواحيه نظرا للكشوف الجديدة في كل الميادين ، ناهيك عن أن يكون قد مضى عليه قرون عديدة . . .

وسلامة القرآن من ذلك تنفي بشريته البتة — وفيما يلي حقائق علمية ثابتة لا تقبل الجدل . قد أشار اليها القرآن ولا يستطيع أحد انكارها مثل كروية الأرض التي صورت بالفعل من القمر فلن تصبح الأرض مربعة ، أو مثلثة ، أو مسطحة ، فتلك حقيقة ثابتة ومثلها كل قوانين الفيزياء . . . وكل الحقائق الفلكية التي تأكدت بالرصد والتصوير ، ومثلها الحقائق الخاصة بالتشريح والفسيولوجيا ، فكل هذه ثوابت ، وكلها تتفق مع القرآن فهي تؤيد له ، وفيها دعوة للناس أن يؤمنوا بهذا الكتاب ، وتثبت لقلوب المؤمنين — ان شاء الله . .

والآن للدخول الى هذه الساحة مستعينين بالله لنورد منها ما يتيسر

الماء هو العنصر الأساسي للحياة :

يقول تعالى : (وجعلنا من الماء كل شيء حي) (١)

وهذا ما أكدته العلم الحديث فمن خلال تحاليل الكائنات الحية اتضح أن الماء يكون من ٨٠ — ٩٠ ٪ من وزنها فهو لذلك عنصر أساسي في الكائن الحي ، اذ لا بد من وجوده ليحيا الكائن ، فهو يكون أكثر من ثلاثة ارباعه ، ويقرر العلم الحديث أن جميع المواد الغذائية اللازمة للحياة على اختلاف أنواعها ناتجة أصلا من النبات حيث تكونت فيه باتحاد كيمائى

الطائرات والبالونات في هذا العصر الحديث ، وما كان يمكن الوصول اليه
معرفة لها لولا ذلك ، ولكن القرآن قد أشار الى هذه الظاهرة منذ زمان
بعيد ، في وقت يعترف فيه الصعود الى السماء ضربا من الخيال والتعليل
العلمي لهذه الظاهرة يرجع الى سببين :

١ - انخفاض نسبة الاوكسجين في الارتفاعات العالية فهي تعادل ٢١ %

تقريبا من الهواء فوق سطح الأرض ، وتعدم نهائيا في علو ٦٧
ميلا . ويبلغ توتر الاوكسجين في الاسنخ الرئوية عن سطح
البحر ٦٠٠ سم ولا يزيد عن ٢٥ سم في ارتفاع ٨٠٠٠ متر حيث
يفقد الانسان وعيه بعد ٢ - ٣ دقائق ثم يموت .

٢ - انخفاض الضغط الجوي : ان اول من اكتشف الضغط الجوي

هو العالم تورشيلي وقدره بما يعادل ضغط عمود من الهواء
المحيط بالأرض على سطح ١ سم ٣ منها وهو يساوي ضغط عمود
من الزئبق طوله ٧٦ سم ، وينخفض هذا الضغط كلما ارتفعنا عن
سطح الأرض ما يؤدى لنقص معدل مرور الهواء عبر الاسنخ
الرئوية الى الدم كما يؤدى انخفاض الضغط لتعدد فترات
المعدة والامعاء التي تدفع الحجاب الحاجز للاعلى فيضغط
على الرئتين ويغيق تصددها وكل ذلك يؤدى لصعوبة في التنفس
وضيق يزداد حرجا كلما صعد الانسان عاليا ، حتى أنه تحصل
نزوف في الأنف أو الفم تؤدى أيضا للوفاة . ولقد أدى الجهل
بهذه الحقيقة العلمية الهامة التي أشار اليها القرآن الى حدوث
ضحايا كثيرة خلال تجارب الصعود الى الجو سواء بالبالونات

أو الطائرات الهدائية ، أما الطائرات الحديثة فقد أصبحت تجهز بأجهزة لضبط الضغط الجوي والأكسجين (١)

فأي قوة بشرية كانت تعلم هذا الموقف لمن يصعد في السماء عند نزول القرآن ؟ ان لم يكن هذا باخبار من المولى عز وجل ؟ حيث لا يمكن ملاحظة ذلك بالصعود في جبال الحجاز حيث نزل القرآن فبسلاد العرب ذات سطح منبسط وصحارى مستدة ، وليس جبالها عالية بحيث يأخذ الساكن فيها فكرة عن تسلق الجبال وما يشعر المتسلق فيها من ضيق كما في غيرها من البلاد البعيدة عنها جدا ، هذا ... ولقد صعدت كثيرا من هذه الجبال الموجودة حول المدينة وحول مكة فلم اشعر بشئ من ضيق ... علاوة على أن القرآن لم يعبر عن لفظ الصعود في الجبال بل عبر عن ذلك بالصعود في السماء (٢) فكم هو تعبير معجز ودقيق ...

كروية الأرض :

قال تعالى (يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل) (٣)

هذه الآية كما يقول أهل العلم تشير الى كروية الأرض تلك الحقيقة الثابتة وقد استدل بها على ذلك الامام ابن حزم في كتابه الفصل في الملل والنحل (٤) حيث يقول ان هذا " أوضح بيان في تكوير بعضها على بعض مأخوذ من كور العمامة وموادارتها وهذا نص على التكوير " ان التكوير

(١) ديباب وقرقرور: مع الطب في القرآن ص ٢١ - ٢٢

(٢) انظر سعيد حوى: الرسول، ص ٤٠ وانظر مالك بن نبي الظاهرة القرآنية ص ٤٧ و ٤٨ و ٣

(٣) سورة

(٤) ص ٩٥ / ٢

للشيء الدائري ، وقد سميت كرة القدم كرة لأنها دائرية . . .

وقوله تعالى (والأرض بعد ذلك دحاما)^(١) ليوم كد هذا
 ويفسره لأن الدحية والدحوة هي مبيض النعام^(٢) . وكذلك قول الله
 تعالى (أفلا يرون أنا تأتي الأرض تتقصها من أطرافها)^(٣) فلفظة أطرافها
 هذه هي شاهدنا قانها كما يقول (مالك بن نبي) " تقتضي فكرة عن
 شكل الأرض ، فأى شكل هو ؟ . . . ان الأرض لا توحى بداهة بشكل
 خيطى فى الفضاء ، أو بشكل مسطح ، أو مسدس ، أو مربع أو مثلث . . الخ
 إذ أن أقل نتو فى مساحتها يوحي بداهة بفكرة الابعاد الثلاثة ، ولكن
 جميع الاشكال الهندسية فى الفضاء لا تتفق مع فكرة الاطراف ، فأقرب
 الاشكال الى التصور هو الشكل البيضاوى " (٤)

فانظر كيف سبق القرآن العلم بهذا القدر من الزمان
 وفى وقت لا يوجد فيه اجهزة تصوير ولا وسائله مثل ما هو موجود اليوم بسن
 أهدى العلماء ، ان هذا وغيره ليوم كد أن القرآن لا يمكن أن يكون الا من
 عند الله ، ولدينا مزيد من الحديث فى هذا الأمر حتى نجليه بأذن الله
 أكثر . . . وما يبلور ذلك قوله تعالى (وهو الذى مد الأرض)^(٥) وقوله
 (والأرض مددناها)^(٦)

(١) سورة : الآية

(٢) القاموس مادة دحى

(٣) سورة : الآية

(٤) مالك بن نبي : الظاهرة القرآنية ص

(٥) سورة : آية

(٦) سورة : آية

فكيف تكون الأرض ممدودة ؟ معنى ذلك أننا مهما سرنا
 فيها فستبقى ممدودة أمامنا لن تنتهى فيها الى حـا جز يحول دوننا وراءه
 أو هوة أبدية نقف عندها عاجزين ، فلو سرنا عليها الدهر كله فانها
 ستبقى ممدودة ، ولا يوجد شكل من الاشكال الهندسية تتحقق فيه هذه
 الحالة الا الشكل الكروي ...

وقول الله تعالى (يفشى الليل النهار يطلبه حثيثا) (١).

فيه مزيد تأكيد لهذه الحقيقة وبيان ذلك أن الليل يفشى النهار فيجلبسه
 بالظلام ، ويبحث فى ذلك فيلاحقه سريعا دون توقف وهذا الجرى
 لا بد أن يكون فى طريق لانهاية ، والا كان هناك نهار واحد لحقه ليل
 وانتهى كل شىء ، اذن فلا بد أن يكون طريقا دائريا حتى يتأتى تعاقبهما
 دون توقف ...

توسيع الكون :

يقول تعالى (والسماء بئينا ما بأيدي وانا لموسعون) (٢)

ولفظ موسعون هذا — كما فهمت — يعنى الاستمرار فى هذا
 التوسع بعد بنائها أى أن الكون أخذ فى التوسع ، وهذا شىء يبدو غريبا
 عند بعض الناس فى هذا الوقت فكيف بالزمان الذى نزل فيه القرآن ؟
 وذلك — لعمر الله — أمر يجعل كل ذى عقل يستبعدا جدا أن يكون
 هذا القرآن صادرا من مخلوق وهذا هو العلم قد جاء موافقا لهذه الحقيقة

(١) الاعراف : ٣٠

(٢) الزاريات : ٤٧

وذلك " عندما اكتشف عالم الطبيعة (هابل) أن الكواكب السديمية
تبتعد عن سد يمتد واستتبط عالم الرياضة الباجيكي القسيس لومتر من
ذلك امتداد الكون . . .

أوليس عجايبا مزملا أن تضع الفكره الموجاة — هكذا دائما —
معالها المضيفة أمام الفكر العلمى حتى كأنها تصف له الطريق ؟ (١)
فهل يقول عاقل أن مثل هذا يمكن صدوره عن بشر ؟
اللهم لا الا ان كان مكابرا . . .

وهذا هو خير طبقات الأرض الالمانى (الفرد وا) يدلى
بدلوه فى تأكيد هذه الحقيقة باعلانه عام ١٩١٥ " أنه لو قربت
الفارات جميعا فسوف تتماسك ببعضها كما يحدث فى ألعاب الالفاز . .
فهناك شبه كبير يوجد على سواحل الـ ر المختلفة ، كأن نجد جبالا
متماثلة عمرها الأرضى واحد ، وكأن نجد فيها دوابا واسماكا ، ونباتات
متماثلة ايضا ، وهذا هو ما دفع عالم النبات (البروفيسور رونالد جور) . . .
الى أن يقول : لا يمكن تفسير ظاهرة وجود نباتات متماثلة من مختلف
قارات العالم الا اذا سلمنا بأن اجزاء الأرض هذه كانت متصلا بعضها
ببعض فى وقت من الاوقات . . .

وقد أصبحت هذه النظرية العلمية تماما بعد تصديق (الجاذبية
الحجرية) لها ، فان العلماء اليوم — بعد دراسة اتجاهات ذرات الحجاره
— يستطيعون تحديد موقع أى بلد وجدت به هضبة تلك الحجاره فى الزمن

(١) مالك بن : الظاهرة القرآنية ، ص ٢٥٣

القديم . . . وقد أكدت هذه الدراسة في الجاذبية الأرضية أن أجزاء الأرض لم تكن موجودة في القديم بالأمكنة التي توجد بها اليوم . . . وفي هذا الأمر يقول (بلا كيت) (استاذ الطبيعة في الكلية الملكية بلندن) أن دراسة أحجار الهند تبين أنها كانت توجد في جنوب خط الاستواء قبل سبعين مليون سنة، وهكذا اثبتت دراسة جبال جنوب افريقيا أن الصلابة الأرضية انشقت عن القطب الجنوبي قبل ثلاثمائة مليون سنة " (١)

ولنا لقاء مع الطبيب الفرنسي بوكاي ليحدثنا في هذا الصدد فيقول " توسع الكون هو اعظم ظاهرة اكتشفها العلم الحديث . وذلك مفهوم قد ثبت اليوم تماما ، ولا تعالج المناقشات الا النموذج الذي يتم به هذا التوسع ، واذا كانت النسبة العامة هي التي أوحى به ، فان توسع الكون يعتمد على معطيات مادية وذلك عن خلال دراسات طيف المحرات فالانتقال المنهجي نحو اللون الأحمر من الطيف يجد تعليلا له في تنحي المحرات كل عن الاخرى وعلى ذلك فامتداد الكون لا يكف عن الكسبر وهذا الاتساع على أهمية أكثر ، خاصة وأن المحرات تتبعد عنا . . .

ان السرعات التي تنتقل بها الاجرام السماوية قد تتراوح من اجزاء من سرعة الضوء الى مقادير سرعته " (٢) وفي الصفحة التالية رسما مقربا لهذه الحقيقة نقلناه من كتاب الاسلام يتحدى لوحي الدين خان . . . (٣)

(١) وحيد الدين خان : الاسلام يتحدى ، ص ١٤٩

(٢) بوكاي : دراسة في الكتب المقدسة ، ص ١٩٢

(٣) ص ١٥٠

السماء والأرض من عنصر واحد . .

يقول تعالى (أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما)^(١) فهذه الآية تبين أن الأرض والسماء كانتا شيئا واحدا ثم انفصلتا . وهذا ما أكدته العلم الحديث حيث يقول العلماء في هذا الزمان بهذا . . . فهم يؤيدون أن الشمس وما حولها من كواكب كانت سحباً مائلة من دخان كما أخبر تعالى بقوله (ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرها قالتا أتينا طائعين)^(٢) وهذه السحابة من الدخان أو (السديم) أي المادة السائلة الملتهبة التي تحتوى على كل عناصر الأجرام من كواكب وشموس كان وسطها ضخماً سميكاً وأطرافها رقيقة خفيفة ، وهي تدور حول نفسها في سرعة فائقة ، فانفصلت منها الأطراف الرقيقة وكونت الأرض وكل المجموعة الشمسية التي ظلت طائفة حولها مجذوبة اليها بقوة جاذبيتها ، إذ كل ما ينفصل مما يدور لا بد أن يدور حوله ولا بد كذلك أن يدور حول نفسه ، وكل ما يدور حول نفسه لا بد أن يتكور إذا كان سائلاً أو ليناً ، ولذا تكور وسط هذه السحابة الضخم السميك وصار شمساً متقددة متوهجة ، أما ما انفصل من أطرافها الرقيقة ، فإنه تكور كذلك وانطفاً سطحه فصار أرضاً باردة من الخارج ومتوقدة من الداخل . . . وقد حلل العلماء الطيف الذي ينزل من السماء إلى الأرض فوجدوا أن عناصر الشمس وغيرها من الأجرام كعناصر الأرض تماماً ، ولم يستدل الكيميائيون

(١) الأنبياء : ٣٠

(٢) فصلت : ١١

على مادة في الشمس وغيرها لا توجد في الأرض ، وهذا يدل ويبرهن على
أن الأرض كانت قطعة من الشمس ثم انفصلت عنها " (١)

فمن أخبر محمدا بهذا ان لم يكن مرسلًا من عند الله تعالى
فمن يستطيع أن يعرف هذه المعلومات الدقيقة من البشر ثم قام بتعليمها
محمد اذن لكان الأمر معلوما قبل نزول القرآن وهذا مالا يحقل لأن ما عرف
الا في هذا القرن العشرين .

وجود الحياه في السماء . . .

يشير القرآن الكريم الى ذلك في الآيات التالية :

يقول تعالى (ان كل من في السموات والأرض الا آتى الرحمن عبداً) (٢)

(تسبح له السموات والأرض ومن فيهن) (٣)

(وربك اعلم بمن في السموات والأرض) (٤)

(ومن آياته خلق السموات والأرض وما بينهما من دابة) (٥)

وهذه الآية الأخيرة هي الأصرح في هذا وهي التي تعتمد

عليها في الاساس لتوكيد هذه الحقيقة . .

ففي قوله من دابة يشمل كل دابة : والدابة هي كل ما يدب على

الأرض أو غيرها وقد جرت سنة الله تعالى بالا توجد الحيوانات من دون

نبات تتغذى به وبذلك تكون الحياة النباتية والحيوانية مبثوثة في الكون

(١) نعمت صدقي : معجزة القرآن ، ص ١٧ و ١٨

(٢) مريم : ٩٣

(٣) الاسراء : ٤٤

(٤) الاسراء : ٥٥

(٥) الشورى : ٢٩

وليست بمحصورة فى الأرض وحدها — وينبغى أن ننبه بأن القرآن ليس فيه ما يدل على أن الحياة الانسانية العاقلة موجودة على غير الأرض ، كما يجب أن لا نظن مطلقاً أن الملائكة يدخلون فى معنى دابة لأن هذا اللفظ لا يشير إلا الى كائنات حية يشكل الماء العنصر الاساسى فى تركيبها العضوى بدلالة الآية فى سورة النور (والله خلق كل دابة من ماء)^(١) أما الملائكة فأجسام نورانية خلقت من النور فهى لا تأكل ولا تشرب هذا ولم يقل أحد قبل الكشف الحديثة بأن فى السموات دواباً ، وإنما كانت نظرتهم دائماً الى السماء نظرة تقديس ملائكى أو الهى فلا يوجد فى السماء غير ذلك ولكن القرآن ليقرر — وهو السابق فى هذا قبل قرون كثيرة — أن السماء تحتوى على دواب مثل الأرض^(٢) وقد ثبت من المباحث الحديثة فى هذا الصدد أن على سطح المريخ ، وفى جوه حارة وماء وأوكسجين ، وهى الشروط الثلاثة اللازمة للحياة ، وقد ابدت المباحث القائمة على التصوير الضوئى ، والارصاد بالعين المجردة ، أن الاحوال اللازمة للحياة لا تختلف كثيراً من جو المريخ عنها فى الأرض ، وأن العلماء الأمريكين والسوفييت اكتشفوا دلائل جديدة تدل على وجود حياة على ظهر المريخ ، وقال الراديو أيضاً ان مرصد (بلوكوفو) السوفياتى أجرى بحثاً عن المريخ ، واستنتج من هذا المبحث أن الاحوال الطبيعية على ظهر هذا الكوكب قريبة جداً من الظروف المطلوبة لبقاء الانسان حياً^(٣) اذا ثبت

(١) آية : ٤٥

(٢) انظر محمد على قاسم : براهن ، ص ١٣١

(٣) طبارة : روح الدين ، ص ٥٣

(١)

هذا فلا يستبعد وجود حياة في غمره من الكواكب وهي تعد بالملايين
وهاتان مائتان من جملة حوادث استدلال العلماء بها على وجود هذه الحياة
ننقلها اليك . . .

(٢)

ملخصان من كتاب (الله والعلم الحديث) لعبد الزاق نوفل :
جاء في كتاب للأجور (رونالد كيهو) القومندان في سلاح البحرية
بالولايات المتحدة أنه في ٣٠ يونيو سنة ١٩٠٨ حدث في أواسط سيبيريا
أن سقط ما سمى في ذلك الوقت شهابا جبارا اعتبر من اعظم الكوارث التي
حلت بكوكبنا وأشد ما هولا ولكنه تبين فيما بعد بأنه لم يكن جوا سماويا
اطلاقا وانما سفينة كوكبية آتية من كوكب آخر ارتطمت بالأرض ونفتتت
وهذا ما اثبتته العالم الروسى (البروفسور ليا بونوف) في عام سنة ١٩٥٣
بعد دراسة ٤٥ عاما وفي ٦ مارس ١٩٥٩ اذاعت الجهات العلمية في روسيا
أنه صدر كتاب يثبت بالأدلة أنه فعلا سفينة قادمة من كوكب الزهرة ، وأن
الذين ماتوا في ذلك الحادث كان موتهم بأعراض مرض غامض ينطبق على
من يموت بالأشعاع الذرى ، وأن الحديد الباقي لا يشبه حديد النيازك
ولا حديد الأرض في شىء . . . وفي ربيع سنة ١٩٥٣ وجد في (كولكتكت)
بالولايات المتحدة كره معدنية غريبة قطرها متر وفي داخلها اسطوانة تدور
بسرعة كبيرة ، وقد نقلت الى المعمل للتحليل وكانت النتيجة مدعشة للعلماء
أذ ثبت لهم أن القطعة من (الكوبالت) في حالتها الطبيعية الخالصة

(١) انظر بوكاى : دراسة فى الكتب المقدسة ص ١٦٩

(٢) انظر ص ١٩٠

وهذا ما ليس له وجود على الكره الارضية ومن هنا فقد قرر أن القطعة من
كوكب غير الأرض ...

ظلمات فى اعماق البحار حيث الموج من فوقه موج ..

قال تعالى (أو كظلمات فى بحر لجى يغشاه موج من فوقه موج من
فوقه سحب ظلمات بعضها فوق بعض ، اذا اخرج يده لم يكد يراها) (١)

فى هذه الآية وصف علمى دقيق لحالة من الظلمة ، يسجل بها
القرآن سبقاً معجزاً لا نظير له ، وتفصيل ذلك نجده عند مالك بن نسي
رحمه الله حيث يقول عن هذه الصورة بأنها " صورة لا علاقة لها بالوسط
الجغرافى للقرآن ، بل لا علاقة لها بالمستوى العقلى أو المعارف البحرية
فى العصر الجاهلى ، وإنما هى فى مجموعها منترجة من بعض البلدان
الشمالية التى يد الضباب ، ولا يمكن للمرء أن يتصورها الا فى النواحي
كثيفة الضباب فى الدنيا الجديدة أوفى (ايسلندا) . فلو افترضنا أن النبى
رأى فى شبابه منظر البحر فلن يعدوا الأمر شواطى ، البحر الأحمر أو الابيض
ومع تسليمنا بهذا الفرض فلسنا ندرى كيف كان يمكن أن يرى الصورة
المظلمة التى صورتها الآية المذكورة وفى الآية فضلاً عن الوصف الخارجى
الذى يعرض المجاز المذكور سطر خاص بل سطران أولهما : الإشارة
الشفافة لتراكب الامواج ، والثانى : هو الإشارة الى الظلمات المتكاثفة فى
اعماق البحار ، وهاتان العبارتان تستلزمان معرفة علمية بالظواهر الخاصة
بقاع البحر ، وهى معرفة لم تتح للبشرية الا بعد معرفة جغرافية

المحيطات ، ود راسة البصريات الطبيعية وغنى عن البيان أن نقول :

ان العصر القرآنى كان يجهل كلية تراكب الامواج ، وظاهرة امتصاص الضوء .
واختثائه على عمق معين فى الماء ، وعلى ذلك فما كان لنا أن ننسب هذا
المجاز الى عبقرية صنعتها الصحراء ولا الى ذات انسانية صاغتها بيئة
قارصة (١)

الزوجية فى كل شىء . . .

يضح القرآن ايدينا على هذه الحقيقة بقوله تعالى فى الآيات

التالية حيث يقول :

(أو لم يروا الى الأرض كم ابتلنا فيها من كل زوج كريم) (٢)

(فاطر السموات والأرض جعل لكم من أنفسكم أزواجا ومن الأنعام

أزواجا) (٣)

ففى هذين الآيتين نجد الإشارة الى الزوجية فى النبات والانس

والحيوان ، ثم يعمم ذلك فى كل شىء بقوله :

(ومن كل شىء خلقنا زوجين) (٤) ومعلوم أن كل اذا اضيفت الى

المنكرة سمت كل شىء . . .

والزوجية فى الانسان والحيوان ظاهرة بالمعاشرة الموجود قوا لمشاهدة

كذلك النبات ، فان الناس مازالوا الى هذا الزمان يلحقون النخل

(١) الظاهرة القرآنية ، ص ٢٥٦

(٢) الشعراء : ٧

(٣) الشورى : ١١

(٤) الذاريات : ٤٩

الأُنشى بالذكر وغير ذلك . . . ولكن كيف نفسر وجود الزوجية فى الباقي

وهو الجماد ؟ ذلك ما نبينه لك الآن باذن الله فى الاسطر الباقية :

معروف علميا أن بناء الكون كله يرجع الى الذرة، وهى مؤلفة

من زوج من الكهرباء ، سالب وموجب ، وهى اصغر جزء فى عنصرها ، فقد

اكتشف أنها تحتوى قلبا صغيرا يسمى بالنواة تحيط بها عدد من

الجسيمات الخفيفة جدا تسمى (بالالكترونات) وهى تحمل شحنة كهربائية

سالبة ، بينما النواة تحمل شحنة كهربائية موجبة ، بل هناك ما هو أدق من

هذا فقد اكتشف العلم أن النواة نفسها تنقسم الى وحدتين اساسيتين

(هيدروجين) ويسمى كذلك (بالبروتون) ويقابله (نيوترون) (١)

هذه حقيقة عجيبة تكشف عن قاعدة الخلق فى هذه الأرض

وربما فى هذا الكون اذ أن التعبير لا يخص الأرض فى قاعدة الزوجية

فى الخلق وهى ظاهرة فى الأحياء كما اشرنا وكلمة شىء كما بينا ايضا تشمل

غير الأحياء فالتعبير القرآنى يقرر أن الاشياء كذلك مخلوق على أساس

هذه الزوجية ، وكذلك اثبت العلم بدلالة ما سقناه اليك .

(١) انظر طهارة : روح الدين ، ص ٥٥ و ٥٦ ثم انظر نعمت صدقى : معجزة

معجزة البصمة ..

قال تعالى (أحسب الإنسان أن يجمع عظامه ، هللى قادرين على أن نسوى بنانه) (١)

وبهنا فى هذا المقام الآية الأخيرة ... وسبب نزولها هو انكار الكفار للبعث فقد انكروا أن يخلقوا من جديد بعد الفناء وقد اخبر القرآن فى آيات كثيرة بهذا الانكار منهم لسننا فى حاجة الى ايراد شئ منها فالأمر منقرر عليهم ونحن فى مجال ايجاز ... ولما استبعد القوم البعث " يجيب الحق تبارك وتعالى فى اسلوب توكيدى : ان الله ليس بقادر على أن يجمع عظام الانسان ، وأن يعيد خلقه فحسب ، بل قادر على أن يعيد تسوية بنانه ، والبنان هو نهاية الاصح - ولكن لماذا خصى الله البنان دون سائر اجزاء البدن الكثيرة ؟ وهل البنان أشد تعقيدا من العظام ؟ لقد توصل العلم الى سر البصمة فى القرآن التاسع عشر ، وبين أن البصمة تتكون من خطوط بارزة فى بشرة الجلد تجاورها منخفضات ، وتعلو الخطوط البارزة فتحات المسام الحرقية ، تتماهى هذه الخطوط ، وتتلقى وتتفرع عنها تفصنات وفروع لتأخذ فى النهاية وفى كل شخص شكلا مميزا ... وقد ثبت أنه لا يمكن للبصمة أن تتطابق وتتماثل فى شخصين فى العالم حتى فى التوائم المتماثلة التى أصلها من بويضة واحدة ..

يتم تكوين البنان فى الجنين فى الشهر الرابع وتظل ثابتة ومميزة له طوال حياته ، ويمكن أن تتقارب بصمتان فى الشكل تقاربا ولكنهما لا تتطابقان

البتة ، ولذلك فان البصمة تعد دليلا قاطعا ومميزا لشخصية الانسان
معمولا به في كل بلاد العالم ، ويعتمد عليه القائمون على تحقيق القضايا
الجنائية لكشف المجرمين واللصوص ، وقد يكون هذا هو السر الذي خصص
الله تبارك وتعالى من أجله الجنان • انه يريد (وهو أعلم بمراده) أن
يبين للانسان ولو بعد قرون من نزول هذه الآية أن الله قادر على أن
يعيد بناء ما يميزه عن باقي البشر الذين مروا على هذه الحياة ، وفي هذا
بيان كاف لأن يوء من الانسان بأن المبعث حق كما أن الموت حق ^(١) وكاف
لبيان سبق القرآن وأنه لا يمكن أن يكون من عند انسان • وفي كتاب
معجزة القرآن لعمت صدقي تفصيل أكثر لمن أراد الرجوع اليه • (٢)

تتركز الحساسية في الجلد • •

يقول تعالى (ان الذين كفروا بآياتنا سوف نصليهم نارا كلما
نضجت جلودهم بدلناهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب ان الله كان
عزيزا حكيمًا) ^(٣)

نجد انفسنا بعد تلاوة هذه الآية أمام سبق علمي جديد للقرآن
كشف عنه العلم الحديث ، فالآية الكريمة تنص على أن السبب في تبدل
جلود الكفار المحترقة بأخرى هو أن يذوقوا أشد العذاب ، اذن فالجلود
هي مراكز الألم وأكثرها احساسا به فما التحليل العلمي لهذه الظاهرة ؟

(١) دياب قرقور : مع الطب في القرآن ص ٢٣ و ٢٤

(٢) تجده في الصفحتين ٨١ و ٨٢

(٣) النساء : ٥٦

" يبين لنا التشريح المجهرى للجلد أنه عضو غنى باللياف العصبية التى تقوم باستقبال ونقل جميع أنواع الحس من المحيط الخارجى وذلك إما عن طريق النهايات العصبية الحرة أو المعمدة، وتوجد هذه النهايات فى جميع طبقات الجلد، البشرة والأدمة، والنسيج تحت الأدمة وفى ثقل حس الألم والحرارة، والضغط والبرودة، وحس اللمس، وهناك نهايات عصبية ذات وظيفة افرازية ومنظمة، تعصب غدد الجلد والأجربة الشعرية والأوعية الدموية، أما النسيج تحت الجلد بالنسيج الشحمية والنسيج الحنك، والعضلات، والمفاصل فهى أكثر تعصبا بمستقبلات حس الضغط والوضعية من الجلد، ولكنها أقل تعصبا بمستقبلات الألم والحرارة واللمس بشكل كبير، لذلك عندما يحقن الشخص بإبرة فانه يشعر بذروة الألم عندما تجتاز الابرة الجلد، ومتى تجاوزت الجلد للنسجة الأخرى يخف، الألم، والجلد عندما يتعرض للحرق يؤدى ذلك إلى احساس بالألم شديد جدا لأن النار تنبه مستقبلات الألم. والتى هى النهايات العصبية الحرة، كما ينبه إضافة لذلك مستقبلات الحرارة والتى هى جسيمات توجد فى الأدمة وتحت الأدمة وتسمى جسيمات رافين () وتكون آلام الحرق على أشدها عندما يبلغ الحرق النسيج تحت الأدمة ويسمى بالحرق من الدرجة الثالثة، وإذا امتد الحرق للنسجة تحت الجلد ويصبح الألم أخف لأن هذه النسجة أقل حساسية للألم كما ذكرنا " (١)

(١) دياب وقرقر : مع الطب فى القرآن ص ٣٠

هذه حقيقة علمية ثابتة فهل يقول عاقل بأن انسانا ما قد اشار اليها
قبل اربعة عشر قرنا من الزمان ؟ اذا كان ذلك ليس ممكنا فانه من غير
الممكن أن يكون هذا القرآن من كلام البشر وقد اشار الى هذه الحقيقة
من قبل قرون ...

خروج اللبن من الحيوان من بين فرث ودم ...

يقول تعالى (وان لكم فى الانعام لحبرة تسيكم مما فى بطونه من
بين فرث ودم لبنا خالصا سائغا للشاربين)^(١)

ان الفرث — كما هو معلوم — ما تحتويه المعدة والامعاء بعد
عملية الهضم . والدم هو الدم الا حمر الفانى المعلوم . وقد جاء
العلم يؤيد هذه الحقيقة التى جاء بها القرآن فأثبت " أن الحليب قبل
أن يصبح فى الثدي يمر على عمليتى تصفية، الاولى : تصفيته من الفضلات
وذلك بعد الهضم ونزول السائل الحلبى الى الامعاء، اذ تقوم الزغيبات
المعوية بامتصاص المواد الغذائية، طارحة اياها فى الدم ، ومبقية الفضلات
فى الامعاء ، حيث تطرح خارج الجسم ، أما المواد الممتصة التى طرحت من
الدم فان قسما منها يغذى جسم الكائن الحى : وقسما آخر تصفية الغدد
اللبنية من الدم وترسله الى الضرع حلبيا خالصا سائغا للشاربين " (٢)
غير متأثر بشئ من لون الدم وطعمه ولا بشئ من رائحة الفرث وطعمه ولونه
ايضا ورائحة الدم . (٣)

(١) النحل : ٦٦

(٢) سعيد حوى : الرسول ، ص ٣٩ وانظر بوكاى : دراسة الكتب المقدسة ص ٢٢٢

(٣) انظر نعمت صدقى : معجزة القرآن

" اذن يتحقق تعريف القرآن لأصل مكونات لبن الحيوان مع معطيات المعرفة الحديثة اتفاقا تاما ^(١) وبهذا يسبق القرآن العلم الحديث فيخرج بذلك عن أن يكون من صنف مخلوق ...

الشفاء بالعسل ..

قال تعالى فى شأن النحل (يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس) ^(٢) وهذا الشراب — كما هو معلوم — هو العسل وله ألوان مختلفة حسب ما يأكله النحل ويتغذى به ، ولقد شاهدت من ألوانه الأبيض والأحمر فاتحا وداكنا ، وفى هذه الآية يذكر القرآن فى العسل شفاء للناس وقد جاء العلم الحديث الناتج عن التجارب المتعددة فى المعامل وعلى المرضى بما يؤيد هذه الحقيقة التى هى ثابتة فى أنحاء العالم كله اليوم ، ولا نريد أن ندخل بك فى تفصيل عن مكونات العسل وشرحها علميا فذلك مالا يهمنى فى هذا الموضوع ولكن السهم هنا هو بيان كونه شفاء ، كما لا يهمنى أيضا بيان كونه مغذيا ومطهرا للجروح ، وواقيا من الأمراض وإن كان الكثيرون من الأطباء يقولون الفذاء أساس الدواء ، والوقاية خير من العلاج ، ولكن نحن نريد أن نأخذ هذا الظاهر من الآية ومدلولها الواضح فنتبين بعض الأمراض التى يعالجها العسل ملخصة من كتب أهل العلم فى هذا المجال ، حيث علمنا من بعضها أن العسل يشفى من أمراض الجلد ، فيسارع فى الشام الجروح ، والتقرحات الجلدية المزمنة والجروح

(١) بسوكاى المصدر السابق ص ٢٢٢

(٢) النحل : ٦٩

الواحدة وغيرها ، كما أنه يعالج أمراض الجهاز الهضمي كمساعد على الهضم ،
ومخففا للمحموضة ، ومعالجا للأنتانات المعوية ، وكذلك الاسهال ، ويمنع
التخمر والامساك ، كما يفيد في معظم امراض الكبد والصفراء • ويحسن
الدوران الدموي ووظائف القلب وأمراضه المختلفة • كذلك يفيد في امراض
التهنفس ، فله تأثير على مريض السل ، والسعال الديكي ، والتهنساب
القصبات ، والربو ، وكذلك في أمراض العين والتهاباتها وحرقها ، وأمراض
الانف والاذن والحنجرة واللوزات ، والتهاب الجيوب الانفية ، والاذن
الوسطى ، وأمراض النساء والولادة من التهابات وحكه وغيره ، وأمراض الكلية
والجهاز العصبي •

هذا ولكل ما ذكرنا تفصيل وتعليل تجده في كتاب النحلة

للشيخ محمد حسن الحمصي ^(١) وكتاب مع الطب في القرآن للدكتورين
^(٢) دياب وقرقرور . . .

(١) ص ١٧٧ - ١٩٠

(٢) ص ١٨٢ - ١٩٨

أمور تتعلق بخلق الانسان ..

يقول تعالى : (والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة)^(١)

وقال (وفصاله في عامين)^(٢)

وقال (وحمله وفصاله ثلاثون شهرا)^(٣)

الآية الاولى والثانية مدة الرضاع الكاملة لمن أراد ه وهى عامين
أى (٢٤) اربع وعشرون شهرا ، والآية الثالثة تبين مدة الحمل والرضاع
وهى ثلاثون شهرا ، ولما كان الرضاع اربع وعشرون شهرا اذن فالحمل
سنة أشهر ، وذلك بعملية حسابية هكذا ٣٠ - ٢٤ = ٦ اشهر هى أقل
مدة للحمل ولقد اعتمد الصحابة على هذا الفهم اذ روى أن رجلا فى عهد
عثمان رضى الله عنه قد تزوج فولد له ستة أشهر فهم عثمان فاقامة حـد
الزنا عليها ظنا منه أن بداية الحمل كانت قبل الزواج فقال ابن عباس
رضى الله عنه أما أنها لو خاصمتكم بكتاب الله لخصمتكم ، واستدل بهذا
الاستدلال ...

هذا ولقد جاء الطب الحديث وقرر أن أقل مدة للحمل يمكن أن
يبقى الجنين بعدها حيا اذا ولد بتمامها هى ستة أشهر ، وهى المدد المعتبرة
قانونيا فى محاكم معظم دول العالم وفى قانون الاحوال الشخصية توجد

(١) البقرة : ٢٣٣

(٢) لقمان : ١٤

(٣) الاحقاف : ١٥

المادة (١٢٨) ونصها (أقل مدة للحمل (١٨٠) مائة وثمانون يوما وأكثرها ستة شمسية واحدة ، فدل هذا على أن القرآن قد سبق الطب الحديث في تحديد هذه المدة للحمل أى أقله ، فهل يمكن أن يكون محمد هو مؤلف القرآن وفيه مثل هذا العلم وما عرف بأنه طبيب ولا قومه وهو مع ذلك أمى فمن أين له هذا الحساب الدقيق ان لم يكن باخبا من الله ؟؟^(١)

نسوع الجنين ..

يقول تعالى : (وأنه خلق الزوجين الذكر والانثى من نطفة

إذا تمنى) (٢)

ويقول عن الايتان (الم يك نطفة من منى يعنى ، ثم كان علقه

(٣)

فخلق فسوى فجعل منه الزوجين الذكر والانثى)

من هذين الآيتين يتبين أن نطفة الرجل هي التي تعنى جنس

الحمل فالذكر والانثى كليهما مخلوق من نطفة الرجل وهذا ما اثبتته الطب

الحديث والتحليل العلمى لهذه الحقيقة كما يلى :

" تحوى البيضة الملقحة التي سيتشكل منها الجنين "

زوج من المصفيات الجسمية مع زوج من المصفيات الجنسية ، وتأتى هذه

المصفيات من اجتماع بويضة الانثى التي تحوى دائما (٢٢ صيفى جسمى

+ المصفى الجنسى X)

ومن نطفة الرجل التي تحوى (٢٢ صيفى جسمى + صيفى جنسى X ولا) ..

(١) قرقرور ودياب : مع الطب فى القرآن ، ص ٢٥

(٢) النجم : ٤٥ و ٤٦

(٣) القيامة : ٣٧ - ٣٩

لا أن نصف نطاف الرجل تحوى المبيض \times ونصفها تحوى المبيض لا ، أما
بويضة المرأة فدائما تحمل المبيض الجنسى \times فاذا اتحدت البويضة مع
نطفة حاوية على المبيض الجنسى \times كان الجنين أنثى ، واذا اتحدت مع
نطفة حاوية على المبيض الجنسى لا كان الجنين ذكرا أى حسب المعادلة

$$\text{نطفة (} \gamma \text{) + بويضة (} x \text{) = (} x\gamma \text{) ذكر}$$

$$\text{نطفة (} x \text{) + (} x \text{) = (} xx \text{) أنثى } (1)$$

اذن فبويضة المرأة ليست لها دخل فى تعيين نوع الجنين وانما
نطفة الرجل واليه كان يرجع الضمير فى منه فى الآية الكريمة فى سورة
القيامة كما هو صريح فى الآية قبلها فى سورة النجم . .
وفى هذا ايضا سبق أيما سبق للقرآن الكريم مما يجعل الأمر
محالا أن يكون من صنع بشروفيه مثل هذا الأمر وهو أمر ما عرف الا تحت
المجهر والمكبرات الحديثة فى المعامل الدقيقة فى هذا العصر . . .

(١) دياب وقرقر : مع الطب فى القرآن ، ص ٢٧ وأنظر نوفل : الله والعلم

عناصر خلق الانسان ..

يقول تعالى (ومن آياته أن خلقكم من تراب ثم إذا انتم بشر —
(١)) تنتشرون)

ويقول (وهو الذى خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا) (٢)

ويقول (ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين) (٣)

الآية الأولى تخبر بأن الانسان قد خلق من التراب والثابثة
تخبر أنه من الماء والثالثة بأنه من طين ، ولا تناقض فى ذلك فما الطين
الا مزيج من الماء والتراب وهذا هو التحليل العلمى الذى جاء قويدا
للقرآن يقول :

" انه لو ارجعنا الانسان الى عناصره الأولية لوجدناه أشبه
بملمح صغير يشترك فى تركيبه حوالى (٢٢) عنصرا تتوزع بشكل رئيسى على :
١ - اكسجين (٥) ، وهيدروجين (١-١) على شكل ماء بنسبة ٦٥ - ٧٠% من

• وزن الجسم

٢ - كربون () ، وهيدروجين (١١) واكسجين (٥) وتشكل أساس المركبات

العضوية من سكريات ودهن ، وبروتينات ، وفيتامينات ، وهورمونات وأغماثر

٣ - مواد جافة يمكن تقسيمها الى سبع مواد هى :

الكلور () ، والكبريت () ، والفسفور (أ) والمغنيزيوم ()

والكلسيوم () ، والبوتاسيوم () ، والصوديوم () وهى تشكل ٦ - ٨%

• من المواد الجافة

(١)

(٢)

(٣)

سبع مواد أخرى بنسبة أقل هي :

الحديد () ، والنحاس () ، واليود () ، والمنغنيز () ، والكوبالت ()
والثوتيا () ، والمولبيديوم () ٠٠

ستة عناصر بشكل زهيد هي :

الفلور () والالمنيوم () ، واليود () والسيليوم ()
والكاديوم () والكروم () ٠٠

وما نلاحظه من هذا الاستعراض الموجز لألبات الكائن الحي

أنها :

أولاً : تتكون أساساً من الماء ، بنسبة عالية ، حتى أن الإنسان لا يستطيع

أن يستمر حياً أكثر من أربعة أيام بدون ماء رغم ما يمتلكه من

امكانيات التأقلم مع الجفاف ، وينطبق ذلك على جميع الكائنات

الحية فتبارك الله إذ يقول (وجعلنا من الماء كل شيء حي)

افلا يؤمنون (الانبياء : ٣٠)

ثانياً : كل هذه العناصر موجودة في تراب الأرض ولا يشترط أن تكون

كل مكونات التراب داخلة في تركيب جسم الإنسان ، فهناك أكثر من

مائة عنصر في الأرض بينما لم يكتشف سوى (٢٢) عنصراً في تركيب

جسم الإنسان ، وقد أشار لذلك القرآن حيث قال :: (من سلائس

من طين) وفي ذلك اعجاز علمي بليغ " (١)

(١) دياب وقرقر : مع الطب في القرآن ، ص ٧٣

(١) ويقول تعالى (خلق الانسان من علق)

" تضمنت هذه الآية الكريمة معجزة علمية خالدة مرالنا من عليها مرالكرام حتى أذن بظهورها الزمان حين كشف العلم عن بهائهما للعيان ، وتتخلص هذه المعجزة في أن الله سبحانه وتعالى ، خلق الانسان من حيوان يشبه العلقه وهي دودة تسبح في الماء من خواصها أن تمتص دم الانسان أو الحيوان حينما تعلق بأحدهما ، وأوجه الشبه أن العلقه تسبح في الماء وهو سائل ، وكذلك الحيوان المنوى الذى يسبح فى السائل المنوى ، وتمتص العلقه دم الانسان أو الحيوان الذى تعلق به كذلك الحيوان المنوى اذا اتحد مع البويضة امتص غذاءه ..

أما اذا فسرنا العلقه بأنها كل ما يعلق فان الحيوانات السنوية تشبه فراخ الضفدع وهو ما يسميه العامة بالعلق ، وهو يعلق بالحشائش وهو صغير كما يعلق الحيوان المنوى بالبويضة ، وهما يتشابهان فى الشكل فكلاهما له رأس وذنب وينفصل ذنب فراخ الضفدع عند بدء نمون كما ينفصل ذنب الحيوان المنوى عندما يتحد بالبويضة ، ويتشابه الاثنان أيضا فى الحركة وكلاهما يتحرك حركة سوطيه بمساعدة ذنبه " (٢)

وهذا الحيوان المنوى لم يعرف الاقربيا بواسطة المجهر فكيف

عرفه محمد اذا كان هذا القرآن كلامه ؟

(١) العلق : ٢

(٢) نعمت صدقى : معجزة القرآن ، ص ١٣٢

اطوار خلق الانسان ..

يقول تعالى (ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين، ثم جعلناه
نطفة فى قرار مكين، ثم خلقنا النطفة علقة، فخلقنا العلقة مضفة، فخلقنا
المضفة عظاما فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله احسن
الخالقين) (١)

أما خلق الانسان من طين فقد سبق الكلام فيه ، وأما جعله فى قرار
مكين وهو الرحم فهذا بيانه فى ايجاز لان الذى يهمننا هنا هو باقى الآيات
التي تحكى تطور خلق الانسان :

تقع الرحم فى الحوض بين المثانة من الأمام ، والمستقيم من الخلف
ويحيط بالرحم جذر عظمى قوى جدا هو الحوض يقى الحمل الصدمات ، وهناك
اربطة تمتد فى اجزاء الرحم المختلفة لترتبط بعظام الحوض وغير ذلك من
الوقايات التي لا يسع المجال ذكرها وكلها تشكل هذا القرار المكين . (٢)

أما خلق الانسان فيبدأ بالنطفة التي فيها الحلقة التي تقدم الحديث
عنها ومنها الى مضفة وهى عبارة عن قطعة من الانسجة والخلايا صغيرة بقدر
ما يمتصغ فى الفم ، ثم بعد ذلك تكون تلك المضفة عظاما ، ثم تكسى باللحم ثم يتم
النمو فيخرج انسانا سويا باذن الله ، وهذا ما اثبتته العلم الحديث بواسطة
التشريح والاجهزة الدقيقة ونجد لهذا تفصيلا كاملا ودقيقا فى كتاب معجزة
القرآن (٣) لنعمت صدقى ، والله والعلم الحديث لعبد الرزاق نوفل ، ومع الطب
(٤)

فى القرآن لذياب وقرقرور .. (٥)

(١) المؤمنون : ١٢-١٥

(٢) انظر ذياب وقرقرور : مع الطب فى القرآن ، ص ٨٨-٩١

(٣) ص ١٣٢-١٤٦

(٤) ص ١٤٣-١٤٨

(٥) ص ٨٠-٨٤

الظلمات الثلاث ..

قال تعالى (يخلقكم فى بطون امهاتكم خلقا من بعد خلق فسى
ظلمات ثلاث) (١)

أخبر تعالى فى هذه الآية أن خلق الانسان يتم داخل
ظلمات ثلاث فجاء الطب الحديث وقرر هذه الحقيقة وهذا هو التحليل
الشريحى ..

"فى الوقت الذى تتعرض فيه الخلايا العصفية للاطوار
التي ذكرناها يكون هناك مايسمى بالخلايا المغذية التي تأخذ على عاتقها
تأمين الغذاء والهواء لحصول الحمل ثم يتشكل منها ملحقات الجنين والتي
منها هذه الاغشية الثلاثة التي تحيط ببعضها وهي من الداخل الى الخارج :
١ - الغشاء الامنيوس (وهو يحيط

بالجوف الامنيوس الذى يسبح فيه الجنين بشكل حر .

٢ - الغشاء الكوريونى (الذى تصدر عنه

الزغابات الكوريونية التى تتفرس فى مخاطيه الرحم .

٣ - الغشاء الساقط (وهو عبارة عن مخاطية

الرحم السطحية بعد عملية التشيش ونمو محصول الحمل وتسمى
بالساقط لأنميسقط مع الجنين عند الولادة " (٢)

وهناك شروح وتفسيرات طبية كثيرة حول هذه الآية لا تخرج عن هذا
المفهوم . (٣)

(١) الزمر: ٦

(٢) قرقور ودياب : مع الطب فى القرآن ، ٨٦ و٨٧

(٣) انظر نعمت صدقى : معجزة القرآن ، ص ١٤٧ - ١٤٩

وهكذا يسبق القرآن العلم الحديث فيخبر عن هذه المعلومة من قبل
أن يكون هناك ما يعرف بعلم التشريح وغيره فسدل ذلك على أن هذا
القرآن ليس من عند بشر وإنما من عند صانع البشر الذي أخبر محمدا بهذا
قبل أربعة عشر قرنا من الزمان .

أشياء حرمها القرآن . .

يقول تعالى (حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير) (١)

ويقول : يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر ، والنصاب والالزام

رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون (٢)

ويقول (ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة وساء سبيلا) (٣)

ويقول (يسألونك عن المحيض قل هو أذى فاعتزلوا النساء في المحيض

ولا تقربوهن حتى يطهرن) (٤)

ويقول (كلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين) (٥)

هذه مجموعة أشياء نهى عنها القرآن الكريم وحرمها ، فجاء العلم

الحديث يكشف لنا خطورة هذه الأشياء ويبين لنا ضررها بالإنسان من

الناحية الصحية بغض النظر عن الناحية الاجتماعية ، والنواحي الأخرى فإنها

واضحة والحكمة فيها متجلية ، لهذا فستبين هنا هذه الناحية ونقصر حديثنا

عليها ، ولهذا فلا مجال هنا للحديث عن الميسر والنصاب والالزام وضرارها

(١) المائدة : ٣

(٢) المائدة : ٩٠

(٣) الإسراء : ٣٢

(٤) البقرة : ٢٢٢

(٥) الأعراف : ٣١

فان ضررها الصحى على الانسان ليس مباشرا ، وانما تأثيرها عليه من الناحية النفسية ثم تنعكس فيما بعد على الصحة العامة ٠٠ فأمّا الآن ست محذورات نهى عنها القرآن منذ أربعة عشر قرنا ، فجاء العلم يوعد ضرره هذه الاشياء ولم يستثنى منها شيئا فأثبت بذلك اعجازا وسبقا علميا للقرآن الكريم وسنتناول هذه الاشياء فى حديثنا على حسب ترتيبها فى الآيات ٠٠٠

" الميتة باصطلاح الفقهاء هى ما فارقت الحياة من غير ذكاة والذكاة الشرعية هى ذبح الحيوان مباح الأكل أو بحره ، أو عقره ، وحكمة التذكية الشرعية أن الدم بعد فقدان الحياة يصبح يحكم تركيبه من أصلح الاوساط لنمو الجراثيم ٠٠٠٠ فالتركبة الشرعية تؤمن استنزاف دم الحيوان على احسن وجه يقطع أوردة الرقبة وشرايينها الكبيرة ، ويساعد فى ذلك حركات الحيوان التالية للذبح ، يذكر كتاب (ويلز) فى فحص اللحوم أن اللحم الذى لا يصفى منه الدم جيدا لا يكون صالحا ٠٠٠ ، ويذكر أن السبب يرجع لوجود السائل الزلالى فى الأوعية الذى ييسر للجراثيم انتشارها بسرعة وسط اللحم " (١)

" حتى أن كل جزء منه يحوى مئات الألوف من اصناف البكتيريا الرميّة والتعفنّة " (٢) وهذه ولا ريب تسبب الكثير من الامراض للانسان المستعمل لها ، علاوة على أن الحيوان " قد يموت ٠٠٠ بمرض التهابى يجعل الضرر الناتج عن أكله أشد فتكا ، ومن هذه الأمراض السل ٠٠٠ وهو

(١) دياب وقرقر : المصدر السابق ، ص ١٣٣

(٢) نوفل : الله والعلم الحديث ، ص ١٥٦

أكثر تصادفاً في البقر، وقد قررت كتب الطب اعدام جثة الحيوان المصاب بالسلس وهذا بالنسبة للحيوان المذبوح فما بالك بالحيوان الذى بلغ به الداء جسداً أهلكه } } ١

٢ - الجمرة الخبيثة ٠٠٠ ويجب الا تمس جثة الحيوان الذى مات بالجمرة الخبيثة بل يجب دفنها وحرمها ، حتى لا تنتشر جراثيمها فتعدى الانسان عن طريق الهواء ٠٠٠

٣ - جراثيم السالمونيلا ٠٠٠ ان تناول لحم الحيوان المصاب بالسالمونيلا يسبب تسمماً ، اما بالجراثيم نفسها ، أو بديفاناتها حتى ولو تم طهى الطعام جيداً ، حيث لا تتأثر الديفانات بالحرارة .
٤ - الحيوانات المتسمة بالجراثيم الصنقودية والعقد يقتصر بأكلها ايضاً (١)

الى غير ذلك من الأمراض التى تركناها اختصاراً ٠٠٠

أما الدم فانه " يحمل سموماً وفضلات كثيرة تجد تفصيلاً عنها فى كتب الطب الحديث المنتشرة ولا سيما كتاب مع الطب فى القرآن لعبد الحميد دياب وأحمد قرقور الذى نتخذه مصدراً أساسياً فى هذا الأمر (٢) ٠٠٠

أما الخنزير فقد ثبت علمياً أنه ينقل الأمراض التالية :

١ - الزحار الذقى ٢ - الداء البريمى المرقانى الترقى

٣ - شريطة السمك العريضة ٤ - الأميبا النسيجية ، وتسبب للانسان الزحار الأميبى .

٥ - الحمرانية (حصبة الخنزير) ٦ - شريطة لحم الخنزير أو الشريطية المسلحة

٧ - الشعرية الحلزونية التى تخش وتلهب جدار المعدة وتسبب طفح جلدى وشرى وصعوبة تنفس .

(١) دياب وقرقور : المصدر السابق ص ١٣٤

(٢) انظر ص ١٣٥ و ١٣٦

٨ - تصلب الشرايين ٩ - آلام المفاصل - ١٠ - التسمم لوشيمي (١)

أما الخمر فأنها أم الخبائث ، وتسبب مئات الأمراض ويكفى أن نذكر منها :

التهاب العتكة الحاد وهي إصابة خطيرة جدا قد تؤدي للوفاة .
اللزعة الحادة في الرئسة التي تسبب الوفاة أيضا .
الفيبوبة وكثير من أمراض الاعصاب ، اعتلال العصب الفولي العديد
والعصب الواحد ، والشلل الوجهي أو العين وغيره ، والتهاب
العصب البصري وداء الحفاف الفولي ، والتهاب المري ،
وسرطان المري ، والتهاب المعدة السطحي ، والتهاب المعدة
المزمن الضموري وسرطانها ، والقرحة . . . الهضمية وأمراض الكبد
المختلفة ، التهابها ، وتشحمها ، وتشمعها ، وأمراض القلب وكذلك
وخاصة اعتلال العضلة القلبية ، وكثير من أمراض الدم وفقره ، وكثير
من الاعراض الجنسية ، وأمراض الدماغ والتأخر العقلي الى غير ذلك
من الامراض الفتاكه التي تجد الحديث عنها مفصلا في كتب
الطب العصرية ، خاصة كتاب للدكتور محمد علي الباز تحت
عنوان (الخمر بين الطب والفقه) وكتاب مع الطب في القرآن . (٢)

(١) انظر المصدر السابق ، ص ١٣٧ - ١٣٩

(٢) انظر ص ١٤٠ - ١٥٠ ، وكذلك انظر الله والعلم الحديث للاستاذ

نوفل ص ١٥٩ - ١٦١

أما الزنا فانه يسبب من الأمراض عابلي :

الافرجى (السفلس) السيلان (التعقية) - القرح الممين

الورم الحبيبي الاربي - النمو البلقي الالتهاى الجنس - التهباب
المهبل وتجد تفاصيل ذلك وشرحه فى كتاب مع الطب فى القرآن (١)

ويبقى أن ننوه بأن تلك الأمراض الجنسية التى يسببها الزنا
يسببها اللواط كذلك ولقد جاءت الاشارة فى القرآن باستنكاره وتسميته
بالفاحشة، وكان عقاب أمه أن أمطر الله عليهم حجارة من سجيل وجعل
على تلك البلده سافلها ودكها دكا ٠٠٠ يقول تعالى (ولوطا اذ قال لقومه
أتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين، انكم لتأتون الرجال شهوة
من دون النساء بل انتم قوم مسرفون) (٢) وقال تعالى (فلما جاء امرنا جعلنا
عاليها سافلها وأمطرنا عليها حجارة من سجيل منضود) (٣)

وعلاوة على ما تقدم من أمراض فانه يسبب كذلك :

" ارتخاء عضلات المستقيم أو تعزيقها ، وبالنسبة لفقدان السيطرة على
عملية التفوط بشكل كامل ، ولذلك فقد يخرج المراز بدون ارادة المريض
الانعكاس النفسى فى خلق الفرد فيشعر من صميم فؤاده أنه ليس رجلا
وينقلب الشعور به الى شذوذ خلقى ، فيصاب بأمراض نفسية أهمها الضلال
الجنسى كالمازو والسادية ، وعدم ميل من اعتاد اللواط الى زوجته وقد
يقدم على طلاقها ، الشذوذات النفسية عند الزوج أو الزوجة (٤) الى غير ذلك من
الأمراض .

(١) الصفحات : ١٦٧ - ١٧٦

(٢) الاعراف : ٨٠ و ٨١

(٣) هود : ٨٢

(٤) مع الطب فى القرآن ، ص ١٧٧ وما بعد ما

أما الاتصال بالمرأة الحائض فانه يسبب اضرارا تفسيرها فيما يلى :

" فى الاحوال الطبيعية يفرز المهبل افرازا خاصا لتلينه وحمايته وهذا الافراز حمضى فى تفاعله بسبب وجود حمض اللبن ٠٠٠ الذى تنتجه العصبيات المهبليّة، وهذا الوسط الحمضى يطهر المهبل من الجراثيم الممرضة، وان تغير الوسط الحمضى الى القلوى أو المتعادل من أهم اسباب التهابات المهبل فيصبح الوسط ملائما لهجوم الجراثيم الممرضة ومن أهم الظروف التى تجعل الوسط قلويا أو متعادلا هو وجود الدم فى المهبل كما يحدث أثناء الحيض كما أن الجماع بوقت الحيض يزيد التلوث الجرثومى ، والتخريمش فى المهبل المستعد للالتهاب فى هذا الوقت فيحدث الالتهاب بالاضافة الى أن الرضى والتصحج الذى قد يحصل بالجماع يزيد من امكانية حدوث الالتهاب ٠٠٠

أما غشاء الرحم المخاطى فيكون فى هذه المرحلة فى حالة وانسلاخ وكأنه جرح مفتوح مما يساعد على حدوث التهاب باطن الرحم بصعود الجراثيم من المهبل الى باطن الرحم عبر عنقه ، والجماع أيضا يحدث احتقانا دمويا فيؤدى لزيادة كمية النزف الحاصل، ويزيد الأمر سوءا، الالتهاب الحاصل الذى يسبب آلاما شديدة فى الحوض مع الشعور بثقل فيه ، وترتفع الحرارة ويحترق الغشاء المخاطى ويظهر الرشح الدمى ، وفى الاحسوال الشديدة قد يمتد الالتهاب الى ملحقات الرحم ، وقد يسبب العقم، كما قد يمتد للمثانة ويؤدى لالتهابها ٠٠

أما بالنسبة للرجل فيمكن أن يتعرض للمرض أيضا نتيجة انتقال

الالتهاب بالتماس ، فقد يصاب بالتهاب المجرى البولى ، ومنه تمتد الاصابة

الى سائر الجهاز البولى والتناسلى ، وعند اصابة الحويصلتين المنويتين يشتد
الالم فى العجان ، ويتضاعف الالم عند التبول ، والتغوط ، وأثناء المشى أو
عند الجلوس ، كما يصاب الذن والخصيتين (١)

أما الاسراف فى الطعام فان من مضاره أنه يسبب التخمعة وعسر
الهضم ، وتوسع المعدة وهجمة خناق الصدر ، وهمود فى التنفس ، وبلادة فى
التفكير ، والسمنة ونخر الاسنان بسبب الآثار من تناول السكاكير الصناعية
والحصيات الكلوية ، وتصلب الشرايين والنقرس (داء الملوك) (٢)

تلك كلها محذورات ترتبت عليها تلك الاضرار التى رأيت ، وقد
نهى عنها القرآن من قبل قرون عديدة ، وما ادرى كل هذه الأمراض الا خيرا
جدا بواسطة المعامل واجهزة التشريح الحديثه والمكبرة ، فهل يقول ذوعقل
بعد هذا أن القرآن يمكن أن يكون كلام بشر ؟ فهل فى قدرة أحد من
العالمين أن يعرف كل ما يحيط بتلك المحذورات من اضرار اذا ما فعلت فيسبق
الى تنبيه الدنيا بهذا الفارق من الزمان ؟ ! ذلك ما لا يمكن صدوره من
ذى عقل . .

ومن هذا يتبين لنا حكمة الشارع الحكيم ورحمته بعباده فى كمال
ما يأمرهم به أو ينهاهم عنه . .

(١) دياب وقرقور : مع الطب فى القرآن ، ص ٤٧ و ٤٨

(٢) انظر المصدر نفسه ص ١٣٠ و ١٣١

الفصل الخامس

الاعجاز العددي . .

ان هذا الوجه من الاعجاز القرآني ليست معرفته جديدة فمن قديم
قد أهتم أهل العلم بعد كلمات القرآن وحروفه كما أخبر (السيوطي) في
الاتقان^(١) ولقد الفت في ذلك الكتب مثل المعجم المفهرس لالفاظ
القرآن وغيره . . . ولكن هذا الوجه تهلورا كثيرا وفتحت فيه آفاق جديدة
مع ظهور العقل الالكتروني الذي ساعد كثيرا في ابرازه ، وقد كان أول من
أشار اليه السابقين كوجه معجز (الباقلائي) عليه رحمة الله في كتابه
اعجاز القرآن ، وسيكون لقاءنا الأول في هذا الفصل معه .

ثم نلتقي بعد ذلك مع (الزرقاني) وهو ينقل خلاصة رأى توصل اليه من
خلال قراءاته مستفيدا من العدد القرآني في الحروف التي ائتمنت بها
بعض السور لاثبات أن هذا القرآن كلام الله تعالى . . . ثم في ثالث
لقاءتنا نقف مع الدكتور رشاد خليفة عالم الكيمياء الحيوية المعروف الذي
استعان بالعقل الالكتروني في بحثه ، وقد سجل اكتشافه هذا رسيا في
الكونجرس الأمريكي سنة ١٩٧٢ م ولقد اطلعت على اثنين من كتبه
(عليها تسعة عشر) وهو عبارة عن محاضرة طبعتها دار الشؤون الجامعية
في حمص ، والثاني بعنوان (دلالات جديدة في القرآن) بزيادة يسيرة على
المحاضرة وقد ركز في بحثه على العدد ١٩ ، وقد قال لي بعض الأجلة
ان هذا ليس الا ترويجا لمذهب البهائية التي تقدس العدد ١٩ بواجدي

(١) سطر في ١٩٧١ .

اخالفهم فى ذلك لعدة أمور سأذكرها مع احترامى مقدما لهؤلاء الأفاضل . .

أولا : ان المؤلف لم يحرف عنه أى الحروف وشذوذ ولا ميل عن السراط
السوى كما هو معروف فى مذهب أولئك البابية التى هى فى أصلها
فرقة من غلاة الشيعة والرجل لم تعرف عنه نزعة تشيع ، والرجل
قصد به خدمة القرآن وهو لا يزعمون بأن لهم قرآن غير هذا أفضل منه
وهو لا كما هو معلوم أنا س لا يؤمنون بختم النبوة ويدعون أن لهم
انبياء ومن هم أفضل منهم ، وهذا يدعو لاظهار اعجاز القرآن وهو أمر
يعنى استمراريته وفعاليتها وصلاحيته لكل زمان ومكان الأمر الذى
يفنى ولا يحتاج معه لنبي آخر . . . هذا بجانب أن هذه الاعداد
واقعية وموجودة فعلا فى القرآن ، وإذا كان كذلك فلا مجال للاتهام
بأن الأمر مقصود به خدمة البابية .

وهو لا ثلاثتهم جعلوا من الاحرف المقطعة فى فواتح بعض السور
مدار حديثهم كما سوف نرى ، أما لقاءنا الرابع فسيكون مع الاستاذ
عبد الرزاق نوفل وكتابه الاعجاز العددى فى القرآن ، وقد صرح كثيرون
نافين أن يكون فيما أورد شىء من الاعجاز ، ولكنى اخالف فى هذا ايضا
وأرى أن الرجل قد بين اعجازا ، وانى لا أعجب من نفى هذا عما كتب
وهو فى استدلاله لا يختلف كثيرا عما استدل به أولئك ففيم الاعتراض
عليه اذن وهم لم يعترضوا على أولئك ؟

وأخيرا فليس هذا هو آخر وجه للاعجاز القرآنى يكشف ، وإنما
فى كل يوم يظهر الجديد ، فالقرآن لا تنقضى عجائبه ، ففى كل وقت
تتفتح له آفاق جديدة وهذا النوع من الاعجاز مقنع ولا ريب لعشاق

المادية ، فان وضوح الدقة المحكمة فى حروف القرآن وكلماته ، والدقة الحسابية لا يطولها عقل بشرى ، وذلك يجعلهم يوه منون به ، فهو دراسة عن طريق مادي فى جيل شغل بالمادة ، ولا يوه من بحقائق المعجزات الا من هذه الطريق ، فان فيها اقناعا بالارقام ، لمن لا يفهم غير لغتها ••

ولقاءنا الأول كما وعدت سيكون مع الباقلانى الذى نسوق اليك كلامه فى هذا نصا لقلته مع كونه واف بالفرض حيث يقول :

"ان الحروف التى بنى عليها كلام العرب تسعة وعشرون حرفا وعدد السور التى افتتح فيها بذكر الحروف ثمان وعشرون سورة • وجملت ما ذكر من هذه الحروف فى أوائل السور من حروف المعجم نصف الجملة وهوا ربعة عشر حرفا ، ليدل بالذكور على غيره ، وليعرفوا أن هذا الكلام منتظم من الحروف التى ينظمون بها كلامهم ، والذى تنقسم اليه هذه الحروف على ما قسمه أهل العربية وهتوا عليها وجوهها ، أقسام نحن ذاكروها :

فمن ذلك أنهم قسموها الى حروف مهموسة ، وأخرى مجهورة • فالمهموسة منها عشرة وهى : الحاء ، والها ، والخاء ، والكاف ، والشين والظ ، والفاء ، والتاء ، والصاد ، والسين • وما سوى ذلك من الحروف فهى مجهورة ، وقد عرفنا أن نصف الحروف المهموسة مذكورة فى جملة الحروف المذكورة ، فى أوائل السور ، وكذلك نصف الحروف المجهورة على السواء لا زيادة ولا نقصان • (والمجهور) معناه : أنه حرف اشبع الاعتماد فى موضعه ومنح أن يجرى معه النفس حتى ينتضى الاعتماد ويجرى الصوت (والمهموس) كل حرف اضعف الاعتماد فى موضعه حتى جرى معه النفس

وذلك مما يحتاج الى معرفته لبنى عليه أصول العربية، وكذلك مما يقسمون اليه الحروف يقولون انها على ضربين : أحدهما حروف الحلق وهى ستة أحرف : العين، والحاء، والهمزة، والهاء، والخاء، والشين، والنصف الآخر من هذه الحروف مذكورة فى جملة الحروف التى تشتمل عليها الحروف المثبتة فى أوائل السور، وكذلك النصف من الحروف التى ليست بحروف الحلق . .

وكذلك تنقسم هذه الحروف الى قسمين آخرين : احدهما حروف غير شديدة والى الحروف الشديدة، وهى التى تمنح الصوت أن يجرى فيه وهى : الهمزة والقاف، والكاف، والجيم، والظاء، والذال، والطاء، والباء، وقد علمنا أن نصف هذه الحروف أيضا هى مذكورة فى جملة تلك الحروف التى بنى عليها تلك السور، ومن ذلك الحروف المطبقة ، وهى اربعة أحرف وما سواها مفتوحة فالمطبقة : الطاء، والظاء، والصاد، والضاد، وقد علمنا أن نصف هذه الحروف فى جملة الحروف المبدوء بها فى أوائل السور، وإذا كان القسم الذين قسموا فى الحروف هذه الاقسام لأغراض فهم فى ترتيب العربية وتنزيلها بعد الزمان الطويل من عهد النبى - صلى الله عليه وسلم - رأوا مبانى اللسان على هذه الجهة، وقد نبه بما ذكر فى أوائل السور على ما لم يذكر على حد التصنيف الذى وصفنا دل على أن وقوعها الموضع الذى يقع التواضع عليه - بعد العهد الطويل - لا يجوز أن يقع الا من الله عز وجل لأن ذلك يجرى مجرى علم الخيوب ، وإن كان انما تنبهوا على ما بنى عليه اللسان فى أصله ولم يكن لهم فى التقسيم شىء، وانما التأثير لمن وضع أصل اللسان، فذلك ايضا من البديع الذى يدل على أن أصل وضعه وقع موقع الحكمة التى يقصر عنها اللسان، فان كان أصل اللغة توقيفا فالأمر فى ذلك أبين

وان كان على سبيل التوافق فهو عجيب ايضا ، لأنه لا يصح أن تجتمع
 جميع المختلفه على نحو هذا الا بأمر من عند الله تعالى ، وكل ذلك
 يوجب اثبات الحكمة فى ذكر هذه الحروف على حد يتعلق به الاعجاز
 من وجه وقد يمكن أن تعاد فاتحة كل سورة لفائدة تخصها فى
 النظم ، اذا كانت حروفا كنحو (الم) لأن الألف المبدوء بها هى اقصاها
 مطالعا ، واللام متوسطة والميم متطرفة ، لأنها تأخذ فى الشفة ، فنبه بذكرها
 على غيرها من الحروف وبين أنه اما اتاهم بكلام منظوم مما يتعارفون من
 الحروف التى تتردد بين مزين الطرفين ، ويشبه أن يكون التصنيف وقع
 فى هذه الحروف دون الألف ، لأن الألف قد تطفى ، وقد تقع الهمزة
 وهى موقعا واحدا " (١)

أما لقاءنا الثانى فهو مع الشيخ عبد العظيم الزرقانى الذى ينقل

الىنا رأيا من قراءاته فى هذا الصدد حيث يقول :

" ان الله تعالى خلق العالم منظما محكما ، متناسقا متناسبا ، والكتاب

السماوى اذا جاء مطابقا لنظامه موافقا لبداعه ، سائرا على منهاجه ، دل

ذلك على أنه من عنده ، واذا جاء الكتاب السماوى مخالفا لمنهجه ، منافرا

لفعله ، منحرفا عن سننه ، كان ذلك الكتاب مصطنعا مفتعلا ، منقولا مكذوبا

(ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) والعالم المشاهد

فيه عدد الثمانية والعشرين وذلك فيما يأتى :

(١ - مفاصل اليدين فى كل يد اربعة عشر •

٢ - خرزات عمود ظهر الانسان منها اربعة عشرة فى أسفل الصلب واربع

عشرة فى اعلاه •

٣ - خزانات العمود التي في اصلا ب الحيوانات النامة الخلقة كالبقسر

والجمال ، والحمير والسباع ، وسائر الحيوانات التي تلد أولادها ، منها

اربع عشرة في مؤخر الصلب وأربع عشرة في مؤخر البدن .

٤ - عدد الريشات التي في اجنحة الطير المعتمدة عليها في الطيران

اربع عشر ريشه ظاهرة في كل جناح .

٥ - عدد الخزانات التي في اذنا ب الحيوانات الطويلة الاذنا ب كالبقسر

والسباع .

٦ - عمود صلب الحيوانات الطويلة الخلقة ، كالسمك والخيات وبعض

الحشرات .

٧ - عدد الحروف التي في لغة العرب التي هي أتم اللغات ثمان وعشرون

حرفا منها اربعة عشر يدغم فيها لام التعريف ، وهي : ت ث د ذ ر ز

س ش ص ض ط ظ ل ن . واربعة عشرة لا تدغم اللام فيها ، وهي :

أ ب ج ح خ ع غ ف ق ك م ه و ي . .

٨ - والحروف التي تخط بالقلم قسمان - منها اربعة عشر معلمة بالنقط

وهي : ب ت ث ج خ ذ ز ش ض ط غ ف ق ن ، واربعة عشر غير معلمة

وهي : أ ح د و س ص ط ع ك و ه ك م لا . وهذا الحرف هو الالف

التي هي من حروف العلة ، أما الأولى فهي الهزرة فهذه اربعة عشر

حرفا وبقيت اليا ، وهي تنقط في وسط الكلمة ولا تنقط في آخرها فأصبحت

الحروف المعلمة اربعة عشر ، وغير المعلمة اربع عشر ، والحرف التاسع

والعشرون معلّم وغير معلّم ، لتكون القسمة عادلة والفضل في هذا العدل

للحكيم الذي وضع حروف الهجاء العربية فانه كان حكيما ، والحكيم هو

الذى يتشبه بالله بقدر الطاقة البشرية وهذا جعل ثمانية وعشرين
حرفاً مقسمة قسمين كل منها أربعة عشر كما فى مفاصل الدين وفقرات
بعض الحيوانات •

٩ — منازل القمر ثمان وعشرون منزلة فى الهروج الشمالية أربع عشرة وفى
الجنوبية أربع عشرة فهذا يفيد أن الموجودات التى عددها ثمانية
وعشرون تكون قسمين كل منها أربعة عشر، فهكذا هنا فى القرآن
جاءت الحروف العربية مقسمة قسمين قسم منهما منطوق به فى
أوائل السور، وقسم منهما أربعة عشر غير منطوق به فى أوائلها • وكأنه
تعالى يقول : أى عبادى ان منازل القمر ثمان وعشرون وهى قسمان
ومفاصل الكف ثمانية وعشرون وهى قسمان • وهكذا • والحروف التى
تدغم فى حرف التعريف والتى هى معلمة كل منها أربعة عشر
وضد ما أربعة عشر فتعلموا أن هذا القرآن هو تنزيل منى لأُنس
نظمت حروفه على هذا النمط الذى اخترته فى صنع المنازل
والاجسام الانسانية والاجسام الحيوانية، ونظام الحروف الهجائية
فمن أين بشر محمد أو غيره أن ينظم هذا النظام ويجعل هذه
الاعداد موافقة للنظام الذى وضعته ، والسنن الذى رسمته والنهج
الذى سلكته ؟ ان القرآن تنزيل منى • وقد وضعت هذه الحروف فى
أوائل السور لتستخرجوا منها ذلك ، فتعلموا أنى ما خلقت السموات
والأرض وما بينهما باطلا بل جعلت النظام فى العالم وفى الوحى متناسبا^(١)

(١) مسائل العرفان : ص ٢٤١ - ٢٤٦ .

أما لقاءنا الثالث فمع الاستاذ عبد الزاق نوفل وكتابه الاعجاز
العددى فى القرآن ونحن بالطبع لا نستطيع أن نورد الكتاب كله والمقام
مقام ايجاز لاسيما أنه فى ثلاثة مجلدات ولكننا سنعطى القارى خلاصة
لهذا الكتاب وماهى :

ان صاحب الكتاب يتناول الاعجاز فيما يتعلق بعدد الكلمات
القرآنية، وتناسبها تارة، وتساويها تارة أخرى وان كانت هذه الكلمات
بالطبع مفرقة وموزعة فى القرآن كله ولكنه يربط بينها بشئ كالمتضاد أو
التقارب ونحوه : . . .

فمثال الكلمات المتضادة : الدنيا والآخرة، ومتقاربة المعنى واللفظ
كالرجز والرجس، واللعنة والكراهية، ومثال الكلمات التى فيها تناسب
ثلاثى أو أكثر : الملكوت، وروح القدس، ومحمد والسراج . .
ومثل : السلطان والتفاق والابتلاء والجبر، والقهر، والعتو . .
ومثل أن تكون الكلمة وسيلة للأخرى كاللسان والموعظة فان اللسان
كما هو معلوم وسيلة للموعظة .

والآن نسوق اليك نماذج لهذا التساوى والتناسب . .
لقد تساوت هذه الكلمات :

الدنيا والآخرة : حيث وردت كل منهما ١١٥ مرة
الملائكة والشياطين : " " " ٨٨ " "
الحسر والبرد : " " " ٤ " "
المصائب والشكر : " " " ٧٥ " "
الزكاة والبركات : " " " ٣٢ " "

لقد أمر الله عباده بلفظ (قل) فتساوى هذا القول منه بلفظ القول من عباده حيث بلغ عدد كل ٣٣٢ مرة مثل قوله تعالى (قل ان الأمر كله لله) ^(١) فجاء القول من خلق الله بشرا وملائكة وجنا بنفس العدد كقول الملائكة كما حكى الله عنهم (قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) ^(٢)

وكأخباره تعالى على لسان البشرفى عالم ما قبل الا رضى أى عالم الخيب (واذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم قالوا بلى) ^(٣) وعلى لسان البشرفى الحياة الدنيا (وقالوا ربنا افرغ علينا صبرا وثبت اقدامنا) ^(٤) وعلى لسانهم فى الآخرة (ونز عنا ما من صدورهم من غل تجرى من تحتهم الانهار وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله) ^(٥) وعلى لسان الجن (قل اوحى الى أنه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجباً) ^(٦) هذا ولقد أخبر تعالى عن عدد السموات بأنها

سبعة فتكرر الاخبار بذلك سبعا ايضا وهى كما يلى :

١ - (ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات) ^(٧)

٢ - (قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم) ^(٨)

(١) آل عمران : ٥٤

(٢) البقرة : ٣٠

(٣) الاعراف : ١٧٢

(٤) البقرة : ٢٥٠

(٥) الاعراف : ٤٣

(٦) الجن : ١

(٧) البقرة : ٢٩

(٨) المؤمنون : ٨٦

٣ - (تسبح له السموات السبع والأرض ومن فيهن)^(١)

٤ - (فقضا من سبع سموات في يومين وأوحى في كل سماء أمرها)^(٢)

٥ - (الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن)^(٣)

٦ - (الذي خلق سبع سموات طباقاً)^(٤)

٧ - (ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً)^(٥)

تلك سبع مرات كما ذكرنا فتستوى مع عدد السموات المذكور في الآيات

ومن النماذج أيضاً قول الله تعالى (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً

في كتاب الله)^(٦) فلقد تكرر لفظ الشهر في القرآن ١٢ مرة أى بعدد

شهور السنة، وكذلك فان لفظ اليوم قد تكرر في القرآن ٣٦٥ مرة هى عدد

أيام السنة كذلك فان لفظ أيام ويومين قد تكرر في القرآن الكريم ٣٠ مرة بعدد

أيام الشهر •

ومن النماذج في هذا الصدد : الايمان والكفر ومشتقاتهما حيث ورد

ذكر الايمان ٢٥ مرة منها ١٧ مرة يمثل النص الكريم (بئس الاسم الفسوق

يعد الايمان)^(٧) و٧ مرات يمثل قوله تعالى (فأما الذين آمنوا فزادتهم

ايماناً وهم يستبشرون)^(٨) ومرة واحدة هى قوله تعالى (والذين آمنوا

واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم)^(٩)

(١) الاسراء : ٤٤

(٢) فصلت : ١٢

(٣) الطلاق : ١٢

(٤) الملك : ٣

(٥) نوح : ١٥

(٦) التوبة : ٣٦

(٧) الحجرات : ١١

(٨) التوبة : ١٢٤

(٩) الطور : ٢١

كذلك فان لفظ الكفر ذكر ٢٥ مرة منها ١٧ بمثل قوله تعالى (ولا يحزنك

الذين يسارعون في الكفر)^(١) و ٨ مرات بمثل قوله تعالى (الاعراب أشد كفرا

ونفاقا)^(٢) هذا ولقد تكرر لفظ الايمان ومشتقاته ١١ ٨ مرة والكفر ومشتقاته

ومرادفاته ٦٩٧ والفرق بين العددين هو ١١٤ عدد سور القرآن فسبحان

الذى فرق بين الكفر والايمان بالقرآن الكريم ٠٠

وهذه مجموعة امثلة أخرى في هذا الشأن :

لفظ الرحمن ذكر ضعف لفظ الرحيم ، ١١٤ و ٥٧

لفظ ابليس ذكر ١١ مرة والامر بالاستعاذه مثله

لفظ الحرب ومشتقاته تساوى مع لفظ الأسرى ومشتقاته ك ذكر ٦ مرات ٠

لفظ اللطفة تساوى مع لفظ الطين فورد كل منهما ١٢ مرة

لفظ الفعل تساوى مع لفظ الأجر فورد كل منهما ١٠٨ مرة

لفظ الحساب تكرر ٢٩ مرة وينفك العدد ورد تكرر لفظي العدل والقسط

١٤ و ١٥ مرة

لفظ المغفرة ضعف عدد مرات الجزاء ٢٣٤ ، ١١٧ مرة

لفظ القرآن ومشتقاته يتساوى مع الوحي ومشتقاته كل منهما ٧٠ مرة

لفظ الشدة ومشتقاته يتساوى مع الصبر ومشتقاته كل منهما ١٠٢ مرة

لفظ الا برار ضعف عدد مرات الفجار ٦ و ٣ مرات

هذا ما تيسر عرضه من الامثلة والنماذج وبقي أن نورد كلمة لمؤلف

الكتاب د ٠ عبد الزاق نوفل^(٣) يقول فيها " ترى أية قوة أوطاقة بشرية يا كانت

(١) آل عمران : ١٧٦

(٢) التوبة : ٩٧

(٣) ص ١٧٧/١

سواء من الأجهزة الحاسبة أو العقول الالكترونية يمكنها أن تحدد هذه
الاعداد المتساوية في الفاظ الموضوعات المتشابهة أو المتماثلة ، أو المترابطة
أو المتناقضة ثم توزيعها هذا التوزيع الدقيق، منفردة ومتباعدة في مختلف
آيات القرآن الكريم التي يبلغ عدد ما بضع مئات وستة آلاف آية . . . ونأتي
الآيات بعد ذلك في البلاغة والبيان وروعة الصياغة ولا تقان ؟ ترى اذا
كان ذلك لا يمكن ولو تعاون البشر اجمعين . . . فكيف بالأمر اذا كان هذا
الفرد من الاميين - صلى الله عليه وسلم - ؟ أنك لا تملك حين تنتهس
من قراءة هذا الكتاب الا أن تعترف بأن هذا القرآن لابد أن يكون من
عند الله حقاً، وتردد قوله تعالى (كتاب احكمت آياته) من آيات (١١)
أما الآن فقد حان لقاءنا الأخير مع الدكتور محمد وشاد خليفة
وأما منا كتابيه (الاعجاز العددي في القرآن الكريم) و (ودلالات جديدة في
القرآن) (١٣)

ولا يفوتنا أن ننوه بأن المؤلف قد سجل هذا الاكتشاف في
الكونجرس الأمريكي سنة ١٩٧٢م وسنحاول اعطاؤه ك خلاصة لما جاء فيهما . .
يستند المؤلف في د راسته على العدد ١٩ الذي يكون عدد
حروف البسملة ، فبسم الله الرحمن الرحيم هي مفتاح هذه المعجزة، فان
كل كلمة منها تتكرر في القرآن (١٩) مرة أو الى مضاعفات العدد (١٩) فاسم
يتكرر ١٩ مرة .

الله = ٢٦٩٨ مرة أى ١٩ × ١٤٢

الرحمن = ٥٧ ، ، ٣ × ١٩

الرحيم = ١٦٤ ، ، ٦ × ١٩

والعدد ١٩ يحتوى على البداية والنهاية للنظام الحسابى
فالواحد هو البداية والعدد ٩ هو النهاية ، وهو لا يقبل القسمة على أى عدد
سوى نفسه والواحد وللعدد ١٩ دلالة خاصة فى القرآن فالآية (عليهها
تسعة عشر) ^(١) إنما جاء تفى سياق الرد على الذين يزعمون أن هذا القرآن
من صدح البشر وأن من يقول ذلك فسيكون عقابه تحت اشراف ال (١٩) فالآية
تخبرنا عن اسباب اختيار (١٩) اذ يقول تعالى (وما جعلنا اصحاب النار
الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ، ليستيقن الذين
أوتوا الكتاب ، ويزداد الذين آمنوا ايمانا ، ولا يرتاب الذين أوتوا الكتاب
والمؤمنون ، وليقول الذين فى قلوبهم مرض والكافرون ماذا اراد الله بهذا
مثلا ، كذلك يضل الله من يشاء ويهذى من يشاء وما يعلم جنود ربك الا هو
الا ذكرى للبشر) ^(٢) فالاسباب خمسة :

١ — فتنة الذين كفروا : أى ازعاجهم فهذه الحقيقة الكاملة فى الحروف ال ١٩

(بسم الله الرحمن الرحيم) سوف ترعج الكفار •

٢ — ليستيقن الذين أوتوا الكتاب فهناك مسيحيون ويهود طبييون (ليسوا

سواء من أهل الكتاب أمة فاتحة يتلون آيات الله أناء الليل وهم يسجدون) ^(٣)

وحقائق الاعجاز سوف تساعدكم على التصديق •

(١)

(٢)

(٣)

٣ - ايمان المؤمن يزداد بهذه المعجزة

٤ - هذه المعجزة تدعو الى زوال الريبة من الذين اتوا الكتابوا المؤمنين

٥ - كشف المنافقين واطهارهم والله جنود لا يعلمونها •

هذا ••• ويتميز القرآن بوجود حروف فى فواتح بعض السور

وهى بالضبط ١٤ حرفا تشترك فى ١٤ فاتحة والفواتح هى : ق، ن، ص،

طه، يس، الم، المر، طم، طس، حم، حمسق، المص، كهيعص، الحمر

وتوجد فى تسع وعشرين سورة لمجس بعضها متكررا فى أكثر من سورة فيكون

عندنا ١٤ حرفا يتركب منها ١٤ فاتحة فى بداية ٢٩ سورة فاذا جمعناها

نجد $(١٤ + ١٤ + ٢٩) = ٥٧$ هى ثلاثة اضعاف ١٩ فالرقم ١٩ هو القاسم

المشترك الاعظم فى جميع فواتح السور بدون استثناء ويزيد المؤمن لف فى

الدلالة على خاصية العدد ١٩ فيقول ان أول ما نزل به جبريل هو أول سورة

العلق (اقرأ باسم ربك الذى خلق) ^(١) ورقم هذه السورة (١٩) اذا عدتها

من نهاية القرآن ومابقى وهو ٩٥ قابل للقسمة على (١٩) والحاصل (٥)

فالربط التام حاصل بين العدد ١٩ وفواتح هذه السور وثلاث

الحروف الم بها •

ونسوق اليك الآن بعض الأمثلة :

الحروف (ق) مثلا هو فاتحة سورة ق وفى فاتحة الشورى فمكراته فى

سورة ق هى ٥٧ أى ٣×١٩ • وكذلك فى الشورى نفس العدد ومكراته

في كلتا السورتين $= 57 + 57 = 114 = 19 \times 6$ فالحرف ق — يرمز الى القرآن الكريم وهو ذا ارتباط وثيق بالعدد ١٩ الذى يمثل بسم الله الرحمن الرحيم وهذه العلاقة كما نكرنا شاملة للحروف فى أوائل السور كلها :

فالحرف ق كما ذكرنا يتكرر ٥٧ مرة فى ق ومثلها فى الشورى

أى 19×3

الحروف كهيمص تتكرر فى مريم ٧٩٨ مرة أى 19×42

الحرف ن يتكرر فى القلم ١٣٣ مرة أى 19×7

الحرفان ي س يتكرران فى يس ٢٨٥ مرة أى 19×15

ط ه ه ط ه ط ه ٣٤٢ ه ه 19×18

ح م م ه ه جميع السور بها ٢١١٦ مرة أى 19×114

الحروف ع ق تتكرر فى الشورى ٢٠٩ مرة أى 19×11

الم فى سورة الرعد تتكرر ١٥٠١ مرة أى 19×79

وهكذا تنطرد القاعدة ..

وهذا وقد دل الاحصاء كذلك على أن استهلاك سورة بحرف معينه يقابله

تفوق حسابى لمعدل توارده وتكرر هذه الحروف فى نفس السورة ففى ق مثلاً

نجد أن الحرف ق يتكرر فى السورة بمعدل أعلى من باقى الحروف ثم ان معدل

فى السورة أعلى معدل فى سور القرآن على الاطلاق وكذلك الحال فى الم

البقره بل أكثر من هذا تأتى المعدلات فى سلم تنازلى من أ الى ل الى م

وبنفس الترتيب فلقد وردت أ ٤٥٩٢ مرة

ل ٣٢٠٤

م ٢١٩٥

نفس الأمر في آل عمران

أ	٢٥٧٨	مرة
ل	١٨٨٥	،،
م	١٢٥١	،،

ومع هذا الترتيب التنازلي هي تتوارد في السورة بمعدلات أعلى من باقى

الحروف ..

وهكذا في الم العنكبوت

أ	٧٨٤	مرة
ل	٥٥٤	،،
م	٣٤٤	،،

وايضاً الم الروم

أ	٥٤٧	مرة
ل	٣٩٦	،،
م	٣١٨	،،

وكذلك الحال في البعد بنفس الترتيب التنازلي وهي تتوارد بأعلى

معدل من باقى الحروف

أ	٦٢٥	مرة
ل	٤٧٩	،،
م	٢٦٠	،،
ر	١٣٧	،،

وهذا قليل من كثير مع ملاحظة أن هذا مجرد مثال والقاعدة مضطربة في الجميع ، ولكي نذكر مدى الاحكام في التوزيع الحسابي لحروف القرآن نجد في سورة ق آية وهي الثالثة يقول فيها تعالى (وعاد وفرعسون واخوان لوط) فاخوان لوط هو * قد ذكروا في القرآن ١٢ مرة ودائما كانوا يسمون قوم لوط الا هنا ولو جاء منا ايضا قوم بدل اخوان لانحرفت القاعدة ولزادت تكررات الحرف قاف ليصبح ٥٨ بدلا من ٥٧ فلا يقبل القسمة على ١٩ فدل ذلك على أن تحريف كلمة واحدة يؤدى الى اختلال النظام وبهذا نستدل على أنه لم يحصل تحريف في القرآن خلال الاربعة عشر قرنا الماضية . .

ومن الأدلة على هذا الاحكام العظيم نجد في سورة الاعراف الآية الكريمة (وزادكم في الخلق بمصطه)^(١) بالصاد لا بالسين ولو كتبت بالسين لا صح مجموع تكررات الحرف صاد في السور الثلاث التي ورد في أوائلها^(٢) ١٥١ وهذا الرقم ليس من تكررات العدد ١٩ ومعنى ذلك أن تغيير حرف واحد يخل بالاحكام الحسابي ، وكذلك الآية الكريمة (ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة)^(٣) فبكه اصلها مكه وجاءت الباء بدلا عن الميم حتى لا تخرج هذه عن القاعدة ايضا . . .

ويقول المؤلف عن هذه الدراسة بان هذا الأمر لا يمكن أن يكون صدفة فتكرار ثلاث كلمات من جملة في كتاب ما بطريقة المصادفة على هذا النمط مستحيل فهل يمكن أن يكون هذا كله مصادفة وإذا سلمنا بمصادفة واحدة فكيف نفسر الباقي وقوانين الاحتمال ذاتها تنفي تكرار المصادفات بهذا التواتر الا أن يكون الأمر والترتيب مقصودا ، فإذا كان مقصودا فهل يمكن أن يكون من عند محمد عليه الصلاة والسلام وأنه هو الذي رتبته وكتبه بهذه الطريق الحسابية الخاصة؟ ان هذا مرفوض ولا ريب لأن محمدا قد ثبتت أمنيته علاوة على أن القرآن قد نزل على مدى ٢٣ عاما ولو كان فسي استطاعته أن يكتبه هكذا، مع الحفاظ على بلاغته وجماله لفاخر بذلك بين صحابته علما بأن هذه الحقائق العددية لم تكن معروفة قبل شهر يونيه (حزيران) سنة ١٩٧٥م الموافقة سنة ١٣٩٥هـ بواسطة العقل الالكتروني (الكومبيوتر) أذن فهو ليس من عند محمد ولا يمكن أن يكون من عند أحد من البشر فهل يمكن أن يبدأ مؤلف كتاب ويقول لنفسه سوف أكرر الحرف الفلاني كذا والحرف الفلاني كذا وسوف التزم في مقالي بالابتعاد عن مجموعات كذا مضاعفات ١٩- اذن فلا احتمال الوحيد المتبقى هو أن هذا القرآن اما هو كلام الله وحده ..

وأخيرا فهذا هو الاعجاز العددي أو هو الاعجاز الالهي والمادي الذي لا يختلف حوله الآراء ولا يقوم النقاش فيه ولا يثار حوله الجدل لأن لغة الأرقام هي الفاصلة وأحد أبحاث الاعداد والحسابات ابدا قاطعة ..

الخاتمة ..

وتشتمل على :

- خطبة الختام
- خلاصة الرسالة
- نتائج البحث
- نـمـوذج
- اقتراح
- ملحق رقم ١
- ملحق رقم ٢
- ملحق رقم ٣
- قائمة المصادر
- قائمة المحتويات

خطبة الختام

~~~~~

الحمد لله حمداً يوازي نعمة وهي جد كثيرة لاستطاع لهما  
 عدا ولو حاولت كيف والمولى يقول في محكم تنزيله ( وان تمدوا نعمة  
 الله لاتحصوها ) ولعل من أجل نعم الله تعالى على وعلى كثير  
 من عباده بعد نعمة الايمان والعافية أن أعيش فترة من الزمان  
 في هذه المدينة المنورة التي الطلقت منها دعوة الحق الى العالمين  
 والتي لها من الفضل ما لا يمحى المجال ذكره . وأن انتسب الى هذه  
 الجامعة الاسلامية التي ترفع راية الدعوة في هذا الوقت وتصدرها  
 الى الاتاق لمنة من الله كبيرة وشرف عظيم .

وأن يوفقني الله الى الوصول الى هذه المرحلة لنعمة كبيرة وفضل  
 عظيم وهو الذي وفقني لانعام هذا العمل وقد تداركني لطفة الخفي  
 بأن يسر لي كتابة باب كامل قد ضاع مني قبيل الطبع فحسن في  
 الوقت المناسب وقد كان موقفاً مخرجاً لولا رحمته وكل ذلك  
 من فضله وهو المسئول بحمد ذلك أن يهيئ لي الشكر على  
 هذه النعم كما هيأها حتى تدم ان الشكر يزيد النعم فله الحمد  
 كله والشكر مفتهاه إنه جواد كريم . أما بعد فقد وصلنا الى  
 خاتمة هذا البحث نسأل الله جنتها وهذه خلاصة الرسائل  
 في ايجاز لا تغني عن الرسالة ولكن تحظى فكرة عنها وهي -

المفسرة الأولى في هذه الخاتمة تليها آخر .....

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وسلم .....

### خلاصة لما سبق

لقد صدرت هذه الرسالة بحمد اسم الله بآيات مختارة ففى  
صميم الموضوع ثم دعاء ثم الاهداء ، ثم الخطوط المرفقة للرسالة  
فلافتاحية التى تناول الباحث فيها بيان أهمية الموضوع وأرجعها  
الى كون الموضوع يتعلق بالقرآن الكريم فمنه يستمد تلك الأهمية  
وان ضرورته تتجلى للقارئ اذا ما علم أنه فى مجال الدفاع عن هذا  
الكتاب العزيز الذى هو روح الاسلام وأصله الأول الذى يقوم عليه  
فهو حجر الزاوية والعماد الأساس لهذا الدين ثم ان المطاعين  
التي توجه الى القرآن الكريم دعوة الى هجرة وهى دعوة الى باطل  
فكان لابد لها من تبيان مضاد هو دعوة حق تعيد الأمور السلي  
نصايبها ، وعلوم أن مجال الدعوة الاسانوية ينقسم الى قسمين :  
تبلّغى يتعلق بنشر الدعوة ودفاعى هو مانحن بصدرة أمران لا ينفك  
أحدهما عن الآخر وكلاهما لازم ان لا يمكن للدعوة بحال من الأحوال  
أن يبلغ هذا الدين معنى فى أمة الاسلام وفيرة يهدم باطلاق  
تلك الشبهات والمطاعين فكان لابد من الدفاع بجانب التبليغ كلاهما  
فى درجة واحدة فى الأهمية وهذا ماأكده المختصون فى هذا  
المجال . ثم بين الباحث سبب اختياره للموضوع فأشار الى هذه

الأهمية ثم لطعمه في نوال ثواب الله بالزهد عن كتابه هذا ولقد أحب الكاتب أن يكون بحثه ذا علاقة بالقرآن الكريم لظروف تتصلق بنشأته الخاصة فأحب أن يربط الحاضر بالماضي وأن تظل صلة القرآن مستمرة ، ولقد أدرك الباحث أهمية هذا الموضوع عندما كان طالبا في كلية القرآن الكريم وفيها كانت تدرس مادة اسمها شبهات مزعومة حول القرآن والرد عليها أفاد فيها كثيرا فحرص على الكتابة في هذا الموضوع ليزداد فائدة ثم ليفيد غيره . هذا وما زاد أهمية الموضوع أن أوصى المؤتمر الأول الحالي لتوجيه الدعوة وإعداد الدعاة بحث الجامعات الإسلامية على تتبع اقتراءات الأعداء والرد عليها .

ثم أن الباحث لم يجد من سبقه بافراد الموضوع كرسالة جامعية في علمه فكتابات أهل العلم متفرقة في بطون الكتب فحرص الباحث على أن يجمع هذا المتفرق ويحرف ما تكرر منه فيها . ولقد واجهه الباحث صعوبات كثيرة قد زلت كلها بحمد الله فيها عدم تحديد الموضوع وعدم معرفة الباحث باللغات الأجنبية وغياب كثير من المراجع الضرورية وغير ذلك - ومحمد تقديم واجب الشكر لأهله الذين ساعدوا في هذا العمل ولا سيما الأستاذ المشرف بسين للباحث منهجه الذي يعتمد عليه في الأساس على إيراد المصطلح ثم الرد عليه - هذا وأعقبه الباحث بوقته مع بعض الأجلة من أهل

العلم وودت لهم آراء تعترض على بعض المنهج الذى سلكه الباحث  
فتناول الرد عليهم، وبين أنه كان مضطرا الى ذلك وأن تلك المنقشة  
لألائهم لا تقلل من مكانتهم عنده ولا تهضمهم حقهم من العلم .

هذه هى الافتتاحية أما المدخل الى الرسالة فقد اشتمل بمد  
التمهيد على فقرات ثمانى : الأولى فى تعريف القرآن الكريم لفئة  
واصطلاحا ، وتعريف بأسمائه مع التركيز على لفظ مصحف وأشباه  
عربيتها . والثانية تمثلت فى نبذة موجزة عن تاريخه اشتملت تاريخ  
تدوينه فى العهد النبوى ثم البكرى ثم العثمانى ومايحد ذلك من  
تطور فى عصر الطباعة الحديثة .

أما الفقرة الثالثة فقد كانت كلمة عامة عن المطاعين فيه ومطاعتهم  
فبين الباحث اصنافهم وأنهم هم انفسهم أعداؤه القدامى فاليهود  
هم اليهود والنصارى هم النصارى والمنافقون هم هم والملحدون  
الأولون والمتردون فأولئك آباؤهم وهؤلاء احفادهم حملوا راية الشرى  
من بعدهم ، والمتأمل للمطاعين اليوم يجدها أيضا هى نفس  
القديمة وإن اختلفت فى اللون والشكل ولكن المضمون فى غالبه واحد

وقد استهدفت هذه المطاعين القرآن من كل جانب مباشرة وبطريق  
غير مباشر فطمعوا فيه من حيث مقدرة ومن حيث سلامته ، ومن  
حيث اعجازه ومن عالميته ، ومن حيث صلاحيته كمنهج شامل للحياة

كما طعنوا في الرسول الكريم واستطاع الباحث أن يستدل على  
 أن الطعن في شخص الرسول - صلى الله عليه وسلم - طعن مباشر  
 في القرآن الكريم ، كما طعن الأعداء في السنة النبوية ولقد أثبت  
 الباحث أن الطعن فيها طعن في القرآن الكريم . وسأى على  
 ذلك الأدلة في كلام أهل العلم مشفوهاً بالكتاب والسنة ، وهذا  
 وكل المظان إنما تهدف إلى نفي الصلة بين هذا القرآن وبين  
 السماء للوصول إلى أنه صنعة بشرية ، ولقد أورد الباحث صوراً  
 مختلفة لهذه المظان غير التي ستعالج في طب الرسالة وأشار  
 إلى الطاعنين .

أما الفقرة الرابعة فقد كانت مع الذين تولوا كبر الطعن في  
 القرآن في هذا الزمان المتأخر . وأولئك هم المستشرقون وقسود  
 قام الباحث بالتعريف بهم وبيان نشاطهم وأثبت أن الاشتراق أول  
 ما بدأ كان من الكمية بعد انحرافه وحين غرضهم ودوافعهم ووسائلهم  
 المختلفة وامكاناتهم وكيف أن التبشير والاستعمار سندان قويان له  
 كما تضمنت الفقرة قائمة بأسماء بعض الخطرين من المستشرقين من  
 مختلف الجنسيات وأخرى ببعض الكتب الخطيرة ، هذا ولقد ورد  
 في الفقرة بعض الانتقاء للاشتراق التزيه<sup>(١)</sup> ، وإثبات بعض الحسنيات  
 للاشتراق بصفة عامة وهذا من باب الانصاف فان ديننا دين العدل

والحق .

(١) والله كان له إخلاد أيضاً وأنها غير مقصودة وإنما ترجع إلى  
 بالمصريح غالباً .

هذا ولقد قام الباحث ببيان بعض الاخطاء التي يقع فيها أولئك

المستشرقين علمية ومنهجية وغيرها ونقل بعض الصور لتمصهم ، ومن  
 كل ما يقع ادعاءهم وتبجحهم بالحق والعدل والبر والنجاة ،  
 فيهدون إلى مشي سبيل الحقيقة .

أما الفقرة الخامسة فقد كانت اجابة على سؤال هو لماذا الهجوم  
 على القرآن ولقد حاول الباحث استخلاص الاجابة من بعض أقوال أولئك  
 الاعداء ومن خلال بعض الآيات القرآنية وما تحمله من مبادئ واضحة -  
 أهدافهم ، فأورد الباحث عدة أقوال لهم وجملة آيات قرآنية وانتهى  
 إلى أن الاسباب الداعية إلى الطعن في القرآن من جانب اعدائه من  
 خلال ما أورد من أمثلة هي كما يلي :

الحقد ، والحسد ، اختلاف الدين ، الخوف ، نصرته مذهب بعينه ،  
 الطمع ، الجهل ، الاجتهاد ، الخاطئ ، وهذه فيما يرى الباحث  
 أبرز الاسباب .

أما الفقرة السادسة فهي أيضا اجابة عن سؤال هو لماذا نرد -  
 الهجوم على القرآن ؟ وبين الباحث اهم الدوافع لذلك منها أن هذا  
 القرآن أغلى من كل شيء عندنا نحن المسلمين فهو أصل العقيدة وروح  
 الشريعة فوجب أن ندافع عنه ونحافظ عليه كما ندافع على كل شئ  
 نفيس ، ومنها خوفا من انفراد تلك المظان بالساحة فتجد من  
 يستمع إليها إلى غير ذلك مما يسطره الباحث .



أما الفقرة السابعة فهي عبارة عن بيان لجهودات أهل العلم من الأئمة الإسلامية في محاربة تلك الطاعن والدفاع عن الكتاب العزيز وقد أورد فيها الباحث قائمة ببعض الكتب في هذا المجال تضمنت كتباً ألفت في بيان أحجار القرآن وكتبها لم يقصد بتأليفها رد الطاعن من القرآن ولكنها خدمت الموضوع ضمناً حيث اشتملت على الكثير من الردود عليها ، وكتبها أفردت بالرد على من طعنوا فيه أفراداً أو هيئات وأخيراً كتباً في العقيدة وهي التي ثبتت وجود الخالق عز وجل الذي أنكره الجاحدون وهو الذي أنزل القرآن فلا ريب أن الطعن في وجوده يفتح الطعن على القرآن من جوانب كثيرة ، والذينسون له بلا ريب مدافعون من القرآن الكريم .

وقد أوضح الباحث أن الذي دعاه إلى هذا هو أن يجد من - يبتنى التوسع في الموضوع غايته من هذه الكتب فيجد أمانة ما يمكنه من الرجوع إليها بسهولة ويسر ثم لمعرفتها كراجع قد تنفعه في بحثه واطلاعه وقد يشر فيها على ما لم يستطع الباحث إبرازه علاوة على ما كان أوضحه الباحث في التمهيد لهذا المدخل من أسباب دعته إلى بهتان هذه الجهود ..

أما الفقرة الثامنة والآخرى فقد كانت كلمة لا بد منها حدد فيها الباحث الطاعن التي عولجت في هذه الرسالة ووضع القضية في إطارها العام تمهيداً للتفصيل فيها ..

واستعمل الباحث حديثه فيها بأنه لا يوجد في الدنيا انسان لا -  
يحترف بأن هذا القرآن قد جاء به محمد بن عبد الله بن محمد  
المطلب عليه الصلاة والسلام وهو ذلك المربي الأسمى الذي ولد في  
مكة في أواخر القرن السادس الميلادي وخرج بدعوته الى الناس  
في أوائل القرن السابع الميلادي ، فهذا ما تحترف به الدنيا كلها  
الا بعض المفرضين مكابرة وعنادا فهو في الحقيقة لا يتصور وجود  
انسان يجهل هذه الحقيقة وقد تواترت الا اناسا معذرون سماهم  
أما اولئك المفرضين فلا عذر لهم وقد مثل الباحث لصور من هذا -  
الحناد ورد عليها في ايجاز أما من أين جاء محمد بهذا القرآن فهذا  
ما اختلف فيه الناس وقام الباحث بتعديد الآراء وحي كلها عبارة عن  
مطاعن في القرآن الا القول بأنه من عند الله تعالى ، هذا وقد  
استثنى الباحث بعض هذه المطاعن كان من المفروض بحكم عنوان الرسالة  
أن تعالج فيها ولكنه اعتذر عنها وبين الاسباب ، ولم يفتسه أن يفصل  
تلك المطاعن جميعا ما تولى الرد عليه في الرسالة وما استثناءه .

ثم دلف الى الباب الأول الذي كان في الرد على المنكرين وجسود  
الخالق سبحانه وتعالى ، ولقد جاء مشتملا على توطئة له وستة فصول  
أما التوطئة فلقد جاء فيها أن لابد من البداية بهذا الباب لأن -  
البحث يجري عن حل جزوي لمسألة مطبق القرآن ومصدره فالأمر يبدأ  
من هنا حيث نقول نحن بأنه من عند الله ونقول الاعداء ان هذا الاله

الذى تنسبون اليه هذا القرآن ليس موجودا فأثبتانه اذن هو الحجر  
الاساسى فى هذه المسألة الذى ينبئني عليه غيره ..

أما الفصل الأول فى رفع القول يقدم المالم أى أن المالم  
قائم بذاته مستغن عن الله فهو أهدي أزلى فيما يزعمون .. وقد  
قام الباحث بتنفيذ هذه الدعوة ناظرا أقوالا لأهل العلم المختصين فى  
علوم الطبيعة المختلفة كلها تنص على حدوثه وهو لا العلماء من كبار  
الاساتذة الذين ينسبون الى هيئات وجهات علمية معترف بها دوليا  
ومن ثم فهم من المصادر الموثوقة فى هذا المجال وأقوالهم هذه نتيجة  
خبرات كثيرة وتجارب عديدة فى سنوات طويلة فهى حقائق علمية لا تقبل  
الجدل ، ثم أعقبها بأخرى لبعض علماء الاسلام وانتهى الباحث الى  
أن قضية حدوث المالم حقيقة يلتقى فيها العلم والدين ، وأن القوانين  
العلمية التى دلت على حدوث الكون كثيرة منها قانون الإلكترون والطاقة  
الشمسية وقانون الحرارة ، وقد تضافرت كل هذه الأدلة على ذلك هذا  
ومعلوم أن الكون جوهر وكل جوهر لا ينفك عن عرض وكل عرض حادث  
له بداية .

وهذه الحرارة فى الكون من أدلة حدوثه ولو كان أزليا لكان باردا  
لانه يفقد من هذه الحرارة باستمرار ، هذا ولقد حدد العلم عمر  
الكون بخمسة بلايين سنة ، ومعلوم أيضا أن الكون متغير وكل متغير حادث

أما الفصل الثاني فقد كان في دفع القول بأن العالم قد أوجده الطبيعة ، وقد استهله الباحث بتمريف الطبيعة وبيان ما هيته وكيف هي في مفهوم الناس ، وبين أنها لا تخرج عن مفهومين : الأول أنها ذات الأشياء في هذا الكون والثاني أنها خصائص الأشياء ، ثم عرج الباحث على تفنيد زعمهم بالدليل الملقى مستعينا بأقوال أهل العلم المختصين ، وظهر بداهة أن الأشياء لا يمكن أن تخلق نفسها ومن باب أولى خصائصها وقابلياتها لأنها مرهونة بها ، وكيف تخلق الطبيعة الصماء هذا الإنسان المفكر الداعي وهي مسخرة له وهو قادر لها مسيطر عليها ؟ فهل يكون المخلوق أرقى من خالقه وهل ينتج ذو عقل ممن لا عقل له ؟ إلى غير ذلك من الأدلة التي وردت في الفصل ٠٠

أما الفصل الثالث : فقد كان في الرد على زعمهم أن هذا الكون وجد صدفة ، أي حدث اتفاقا بخير قصد أو تصميم وليس للخالق فيه من عمل ، وقد سقط هذا الزعم باكرا نتيجة سؤال هو من أوجد تلك المادة التي لمحت فيها الصدفة دور الخلق ؟ فان تركيب الشيء يختلف ولا ريب عن إيجاده ، ولو كانت المصادفة فاعلة شيئا لكان من الأولى أن توجد تلك المادة وحتى التركيب نفسه فان المصادفة لا تدخله الا بقدر ضئيل كما يقول قانون المصادفة ولقد ساق الباحث على ذلك الأدلة العلمية والعقلية التي تنفي أن يكون للمصادفة أي دور في الخلق والتركيب

في هذا الكون .

أما الفصل الرابع فلقد كان في الرد على من اشترط رؤية الله تعالى حتى يؤمن بوجوده وقد رد عليهم الباحث بأسئلة طرحها ثم أجاب عليها فكان في الإجابة سقوط مدعاهم وهي مامدى قدرة البصر على الرؤية • وهل تعطى العين الحقيقة دائما • وماهى وسيلة المعرفة الحقيقية • وماهى قيمة الحقائق التى تثبت خارج نطاق البصر ؟ - فثبت علميا أن البصر محدود القدرة وعلى ذلك ساق الباحث الأدلة وأن العين لا تعطى الحقيقة دائما وأن العقل هو الوسيلة لمعرفة الحقيقة وأيضا هى ذات مدى محدود وأن الحقائق التى تثبت خارج نطاق العين هى حقائق لا تقل عن ثابت بها بل ربما أوثق • ولقد أكد الباحث أن الزاعمين لم يكونوا صادقين مع أنفسهم لأنهم يؤمنون بأشياء كثيرة لم يروها بأعينهم • وعلى كل ذلك أورد من الأدلة الكثير •

أما الفصل الخامس فقد كان في الرد على من زعم أنه لم يجد أدلة شافية على وجود الله - ولقد جاء في رد الباحث قوله :  
 ان المنكر لم يأت بدليل واحد ينفى به وجود الخالق عز وجل وكان المقام يستدعى ذلك لخطورة الأمر فلو كان هناك من دليل لما توانى في الاتيان به اذ ليس من السهل أن يقول قولا كهذا دون دليل أو على الأقل دون أن يفند تلك الأدلة التى رآها غير شافية ومعرضها مناقشا •

ان قوله لم يجد أدلة شافية مفهومة أنه قد وجد ثمة أدلة  
على الوجود مقابل لاشيء ينفي هذه الحقيقة الأمر الذي يرجح  
على الأقل جانب الوجود .

وكونه لم يجد أدلة ليس حجة على من وجد فليست الحقيقة  
محصورة على علمه ومعرفته ، فان احاطته بالمعارف كلها مستحيل  
فإنكاره هذا مجازفة وحكم يتحمله أوحده والعلم منه براء .

هذا والأدلة التي وجدت وتوجد كل يوم في درجته من الكثرة  
بحيث لا تنفب عن الانسان البسيط فاهيل عن يدعي علما .....  
هذا ولقد ساق الباحث اقوالا جملة لكثير من أهل العلم كلها  
تؤكد كثرة الأدلة على وجود الخالق وأنها كلها شافية لمن أراد الحق  
أما الفصل السادس فقد اشتمل على مجموعة أدلة مختارة على -  
وجود الخالق منها الدليل الفطري ودليل الاجابة ودليل السببية وغيرها

أما الباب الثاني : فقد كان بعنوان وثقات مع مفكرى الوحي  
والنبوة ولقد اشتمل بعد التوطئة على ستة فصول :

الاول : في نقض بعض حجج المنكرين ، وهدم متكباتهم في هذا الزعم  
قام فيه الباحث باسقاط تلك الحجج وتوهمها .

الثاني : فكان في بيان عجز العقل وعدم كفايته لتسيير أمور الحياة  
ومعيص الحاجة الى الوحي . قام فيه الباحث بتأكيد هذه

الحقيقة بالدليل والمثال ومن الأدلة على نقص العقل وعدم كفايته أنه يعتمد على الحواس في وصول المعلومات اليه وثبتت أن هذه تخطئ من جهة ومحدودة المدى من جهة أخرى فذلك العقل • فقد تأتيه مسائل يصعب عليه معرفة وجه الحق فيها فيدخل في الظن والتخمين وذلك دليل نقصه إذ لو كان كاملا لمرف وجه الحق في كل مسألة ولما احتاج الى ذلك الظن والتخمين • ومن الأدلة كذلك على نقصه أنه يزداد علما ومعرفة بمرور الوقت والتجارب ولو كان كاملا لما احتاج الى ذلك ولما ازداد لانه كامل • ثم ان العقل محدود المدى فهو لا يعلم الغيب ومجز عن ادراك كثير من الاشياء كالروح والعقل نفسه • وغير ذلك فكان لابد من الوحي فلا يغنى عنه العقل بحال •

أما الفصل الثالث : فكان في بيان أن ما يحدثه بعض الناس وما يحدث لهم لهم من المجائب عن الأدلة المقرنة للوحي وإمكانه • وكذلك ما تحدثه بعض الحيوانات من غرائب فانها من الأدلة المقرنة له وهذا ما خصص له الباحث الفصل الرابع • أما الخامس فقد كان أيضا في الاستدلال بالعلم الحديث والمخترعات الحديثة المصجبة على تقريب الوحي ومن كل ساق الباحث عن الأدلة ما يقرب هذه الحقيقة للناس وما لاحظ أن هذه المواد

الثلاثة هي التي يشاهدها الانسان وحسبها فكان لابد لنا من الاستدال على هذه البيئات . أما الفصل السادس والأخير فقد كان في بيان الدليل العقلي لامكان الوحي واثبات وقوعه فعلا وقد اجتهد الباحث في بيان هذه الحقيقة مستندا على أقوال أهل العلم الضالعين في هذا الشأن .

أما الباب الثالث : فقد كان في الرد على الزاعمين بأن هذا القرآن من الانتاج الذاتي للرسول - عليه الصلاة والسلام - ولقد اشتمل بعد التوطئة - على ستة فصول هي :

الأول : في بيان أن التحدى بالقرآن ينفي هذه الفرية فليس بإمكان أحد من البشر أن يتحدى العالم كله الى يوم القيامة بأن يأتيوا بمثل هذا القرآن أو جزء جزء منه يسيرا فثبت أنه كلام الله تعالى لمن يحقل ذلك غير مكابر وقد قام الباحث بتفصيل ذلك بما يجليه من أقوال أهل العلم . أما الأمر الثاني النافي لهذا الزعم فهو أمية - صلى الله عليه وسلم - وهذا ماخصص له الباحث الفصل الثاني فوضح فيه هذه الحقيقة بعد أن أكد وجود هذه الصفة فيه عليه الصلاة والسلام فثبت لكل ذي عقل أن ما في القرآن من علوم وحارف ونظم وقوانين في مجالات الحياة المختلفة لاستطاعته عدة لجان تحمل لسنوات عديدة فكيف يأتي به شخص واحد وهو أمي من أمة أمية ومع ذلك حتى هذه اللحظة لم يأت أحد بأحسن



ولا أفضل مما أتى به في هذا المصير الحديث الذي تيسرت فيه كل السبل  
فدل ذلك على أنه لا بد أن يكون من عند الله تعالى .

ومما يؤكد أن الرسول عليه الصلاة والسلام ليس له في القرآن من عمل هو  
صدقه وأمانته منقطعة النظير حتى أنه لقب بالصادق الأمين وهذا لقب  
لم يحط به أحد من العالمين وقد أخبر عليه الصلاة والسلام بأنه رسول  
رب العالمين وهذا ما عقد له الباحث الفصل الثالث من هذا الباب بل هو  
فيه هذه السجایا الطيبة في الرسول الكريم التي تنفي البتة أن يكون قد  
كذب فيما أخبر به وساق الباحث كثيرا من الأدلة في هذا الصدد ، أما  
الفصل الرابع الذي عقد لتأكيد النفي بأن محمدا لا يمكن أن يأتي  
بمثل هذا القرآن من عنده هو عدم تحكّم عليه الصلاة والسلام في الوحي  
فالرسول كما هو ثابت لا يملك من أمر الوحي شيئا فانه قد  
يستأخر في النزول وقد ينقطع عنه فترة من الزمان تصل الى سنوات وقد  
يتأخر عنه مع حاجته الماسة اليه ، أو يأتيه ولكن على خلاف ما يريد وضد  
ما يرغب بل يأتيه أحيانا بالأمر الصعب الثقيل ثم هو عليه للصلاة والسلام  
لا يعلم متى ينزل عليه الوحي ولكن يأتيه على غير موعد ويفجأه من دون  
انذار ، وكذلك قد تغيّب عنه الحكمة أحيانا في أمر نزل بها ، وأخرى  
مجملة لا يدري ما تفصيلها حتى ينزل عليه الوحي فيما يحد بالبيان وهذه  
كلها ولا ريب أمر تنفي أن يكون هذا القرآن من عنده عليه الصلاة والسلام  
وقد قام الباحث ببيان ذلك كله مقرونا بالدليل .

أما الفصل الخامس : فقد عقده الباحث لايراد بعض البشارات من الكتب القديمة فقد أخبر القرآن أن صفات هذا النبي موجودة في الكتب السابقة ، وبالرغم من أنها حُرِّفَتْ ولكن يمكن أن يلمس ذلك في بعضها بوضوح فان اشارات الحق لا تطفى مهما حاول الاعداء ولقد يتفق الباحث مجموعة من البشارات في المهدين القديم والجديد وغيرهما من الكتب ..

أما الفصل السادس : والأخير فقد عقده الباحث لايراد مجموعة من الآيات القرآنية تنفي أن يكون هذا القرآن من عنده عليه الصلاة والسلام منها آيات المقاب ، وآيات فيها تحذير وتهديد شديد وأخرى تجرد النبي عليه الصلاة والسلام من نسبة القرآن اليه وتظهر ضعفه كشر إلى غير ذلك من الآيات في هذا الشأن .

أما الباب الرابع : فقد اشتمل بمد التوطئة لسد على سبعة فصول :-

الأول : في دفع زعم الاعداء بأن الرسول عليه الصلاة والسلام قد تعلم ممن سموهم بأسمائهم وقد قام البحث بهدم هذه الفكرة ونفي هذا الزعم واسقاط تلك الاستاذية المقتراه عن سبعة أشخاص - قبل بأنه قد أخذ عنهم أو تأثر بهم وأعتد في ذلك على اجابة ثلاثة اسئلة وهي لماذا محد وحده هو الذي تعلم هذا العلم الذي خرج به الى الناس اذا كان الأمر مهذولا للناس كلهم ؟ واذا لم يكن

مذولا للجميع فلماذا اختار كل منهم محمدا لمعطيه ما أعطى ؟ ان لم يكن للنصر تفسير آخر .. ثم لماذا يعطى أحدهم ما أعطى لمحمد ولا يعطيه لابنه أو قريبه أو يخرج به ويدعيه لنفسه اليس هو أولى به من سواه ؟ فلماذا يعطى المجد والشهرة والقوة والنصر وخير البشرية كلها وانقاذها الى غيره ، ان المتأمل ولا ريب لهذه الأسئلة يدرك بوضوح ان الزعم لا سند له ثم ان المزعوم اخذه عنهم اما انهم ماتوا قبل ان يبعث أو كانوا من تابعيه ومؤيديه ، أو من الد أعدائه ، فأما من مات قبل بعثه فمن أين له ان يحرف حواشي بعده بعشرات المئين فيعلم بها محمدا عليه الصلاة والسلام وأين هو من سوال يسأله النبي فتأتى الاجابه عليه في وقتها قرآنا ؟ وأما أعداؤه فهو لا يعطونه ولا ريب علما وهم أعداؤه ولو اخذ شيئا منهم ونسبه اليه لكشفوه وفضحوه وأما متبعوه فهم تلاميذه وهو استاذهم ولا يحقل أن يأخذ الاستاذ من التلميذ ويقول بأنه وحي متابعه هذا عليه ؟ الى غير ذلك من أمور اختص بها كل فرد من أولئك تنفي أن يكون محمدا عليه الصلاة والسلام قد اخذ منه شيئا .

أما الفصل الثاني : ففي بيان أن البيئنة العربية ليست مصدرا للقرآن في شيء أقام فيه الباحث بتوكيد هذه الحقيقة مستندا على التحدى بالقرآن فلو كان من نتاج البيئنة لاستجابوا له لان الشيء وليد البيئنة لا يكون حكرا على أحد دون الآخر ، هذا شيء وشيء آخر هو أن الاسلام أعلنها حربا

على الوثنية لا هوادة فيها وعلى الشرك بكل أنواعه من أول يوم وحارب كل الدعات والاثام والتي كانت سائدة في ذلك المجتمع الجاهلي فلماذا يحاربهم في طباعهم وصفاتهم اذا كان ما جاء به لا يخرج عن نطاق البهية ؟ وكيف يخرج مثل نظام الاسلام من خلال تلك البهية — الجاهلية الجاهلة لولم يكن أمر السماء ؟ وقد كانت هناك شحوب متحضرة وفي ايديهم كتب سماوية فكانوا أجدر بالبحث في أمر العقيدة والتفكير في مخرج من أزمتها وازمة الخلق والحياة في ذلك العالم ولكنها لهم ترفع بذلك رأسا فكيف ينبع من هذه الأمة الأمة ؟

أما الفصل الثالث : ففي بيان أن النصرانية ليست مصدرا للقرآن في جزء منه وقد اعتمد الباحث في دفع زعمهم بأنه أخذ منها ببعض الحالة التي كانت عليها النصرانية وقت ظهور الاسلام فقد كانت تلك الفترة هي العصر المظلم في تاريخ الانسانية ووسط هذا الظلام الدامس سطع نور الاسلام فهل يمكن أن يكون هذا النور مستمدا من تلك الظلمة ؟ فان حالة الديانات والأفم والنحل كلها بما فيها النصرانية لم تكن تفرى أحدا بأن يقتبس منها ، كما اعتمد الباحث ايضا على الفروق في المبادئ عقيدة وشريعة بين النصرانية والاسلام ، ووجود آيات قرآنية كثيرة ليست في صالح النصرانية مما ينفي أن يكون قد استمد منها الى غير ذلك من الأمور التي أتى بها الباحث .

أما الفصل الرابع : فكان في بيان أن اليهودية ليست مصدرا للقرآن  
كذلك في شيء حذى فيه الباحث حذوه في الزعم السابق بيان حالة اليهودية  
وقت ظهور الاسلام وانها لم تكن تفرى أحداً بالاعتباس منها وكذلك وجود  
الفروق الجوهرية بين الاسلام وبينها ، ووجود آيات قرآنية كثيرة ليست في  
صالح اليهودية وكلها تنفي اعتماد الاسلام منها الى غير ذلك من الادلة . .

أما الفصل الخامس : فقد عقده الباحث لايراد مجموعة آيات  
في القرآن كلها تنفي أن يكون هذا القرآن مقتبس من أهل الكتاب  
وهذه الآيات موجودة فيه وذلك امعانا في الباحث في الرد على  
الاعداء لما كانوا يركزون على هذه القرية في كثير من كتاباتهم . . .  
وهذه تشمل الرد على الطائفتين من أهل الكتاب من اليهود والنصارى  
وهي تخبر عن كتمانهم الحق وشهددهم بحاقة ذلك وهي تصبر  
علوهم بأنها الجهالات ، وعقائدهم بأنها الضلالات والخرافات -  
وأعمالهم بأنها المنكرات الى غير ذلك مما ينفي أنهم كانوا مصدرا  
للقرآن الكريم .

أما الفصل السادس : فقد كان وثقة أخيرة منهم أيضا قام  
فيه الباحث بنفي الاصلة عن اليهودية والنصرانية تلك القرية المشاعة  
واثبت الباحث انها غير ذلك بل استقتا من مصادر متعددة بسبل  
وللاسلام كذلك اثره البين فيهما لاالعكس كما يزعمون .

أما الفصل السابع والأخير : فكان في نفي أن يكون الاسلام قد اقتبس من الديانات الأخرى واعتمد الباحث بشكل اساسي في دفع زعمهم على المقارنة بين تلك الديانات وبين الاسلام في المعتقدات والشرائع الى غير ذلك من الأدلة التي توهن دعواهم .

أما الباب الرابع : فقد عقده الباحث ليراد مجموعة من الأدلة على أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون من صنع مخلوق ، اشتمل بمصد التوطئة على خمسة فصول :

الأول : تحت عنوان خصائص في نظم القرآن واسلوبه ، ومن هذه الخصائص الوفاء بالمعنى مع القصد باللفظ ، ومنها البیان مع الاجمال ، ومنها اشباع العقل والعاطفة مما ، ومنها خطابه للعامة والخاصة في أن واحد ومنها جوده سهكه وترابطه على كثرة تنوع اجزائه وغير ذلك — ولقد قام الباحث ببلورة ذلك كله وبيانه مستفيدا من أقوال أهل العلم في هذا المجال ولقد أوجز الباحث في هذا الفصل لكونه اعجار لا يحيط به الا الضالمون في اللغة العربية المحييطون بأسرارها . . وهو لا قلة في هذا الزمان ، المهم أن تلك الخصائص قد انفرد بها القرآن مما يخرج به عن كونه كلام انسان .

أما الفصل الثاني : ففي الاخبار بالغيب الوارد في القرآن الكريم وقد جاءك الايام والوقائع والاحداث وصدقته فيما بعد دون أن يخترم منه شيء وقد أورد الباعث عدة امثلة في هذا الصدد ، وهذا كله ينفي أن يكون

القرآن كلام بشر لأنه ليس من شيمة البشر كشف المستقبل وعلم الغيوب  
 أما الفصل الثالث : فلقد كان في بيان صنعة في النفوس وأثره  
 فيها على وجه لم يتوفر فيه لغيره من كلام البشر ولقد ساق الباحث عدة  
 أمثلة لهذا الأثر في الأعداد والمؤمنين على السواء في السابق واللاحق  
 والحق ما شهدت به الأعداء ..

أما الفصل الرابع : فقد كان في الإعجاز الملقى في القرآن ولقد  
 اثبت الباحث أن ما جاء في القرآن من حقائق علمية كله لم يستطع العلم  
 الحديث أن ينقض منه شيء بل يؤكده ويصدقها ، ولقد اسهب الباحث  
 في هذا الفصل لكون اهتمام الناس في هذا العصر منصب نحو هذا  
 العلم وأكثر اقتناعا به وميولا اليه ..

أما الفصل الخامس : فكان في الإعجاز الممدى في القرآن الكريم  
 ولقد ساق الباحث عدة أمثلة مختلفة لهذا النوع من الإعجاز منها ما عرف  
 في السابق ومنها ما ادرك حديثا وكلها تدل على أن هذا القرآن لا يحكمه  
 أن يكون كلام بشر وهو يحوى ذلك الإعجاز المضطرب في الأعداد القرآنية  
 سواء في حروفه أو كلماته .. ولفظة الأرقام أبدا مقنعة . والحساب  
 لا يقبل الجدل والتخمين .. هذه خلاصة ما سبق .. أرجو  
 أن تكون وافية .. والله ولي التوفيق .

## النتائج التي توصل اليها الباحث

~~~~~

(١) ان الدعوة الاسلامية نوعان بلاغى ودفاعى كلاهما فى درجة واحدة من الأهمية لا يفنى أحدهما عن الآخر . .

(٢) حتمية الرد على أعداء الاسلام ومطاردة شبهاتهم ومطاعنهم وتتبعها وهو وصية المؤتمر العالمى الأول لتوجيه الدعوة واعداد الدعاة . .

(٣) ان ايراد مطاعن الاعداء تم الكر عليها بالرد هو المنهج الأمثل فى الرد على الأعداء ولا يترتب عليه من ضرر ، وهو الذى يسير عليه السلف منذ بدء الخليقة وهو المنهج العلمى الذى لا يطمأن الا اليه ثم هو قبل ذلك منهج القرآن الكريم . .

(٤) ان اعداء الاسلام هم اعداؤه القدامى ومطاعنهم هى نفسها وان اختلفت لونا ورائحه . .

(٥) انهم لم يتركوا حربهم على الاسلام الى يوم القيامة لأنه حق وهو حرب على الباطل ولا مسالمة بين الخير والشر أبدا . .

(٦) انهم يحاربون القرآن لانهم يخافون منه أولا ويرفهبونه ولأمر أخرى كثيرة ومآرب لهم . .

(٧) ان هذه المطاعن تدل على عظمة القرآن وأنه ذا قيمة حضارية كبرى يخشى منها ولو كان تافها لما كان هناك من حاجة الى حربه بهذا العنف ويبدل كل تلك الاموال والأوقات والجهود فى هذا السبيل وأنه لو لم يكن من عند الله لما صمد أما كل ذلك الى هذا الوقت . .

(٨) ان الله سبحانه وتعالى موجود ، وان الوحي ممكن وقد وقع فعلا

ومنه هذا القرآن فهو وحي وليس لمحمد فيه من عمل لا من ذاته

ولا تمليها من غيره الا من ربه بواسطة ذلك الوحي فلا يستطيع

أحد في العالم أن يأتي بهذا القرآن وهذه أهم نتائج البحث .

نـدـاء ..

نوجهه الى الأمة الاسلامية جمعا* ولا سيما شبابها لأنهم هم
المستهدفون بالمؤامرة ، وهم المقصودون من قبل الاعداء* فى المقام
الأول بصددهم عن هذا الكتاب الكريم ..

أيها الأفاضل اعلموا ومن يعلم فليذكر ولا يغيب عن باله أبدا
أنه لا صلاح لهذه الدنيا ولا راحة للبشرية ولا طمأنينة لها ولا خير
ترجوه الا بالرجوع الى الله الذى ليس له الا طريق واحد الا وهو
العودة بالحياة كلها الى منهج الله مثلا فى هذا القرآن الكريم
والا فهو الفساد فى الأرض والشقاء للبشرية ، لأن هذا الانسان من
صنع الله فلا تتفتح مغاليق فطرته الا بمفتاح من صنعه هو هذا القرآن
فوحده فيه الشفاء من كل داء* قد يصيب هذه الأمة ، فالقرآن هو كتاب
هذه الأمة ومصدر دعوتها وحضارتها هو روحها وباعثها وقوامها وكيانها
هو حارسها ، هو بيانها هو ضجيجها .. ولقد عرف الاعداء* فى
السابق واللاحق هذه الحقيقة ، وعلموا أنه هو الذى يبعث الحركة
والقوة فى نفوس اصحابه فلا تقف أمامهم قوة فى الدنيا لأنهم يسرون بقوة
خالق الكون ، ولقد وقف الاعداء* جيلا بعد جيل يدرسون هذا الكتاب
بعمق بحثا عن اسرار قوته وعن مداخله الى النفوس ليفسدوه وكيف يجعلونه
من حركة دافعة تحطم الباطل الذى هم فيه الى شىء غير ذلك تماما* انهم
يحاولون ومازالوا ليجعلوه حركة ثقافية باردة وبحوث نظرية باهتة وممانى

ميته لا تجد الى العمل والحس سبيلا والى غير ذلك من مما هو فارغ . .
انهم يعملون في استماتة لابعاد هذا القرآن من نظام الحياة ويمرفون
الخطر الذى يهددهم من حركة هذا القرآن ولقد مريبك في المدخل
بعض أقوالهم التى تسجل رعبهم منه ، انهم يمرفون ولا يجهلون أبدا
أن هذا القرآن هو الذى كون جيلا من البشر فريد هو جيل الصحابة
الذين احدثوا في التاريخ ذلك الحدث البهائل وما كانوا الا رعاة جمال
قبله ولكن به ملأوا الأفاق تمدينا ، فكان مجتمعهم معجزة كبرى عند
مقارنيه بالمجتمعات الأخرى التى تفوقه في الامكانات المادية ، ولكنه
صنع حضارة لا تدانيها حضارتهم ولا تذكر بجانبها ومن ثم يخشى الاعداء
خروج جيل بنك الصفاة والقوة ، وهم يعلمون أن ذلك حاصل لا محالة
لو تمسك المسلمون بهذا الكتاب وعملوا به كما كان يعمل أولئك ، لهذا
فهم حريضون على ابعاد الناس عنه بشتى السبل ومهما كلفهم ذلك —
هذه حقيقة على الأمة الاسلامية أن تعيها وما هذه المطاعن التى
توجه الى الاسلام وما هذه الشبهات التى تثار الا وسيلة من تلك
الوسائل التى يحاولون بها ابعاد الناس عن القرآن ولا سيما عن معرفته
الحقيقية ومصدر القوة فيه ولا سيما عن الحكم به ، فينبغى على الأمة أن
تعرف ذلك ولا تمكثهم منه ، ولتعلم الأمة أنه مازال المسلمون بعد
عز ولا ضعفوا بعد قوة ولا فقرؤا بعد غنى الا بعد أن ضاعوا عن القرآن
وتاهوا عن الطريق ، وما ضاعت فلسطين الا من جرائك ذلك ومن قبل
ما فقدنا الاندلس الا بهذا السبب واليوم ما غزا الروس أفغانستان بعد

أن أضعوا منا بخارى والتركستان من قبل إلا من جراً هذا البعد
عن القرآن بل كل ما أصابنا من ويلات ونكبات وضربات ما كان إلا بهذا
السبب ، ان المتأمل فى التاريخ على طول المدى يجد أن المسلمين
ما عزوا وما آمنوا ولا سعدوا إلا عندما رفعوا راية القرآن فوق هاماتهم
ووضعوا مبادئه فى قلوبهم وكانت المسالهم وأقوالهم هركاتهم وسكناتهم
ترجمة له ، ثم أنهم مزلوا ولا ضعفوا إلا عندما داسوا تلك الراية
وخلموا ذلك القرآن من قلوبهم وهذا ما نعيشه نحن اليوم فمثالنا
والقرآن أماننا ونحن لا نستفيد منه كالرجل الفبى الذى يكسر مصباحه
الذى ينير له الطريق فتبنا فى الظلام وضعنا كالبيد فى الصحراء يقتلها
الظما والماء فوق ظهورها محمول ، وتكأأت علينا الأم كما تكأأ الأكله
على قصعتها وليس من قلة بنا ولكنا لا نساوى شيئاً بدون هذا القرآن
ولن يغير الله ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وقد تغيرت نفوسنا تجاه
هذا القرآن فقير الله ما بنا من نعمة الى عذاب ولن يغيره الى خير
إلا اذا اتجهنا اليه وتغيرت نفوسنا ونوايانا تجاه هذا الكتاب فصلاح
آخر هذه الأمة مرهون بما صلح به أولها وهو هذا القرآن ، فانه يهدى
للتى هى أقوم وهو شفاء ورحمة للمؤمنين ،

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . .

اقترح . . .

وهو ليس من بنات افكارى فى اصله ، وانما سبقنى اليه بعض أهل العلم فهو نتاج مجموعة اقتراحات ، ولكنى لما كنت أراه الأمثل فانسى اعرضه من جديد تذكيرا به مع بعض التصرف فيه ثم الزيادة عليه . .

ان المطاعن الموجهة الى الاسلام فى درجة من الكثرة بحيث لا يلقى فيها مثل هذه الرسالة أو غيرها من الاعمال الفردية . . لذا فانى أقترح على الأمة ما يلى :-

١ - أن تكون هيئة من كبار أهل العلم فى جميع جامعات الاسلام وغيرهم من علماء الاسلام فى مجال الدعوة وحقوقها المختلفة تتبناها الجامعة الاسلامية أو رابطة العالم أو ادارة البحوث العلمية أو جامعة الازهر أو غيرها أو تكون قائمة بذاتها حسب ما يتيسر أو تتبناها تلك المؤسسات جميعا ، المهم أن تقوم ، وعلى دول الاسلام الفنية تمويل أعمال تلك الهيئة التى تتمثل فى متابعة وجمع كل الطعون التى ترد على الاسلام واستيراد كتابات الاعداء كلها ثم ترجمتها الى العربية ثم الرد عليها بكل لغات العالم الحية ثم نشر هذه الردود وتوزيعها مجانا ليس فى البلاد الاسلامية فحسب بل فى كل الدنيا . .

٢ - أن تكون لهذه الهيئة اذاعة تبث الرد على تلك المفتريات بكل لغات العالم الحية . .

٣ - وأن تنشئ * هذه الهيئة مجلة دورية تصدر كل شهر أو شهرين ترد

على كل ما يطرأ في الساعة من طعون بكل اللغات الحية أيضا . .

٤ - أن تجند الهيئة لهذا العمل في كتاباتها واذاعتها كل من لديه

دراية كافية بالثقافة الإسلامية بحيث يستطيع أن يميز الصحيح من

الخطأ وما له سند مما لا سند له مما يذكر على أنه من تماليم

الإسلام فليس المقصود بالرد كل كلام يقال ، ولكن ما يظن الأعداء

أنه كلام عيسى . . وأن يكون ضمن هؤلاء * الكثيرون ممن يجيدون -

اللغات العالمية المختلفة . .

٥ - أن تكون هناك لجنة عليا تقبل الردود من أعضائها ومن غيرهم

فلا يستقل فرد من الناس بأي جزء من العمل بل يكون الممثل

جماعيا بمعنى أن كل ما يقوم به فرد يمرر بالتفصيل على تلك العليا

لدراسته أو تكليف المختصين بذلك ولا يعتبر نهائيا الا اذا أقره

الجميع . .

هذا هو الاقتراح وهو في أصله لاستاذنا الدكتور أحمد إبراهيم

هنا في كتابه دراسة حول ترجمة القرآن الكريم ، وبعضه من قراءات

قديمة لبعض كتاب الإسلام .

والله الهادي إلى سواء السبيل . .

ملحق رقم - ١ -

قائمة ببعض المستشرقين الخطرين ...

نورها في هذا الملحق وفاء لما وعدناك في المدخل وهي
تمثل فقط ما تيسر لنا عرضه في هذا المقام وهو غيض من فيض وكسل
واحد منهم أخطر من الآخر • وهذه مجموعة حاولت أن تكون من
مختلف البلدان :

• ادوين كالفرلي : E. Colverley

أمريكي متعصب رئيس تحرير مجلة العالم الاساسي الامريكية
لفترة من الزمن ومن محرري دائرة المعارف الاسلامية معروف
باتجاهات تبشيرية سافرة •

• ادوارد فرمان : E. Forman

انجليزى من اعداء الاسلام واكثر المستشرقين طعننا
فيه له كتاب بالانجليزية عن تاريخ المسلمين وفتوحاتهم •

• آثر جيفرى : Arthur Jeffry

معروف بتعصبه السافر ضد الاسلام والمسلمين ومن كتبه
الكلمات الدخيلة في القرآن بالانجليزية •

• ارنولد توينبى : Arnold Toynbee

انجليزى له اخطاء فيما كتب عن الاسلام والرسول في كتابه

المالني (دراسة في التاريخ) وخطوة هنا شديد الخطورة
لأن الكتاب يعتبر أحسن دراسة موضوعية للتاريخ في مصر
الحديث في نظر كثير من الناس وخاصة الشرقيين والمغرب
منهم بوجه أخص .

■ ر . بيل : R. Bell .

انجليزى كثير الخطأ في حديثه عن الاسلام والقرآن ومن
كتبه اصول الاسلام في بيئته المسيحية صدر في ١٩٢٦ .

■ تيودرى نولدكه : T. Noldeke .

المالني معروف بمعدائه للاسلام له كتاب عن القرآن وآخر
عن التاريخ الاسلامي .

■ ل . جوتيه : L. Gauthier .

فرنسي متمصب دينيا وجنسيا كثير التشهير بالاسلام والحق
عليه .

■ جودفروى ديمومبى : Godefroy Desmombes .

من محررى دائرة المعارف الاسلامية له كتاب عن الحج فيه
كثير من الخلط والتشوية .

■ سنوك هوج رونجه : Snouk Hurgronje .

هولندى ومن محررى دائرة المعارف الاسلامية حارب الاسلام
والمسلمين بكتبه منها كتابة الاسلام .

■ ج ه • كرومرز : J. H. Kromers

هولندي من محرري دائرة المعارف الاسلامية كثير الطمن فسي
الاسلام وصاحب مول تبشيرية سافرة •

■ هيرت : Hart

من المستشرقين المشهورين بالتخبط في عرض الاسلام ومن محرري
دائرة المعارف الاسلامية •

■ جوليموس ولهاوزن : J. Welhausen

المانى اشتهر بتخصبه ضد الاسلام وتشويه مبادئه ومن كتبه
تاريخ اليهود •

■ ج • ووكر : J. Walker

من محرري دائرة المعارف الاسلامية وهو مؤلف كتاب (مصالح
في التواءة في القرآن) صدر ١٩٣٦ •

■ ابرهام كاش :

عرف من نشاطه أنه مؤلف كتاب (اليهودية في الاسلام) •

■ برداروف : Brudarov

روسي متخصص في تاريخ الأدب العربي والمذاهب الاسلامية
والحركات السياسية •

■ نيشونوف ر • ن : R. Nishonov

متخصص في الفقه الاسلامي • وهو روسي ايضا •

* L.I. Klimovitch : كليوفيتش ل . آي :

• متخصص في الفقه والتاريخ الاسلامي

* L.I. Nadiro Dezi : ل جي ناديارا دزي :

• روسي مدرس العلوم والتاريخ الاسلامي

* Krez Befing : كريس بفينج :

مدير معهد لينيني غراد متخصص في الأدب والتاريخ

الاسلامي

* Bugolov : بوجولوف :

• روسي متخصص في الفقه الاسلامي

* S.L. Tikhvinsky : سي . ل . تيخفينسكي :

• رئيس جمعية المستشرقين الروس

هو من هؤلاء بعض المستشرقين هم في نظرنا من أخطرهم وأكثرهم

عداء للإسلام والمسلمين وهذه القائمة والتي قبلها في المدخل

مختارة من كتاب الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي

للدكتور محمد البهي - انظر الصفحات من ٥٣٨ - ٥٥٨ الا -

المستشرقين الروس في مجلة الأمة العدد المشرور في سنتها الثانية

شعبان سنة ١٤٠٢ هـ مقالة محمد أسد شهاب

ملحق رقم - ٢ -

ويشتمل على بعض الكتب الخطيرة وهذه المجموعة والتي سبق أن
ذكرت في المدخل كلها مختارة من كتاب الفكر الاسلامي الحديث
وصلته بالاستعمار الغربي .

انظر الصفحة ٥٥٩ وما بعدها :

- قنطرة الى الاسلام : تأليف اريك بيتمان ظهر بالانجليزية .
- مقدمة القرآن : من تأليف ر . بل .
- الاسلام : لمرجليوث بالانجليزية .
- الوحدة والفتح في الحضارة الاسلامية تأليف ج . فون -
جرونباوم بالانجليزية .
- دراسات في الثقافة الاسلامية له ايضا وهو بالانجليزية
- كذلك .
- تاريخ العرب : تأليف (فليب حتى) وقد ظهر بالانجليزية
والعربية .
- الحرب والسلام في الاسلام : من تأليف مجيدى قدوى .
- تطور علم الكلام والفقه والنظرية الدستورية في الاسلام
بالانجليزية ومؤلفه د . ب . ماكديوالد .
- تاريخ شارل الكبير من تأليف القس تيرين .

— ملحق رقم — ٣ —

بعض مجهودات علماء الاسلام في الدفاع عن القرآن وهو

تتمه لما سبق في المدخل ...

■ القرآن ينبوع العلوم والمرفان لعلى فكرى (١) وقد أنسى فيه على بيان ما اشتمل عليه القرآن الكريم من العلوم والمعارف الكونية بذكر الآيات الصريحة في كل من العلوم ، الطب والصيدلة ، والصحة ، والتاريخ الطبيعى والحيوان والمعادن والكيمياء ... الخ .. ومع ذلك قد أتى بنبذة عن كل علم مع تفسير الآيات تفسيراً مختصراً طبع في ثلاثة اجزاء سنة ١٩٤٦ بالقاهرة .

■ معجزة القرآن : نعمت صدقى (٢) ولقد أوردت فيه الكاتبة نماذج مختلفة لاعجاز القرآن الكريم الملحق سائقة أدلة أدلة قوة مراهين ساطحة على رانية هذا القرآن ولقد طبع بالقاهرة وبين يدي طبعته الثانية بدون تاريخ .

■ الظاهرة القرآنية (لمالك بن نبي) (٣) وهذه طبعته فى دار الفكر ترجمة عبد الصبور شاهين ، وقد قدم له بفصل

(١) احد كتاب مصر كان أبوه الأمين الأول في دار الكتب المصرية

سابقا ولقد نشأ الرجل في دار علم .

(٢) كاتبة مصرية مناصرة ابنها طبيب مشهور .

(٣) من كتاب الجزائر المشهورين الداعين الى الله في مجالهم

وهو مجال الهندسة توفي في نهاية القرن الهجرى الماضى .

كامل في الاعجاز محمود محمد شاكر والكتاب فريد في -

الاستدلال صاحبه على أن هذا القرآن لا يمكن أن يكون
من عند محمد صلى الله عليه وسلم وقد ابلى في ذلك
بلاء حسنا رخصه الله دار الفكر بدون تأريخ .

■ دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ، اصدريته
دار المعارف بصرى وهو ترجمة من الفرنسية الى العربية
والكتاب للكاتب الفرنسى الشهير موريس بوكاي وهو مختصر
والكتاب دراسة مقارنة تتجلى من خلالها ربانية القرآن الكريم
وهو نفيس في بابيه .

■ معجزة القرآن : محمد متولى شمرأوى (١) طبع للمرة الاولى
سنة ١٩٧٨م في دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع وهو
كتاب جيد لا يخلو من الجديد .

■ الوحى المحمدى : محمد رسيد رضا (٢) وهذه نسخة
من طبعته الثامنة الصادرة من المكتب الاسلامى من دون -
تأريخ وقد اثبت فيه رحمه الله نبوة سيدنا محمد - صلى
الله عليه وسلم بالبراهين العقلية والعلمية الباهرة ورد ضلالات
المنحرفين عنها لاسيما شبهات فلاسفة الافرنج ومطاعن الملحدين
ودعوى المكابرين ، والكتاب مدرسة فريدة في هذا المجال وكله

(١) وزير الاوقاف المصطفى السابق عالم مشهور له مؤلفات كثيرة ومحاضرات مسجلة .

(٢) منشئ المنار وعالم جليل مشهور له كتابات قيمة توفي في القرن الهجرى الماضى .

أدلة لاثبات صحة الوحي المحمدي وهو بحث علمي فسي
الاعجاز متيز ويكفي في ابراز قيمته تلك التقارير الكثيرة
في خاتمه لأكابر العلماء ثم الطبقات الكثيرة له .

■ نبوة محمد في القرآن : حسن ضياء الدين عتر .
وهي جزء من رسالة دكتوراة في التفسير من جامعة الأزهر
سنة ١٩٧١م وهو يهدف الى اثبات رسالة سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم - من خلال القرآن الكريم وقد عالج
خلاله كثيرا من المطاعن التي وجهت الى الرسول والقرآن
الكريم ، وقد طبعته دار النصر بدمشق بدون تأريخ .

■ الانتصار والرد على ابن الراوندي - للحسن بن عثمان بن
حيات ، وبين يدي طبعه قديمة بدون ذكر للتاريخ أو اسم
الناشر ، ابطال فيه ادعاءات ومزاعم ابن الراوندي حول
القرآن الكريم .

■ القرآن والمبشرون : محمد عزت دروزة ، وهذه طبعة
المكتب الاسلامي بدمشق سنة ١٩٧٥م وفيه يرد على المبشرين
في تناولهم على القرآن الكريم فيصطف حجتهم بأدلة قهينة
لا تقبل الجدل .

■ الانتصار لنقل صحة القرآن للمباقلان

طبعته منشأة المعارف بالاسكندرية بمصر سنة ١٩٧٣م بتحقيق
متمند زغلول سلام قام فيه بالرد على كثير من مفتريات اعداء
الاسلام ومضاعفهم في القرآن الكريم فاستكبر بها ساقه من حجج
وبراهين ساطعة .

■ ما يقال عن الاسلام : الحقاد ، وهذه طبعة من المكتبة
المصرية ببيروت بدون تاريخ وهو ردود على مجموعة كتب افتراء
فيها اصحابها على الاسلام فاسقط حججهم وابطل مقبولها .

■ نقض كتاب في الشمر الجاهلي : محمد الخضر حسين
وهذه نسخة من مطبوعات المكتبة العلمية ببيروت غير مؤرخه
رد على طه حسين فيما ساقه من مظان وافتراءات على
الاسلام والقرآن في كتابه من الشمر الجاهلي فحطم حججه
وارهقها بأدلة قوية . . جزاه الله خيرا .

قائمة المراجع

لقد رجعت بحمد كتاب الله الى المراجع الثالثة وهي مرتبة على
حسب حروف المعجم :-

١ - أثر العرب في الحضارة الفرنسية : عباس محمود العقاد . .
طبعة دار المعارف بمصر

• سنة ١٩٦٣ م

٢ - اظهر الحق : رحمه الله بن خليل الهندي (١٢٣٣ -
١٣٠٨) طبعة دار التراث العربي للطباعة
والنشر بمصر بدون تاريخ وهي بتحقيق احمد
حجازي المسقا .

٣ - اعجاز القرآن : ابوبكر محمد بن الدليب الباقلائي المتوفى
سنة ٤٠٣ هـ الطبعة الثالثة من دار المعارف
بمصر بدون تاريخ وهي بتحقيق السيد احمد
صقر .

٤ - اعجاز القرآن : مصطفى صادق الرافعي الطبعة التاسعة
بتاريخ ١٩٧٣ م الصادرة من دار الكتاب
العربي ببيروت .

٥ - اعلام النبوة : ابوالحسن علي بن محمد الماوردي
المنبعة البهية بمصر سنة ١٢١٩ هـ .

٦ - انباء السرواة : جمال الدين ابوالحسن علي يوسف القفطي
بتحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم مطبعة دار -
الكتب المصرية سنة ١٩٥٢ م .

٧ - انجمل برئاسها : هرنابا أحد حوارى الصبح مبتحقيق
سيف الله احمد فاضل ، الطبعة الأولى الصادرة

من دار القلم بالكهت سنة ١٩٧٣ م .

٨ - الاتقان فى علم القرآن : جلال الدين عبد الرحمن السيوطى
المتوفى سنة ٩١١ هـ مطبعة حجازى بالقاهرة

• الطبعة الثالثة

٩ - الأجمة الفاخرة : شهاب الدين احمد بن ادريس المالکسى

القرافى طبع بهامش الفارق بين الخلق -

والخالق بمطبعة التقدم بصر سنة ١٣٢٢ هـ .

١٠ - الاستشراق والمستشرقون : مصطفى السباعى الطبعة الثانية

الصادرة من المكتب الاسلافى ببيروت سنة

• ١٩٧٩ م

١١ - الاسلام بين الانصاف والجهود : محمد عبد الفتى حسن

طبعة دار الفكر بدمشق بدون تاريخ .

١٢ - الاسلام على مفترق الطرق : ليومولد فايس (محمد أسد)

توزيع دار الجهاد ودار الاعتصام بالقاهرة .

١٣ - الاسلام فى عصر الملم : محمد فريد وجدى الطبعة الثالثة

الصادرة سنة ١٩٦٧ م من دار الكتاب العربى

• ببيروت

١٤ - الاسلام فى قصى الانهم : مسوقى أبو خليل ، الطبعة

الرابعة الصادرة من دار الفكر بدمشق سنة

• ١٩٨٠ م

١٥ - الاسلام في مواجهة الماديين : عبد الكريم الشطيبي ، الطبعة

الثانية الصادرة من دار الشروق سنة ١٩٧٩ م .

١٦ - الاسلام يتحدى : وحيد الدين خان : ترجمة ظفر الاسلام

خان الطبعة الثالثة الصادرة من دار البحوث

العلمية سنة ١٩٧٩ م .

١٧ - الاصنام - هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، الطبعة

الاميرية . .

١٨ - الاصابة في تعيين الصحابة : شهاب الدين أحمد بن

علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ - ٨٥٢)

مطبعة دار السعادة بمصر الطبعة الاولى

سنة ١٣٢٨ هـ .

١٩ - الاعتقادات : ابن بابويه القمي : طبع في ايران سنة

١٢٧٤ هـ .

٢٠ - الانتصار لصحة نقل القرآن : ابو بكر محمد بن الطيب الباقلائي

توفي سنة ٤٠٣ هـ طبع دار المعارف بمصر .

٢١ - البراهين العلمية : محمد فؤاد البرازي ، الطبعة الثانية

الثانية من دار القلم سنة ١٩٧٤ م .

٢٢ - البرهان في علم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله

الزركشي (٧٤٥ - ٧٩٤) بتحقيق محمد

أبو الفضل ابواهيم طبع دار احياء الكتب العربية

بالقاهرة سنة ١٩٥٧ م .

٢٣ - التبشير والاستعمار في البلاد العربية : مصطفى خالدي وعسري

فروخ الطبعة الخامسة من دار الكتب العربية

ببيروت .

٢٤ - التبيان في آداب حملة القرآن : أبو بكر بن محمد بن أبي الدنجل

يحيى بن شرف الحوارثي النووي (٣٦٤ -

٦٧٦هـ) طبعة مصطفى البابي الحلبي سنة

١٩٦٠م

٢٥ - التبيان : لابن جعفر الطوسي المتوفى سنة ٤٦٠هـ ،

• طبعة النجف بدون تاريخ

٢٦ - التمييز الفنى فى القرآن : بكرى شيخ أمين ، الطبعة

الثالثة الصادرة من دار الشروق سنة

١٩٧٩م ببيروت

٢٧ - التوحيد : عبد المجيد الزنداني : الطبعة الثالثة

على نفقة رئاسة المحاكم الشرعية والشئون

الدينية بدولة قطر الصادرة سنة ١٩٧٢م

٢٨ - التمرات غرض وتحليل : فؤاد حسنين : الطبعة

الاولى الصادرة من دار النفائس ببيروت

سنة ١٩٧٢م

٢٩ - الجامع الصحيح : أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري

(١٩٤ - ٢٥٦) طبعة مصطفى البابي

الحلي سنة ١٢٧٧هـ بمصر

٣٠ - الجامع الصحيح : أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري

(٢٠٤ - ٢٦١) طبعة دار الفكر ببيروت

• بدون تاريخ

٣١ - الجامع لاحكام القرآن : أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري

القرطبي مطبعة دار الكتب المصرية سنة

١٩٣٨م

- ٣٢ - الجضع الصوفي الأول : لبیب السمید طبع دارالکتاب
 المری للطباعة والنشر بیروت بدون تاریخ .
- ٣٣ - الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح : تقی الدین احمد
 بن عبد السلام بن عبد الحلیم بن تیمیہ
 (٦٦١ - ٧٢٨) طبع مطابع المجد التجارية
- ٣٤ - حقائق الاسلام وابطال خصومه : المقاد
- ٣٥ - الخمر بین الطب والفقه : محمد علی البار ، طبع
 دار الشروق بیروت وجده .
- ٣٦ - الدین فی مواجهة العلم : وحید الدین خان ت ظفر
 الاسلام خان صدر من دار الاعتصام سنة
 ١٩٧٢ م .
- ٣٧ - الرد علی بن النفیلة الیهودی : ابو محمد علی بن حزم
 الظاهری المتوفى سنة ٤٥٦ هـ طبع بتحقیق
 احسان عباس وصدر من مطبعة دار المرومة
 بالقاهرة بدون تاریخ .
- ٣٨ - الرسول - صلى الله عليه وسلم - : سمید حوی ، طبع
 جزان توزیع الشركة المتحدة للتوزیع بیسیروت
 الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٤ م .
- ٣٩ - الرسول صلى الله عليه وسلم فی کا
 کتابات المستشرقین : نذیر حمدان طبخته رابطة العالم
 الاسلامی .
- ٤٠ - الرسول - صلى الله عليه وسلم : عبد الحلیم محمود : طبع
 ونشر دار الكتاب المری بیسیروت .

- ٤١ - السنة ومكانتها في التشريع : مصطفى السباعي ، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٦م من المكتب الاسلامي ببيروت
- ٤٢ - الشيعة والسنة : احسان طهير ، الناشر ادارة ترجمان السنة طبع مطبعة وفاق بـلاهور بباكستان سنة ١٩٧٥م ، الطبعة الثانية .
- ٤٣ - الطيب في مخرب الايمان : خالص جليبي طبع مؤسسة الرسالة توزيع الشركة المتحدة للتوزيع ببيروت .
- ٤٤ - الطبعة وما بعد الطبعة : يوسف كرم ، طبعة دار - المعارف بمصر بدون تاريخ .
- ٤٥ - الظاهرة القرآنية : مالك بن نبي ، طبع دار الفكر ، بدون تاريخ .
- ٤٦ - العقيدة والشرعة : جولد زبير : ترجمة محمد يوسف موسى وزملائه الطبعة الثانية بمصر بدون تاريخ توزيع دار الكتب الحديث .
- ٤٧ - العلم يدعو الى الايمان : ١ - كريسي مويسون : ترجمة محمود صالح الفلكي الطبعة الخامسة سنة ١٩٦٥ مؤسسة فرانكلين / القاهرة - نيويورك .
- ٤٨ - الفارق بين المخلوق والخالق : عبد الرحمن بك باجه جي زاده الطبعة الاولى الصادرة من مطبعة التقدم بمصر سنة ١٣٢٣هـ .
- ٤٩ - الفكر الاسلامي الحديث وحلته بالاستعمار الغربي : محمد البهي الطبعة السادسة صدرت من دار الفكر سنة ١٩٧٣م .

- ٥٠ - القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز
آبادى ، الطبعة المأدرة من المؤسسة
المصرية للطباعة والنشر ببيروت .
- ٥١ - الكافي فى الاصول : محمد بن يعقوب الكاسنى ، طبع -
بإيران بدون تاريخ ولا اسم الناشر .
- ٥٢ - الله : عباس محمود المقاد ، من منشورات المكتبة
المصرية ببيروت - صيدا بدون تاريخ .
- ٥٣ - الله جل جلاله : سعيد حموى ، نسخة من توزيع
الشركة المتحدة للتوزيع .
- ٥٤ - الله والحلم الحديث : عبد الرزاق نوفل ، الطبعة الثالثة
سنة ١٩٧٣م ، نشر دار الكتاب العربى ببيروت
- ٥٥ - الله يتجلى فى عصر العلم : نخبة من العلماء الأمريكيين
بإشراف جون كلوفر ترجمة الدمرداش عبد المجيد
سرحان ، نشر مؤسسة المحلى وشركاه للنشر
والتوزيع بالقاهرة .
- ٥٦ - المدخل لدراسة القرآن الكريم : محمد محمد أبو شهبه ، الطبعة
الطانية ، مطبعة القاهرة الحديث للطباعة
سنة ١٩٧٣م .
- ٥٧ - المذاهب المعاصرة وموقف الاسلام منها : عبد الرحمن عسيرة
الطبعة الثانية من منشورات دار اللواء للنشر
والتوزيع سنة ١٩٧٩م .
- ٥٨ - المستشرقون : نجيب المحيى ، طبعة قديمة بدون اسم
الناشر والتاريخ .

٥٩ - المنقش من منهاج الاعتدال : أبو عبد الله محمد بن أحمد

ابن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) ، تحقيق

محب الدين الخطيب طبع السلفية سنة ١٣٧٤ .

٦٠ - المؤطرة على الاسلام : أنور الجندى ، الطبعة الثانية

الصادرة من دار الاعتصام بتاريخ ١٩٧٨ م .

٦١ - الناس والحق : يوسف القرضاوى ، الطبعة الثالثة مسن

المكتب الاسلامى ببيروت .

٦٢ - النبأ المظلم : محمد عبد الله دراز ، الطبعة الثانية

سنة ١٩٧٠ صدرت من دار القلم بالكوت .

٦٣ - النبوات : ابن تيمية ، صدرت من المطبعة المنيرية

سنة ١٣٤٦ هـ .

٦٤ - النبى محمد : عبد الكريم الخطيب ، طبعة دار الفكر

بدون تاريخ .

٦٥ - النحلة تسبح الله : محمد حسن الحمص ، الطبعة

الثالثة سنة ١٩٧٧ م صدرت من دار الرشيد

للطباعة والنشر والتوزيع بدمشق .

٦٦ - النظرية العامة للالتزامات فى الشريعة : شفيق شحاته ،

طبعة دار الفكر ببيروت بدون تاريخ .

٦٧ - الوجود الحق : حسن هويدى ، صدرت من المكتب

الاسلامى سنة ١٩٧٨ م .

٦٨ - الوحي المحمدى : محمد رشيد رضا ، الطبعة الثامنة

صدرت من المكتب الاسلامى سنة ١٩٧١ م .

٦٩ - الوافى فى شرح الشاطبية : عبد الفتاح القاضى ، صدرت

من مكتبة وطبعة عبد الرحمن محمد لنشر

القرآن الكريم والكتب الاسلامية - بمصر .

- ٧٠ - اليهودية واليهود : على عبد الواحد وافي ، صدرت من
مكتبة غريب سنة ١٩٧٠م .
- ٧١ - بحوث المؤتمر الأول العالمي لتوحيد الدعوة وأعداد الدعاة
اللجنة الثالثة ١٣٩٧ .
- ٧٢ - براهيمين : محمود القاسم : مطبعة دار الهجرة ببيروت
الطبعة الأولى سنة ١٣٩٧ .
- ٧٣ - بوان اعجاز القرآن : أبو سليمان حمد بن محمد بن ابراهيم
الخطابي ، (٣١٩ - ٣٨٨) الطبعة
الثالثة من دار المعارف ضمن ثلاث رسائل
في الاعجاز تحقيق محمد خلف الله ومحمد
زغلول بدون تاريخ .
- ٧٤ - تاج الصروس : محمد بن مرتضى الزبيدي ، مطبعة دار -
مكتبة الحياة ببيروت بدون تاريخ .
- ٧٥ - تاريخ آداب اللغة العربية : جرجي زيدان ، صدر من
دار احباء الكتاب العربي ببيروت بدون تاريخ .
- ٧٦ - تاريخ العرب في الاسلام : جواد علي ، بغداد مطبعة
الزعيم سنة ١٩٦١م .
- ٧٧ - تاريخ الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، (ت)
(٣١٠) طبع دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٢
بتحقيق محمد أبي الفضل ابراهيم .
- ٧٨ - تاريخ الفلسفة : (١٠٠ و ١٠٠) ت عبد المجيد عبد الرحيم
مكتبة الانجلو المصرية .
- ٧٩ - تاريخ المصحف : عبد الفتاح القاضي ، مكتبة ومطبعة عبد
الرحمن محمد لنشر القرآن الكريم والكتب الاسلامية .

٨٠ - تاريخ بغداد : أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي

(ت ٤٦٣) نشر دار الكتاب العربي ببيروت

• بدون تاريخ

٨١ - تهذيب التهذيب : أحمد بن علي بن حجر المصقلاني ، الطبعة

الاولى من مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية

• حيدرآباد الهند سنة ١٣٢٥

٨٢ - تهذيب سيرة بن هشام : عبد السلام هارون ، دار احياء

• التراث العربي ببيروت / لبنان

٨٣ - تذكرة الحفاظ : أبو عبد الله شمس الدين الذهبي (ت :

٧٤٨) مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية

• حيدرآباد الدكن سنة ١٩٥٥م

٨٤ - تفسير الصافي : للمحسن الكشي ، طبعة طهران بايران

• ٨٥ - تنقيح المقال : للماتقاني ، طبعة طهران بايران

٨٦ - توحيد الخالق : عبد المجيد الزنداني ، طبع الشئون

• الدينية بدولة قطر

٨٧ - تكوين العقل : جون هرمان راندال ، ترجمة جورج طلمنه

• الطبعة الثانية من دار الثقافة ببيروت

٨٨ - نهضة الفلاسفة : ابو حامد الغزالي ، طبع بمصر طبعة قديمة

• بدون تاريخ ولا اسم الناشر

٨٩ - جزر البلاء : عبد الله التل ، المكتب الاسلامي ، الطبعة

الثانية سنة ١٩٧٨م ، جريدة الكفاح الاسلامي

• الاسبوع الثاني في نيسان سنة ١٩٦٣م

٩٠ - حجة الله بالافسة : شاه موسى الله الدهلوى (١١١٤) -

(١١٧٦) ، دليج دار الكتب الحديثة بالقاهرة

تحقيق السيد سابق .

٩١ - حرز الامانى ووجه التهانى : القاسم بن فيره بن خلف

ابن احمد الشاطي (ت ٥٩٠) مطبعة

مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٩٣٧

٩٢ - حركات ومذاهب فى ميزان الاسلام : فتحى يكن ، الطبعة

الثالثة الصادرة من مؤسسة الرسالة ببيروت

سنة ١٩٧٩ م .

٩٣ - حصوننا مهدده فى داخلها : محمد محمد حسين ، الطبعة

الرابعة من المكتب الاسلامى ببيروت سنة ١٩٧٩

٩٤ - حكم الاسلام فيمن زعم أن القرآن متناقض : عبد الحزيب بن باز

من مطبوعات الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة

٩٥ - حياة محمد : محمد حسين دينكل ، الطبعة الثالثة

عشرة من دار احياء التراث العربى سنة ١٩٦٨

٩٦ - دائرة المعارف الاسلامية : عدد من المستشرقين ، طبع بمصر

عليه بعض تعليقات الكتاب المسلمين وردودهم .

٩٧ - دائرة معارف وجدى : محمد فريد وجدى ، طبعة عيسى البابي

الحلبي بمصر .

٩٨ - دراسة حول ترجمة القرآن : احمد ابراهيم مهنسا ،

من مطبوعات دار الشعب بالقاهرة .

٩٩ - دراسات اسلامية : محمد عبد الله دراز ، صدر من

دار القلم بالكويت سنة ١٩٨٠ م .

٩٠ - حجة الله بالإنسنة : شاه وسى الله الدهلوى (١١١٤) -

(١١٧٦) ، دليح دار الكتب الحديثة بالقاهرة

تحقيق السيد سابق .

٩١ - حرز الامانى ووجه التهانى : القاسم بن فيره بن خلف

ابن احمد الشاطبى (ت ٥٩٠) مطبعة

مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٩٣٧

٩٢ - حركات ومذاهب فى ميزان الاسلام : فتحى يكن ، الطبعة

الثالثة الصادرة فن مؤسسة الرسالة ببيروت

سنة ١٩٧٩ م .

٩٣ - حصوننا مهدده فى داخلها : محمد محمد حسين ، الطبعة

الرابعة من المكتب الاسلامى ببيروت سنة ١٩٧٩

٩٤ - حكم الاسلام فيمن زعم أن القرآن متناقض : عبد العزيز بن باز

من مطبوعات الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة

٩٥ - حياة محمد : محمد حسين ديسكل ، الطبعة الثالثة

عشرة من دار احياء التراث العربى سنة ١٩٦٨

٩٦ - دائرة المعارف الاسلامية : عدد من المستشرقين ، طبع بمصر

عليه بعض تعليقات الكتاب المسلمين وردودهم .

٩٧ - دائرة معارف وجدى : محمد فريد وجدى ، طبعة عيسى البابى

الحلبى بمصر .

٩٨ - دراسة حول ترجمة القرآن : احمد ابراهيم مهنسا

من مطبوعات دار الشعب بالقاهرة .

٩٩ - دراسات اسلامية : محمد عبد الله دراز ، صدر من

دار القلم بالكويت سنة ١٩٨٠ م .

١٠٠ - دراسة في الكتب المقدسة : مريض يوكاي ، صدر في

دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٧م في طبعته

• الرابعة

١٠١ - دفاع عن العقيدة والشرعية : محمد الفزالي السقا ، -

الطبعة الرابعة سنة ١٩٧٥م من دار الكتب

الحديثة بالقاهرة

١٠٢ - رجال ونساء اسلموا : عرفات كامل المشي ، الطبعة

الثالثة سنة ١٩٧٨م من دار القلم بالكويت

١٠٣ - رجال الكشي : للكشي ، طبع مؤسسة الاعلى بكونلا

• بالمراق

١٠٤ - رحلتى من الشك الى الايمان : مصطفى محمود ، صدر

عام ١٩٧١م من دار المتوسط للنشر والتوزيع بسوريا

١٠٥ - رسالة التوحيد : محمد عبده ، الطبعة الثانية سنة

١٩٧٧م من دار احياء العلوم ببيروت

١٠٦ - رسائل البنبا : حسن البنبا ، صدر من دار الشهاب

• بالقاهرة

١٠٧ - روائع القرآن : محمد سعيد رمضان البوطي : الطبعة

الخامسة سنة ١٩٧٧م من مكتبة الفارابي

١٠٨ - روح الدين الاسلامي : عفيف عبد الفتاح طباره ، -

الطبعة السابعة عشرة سنة ١٩٧٨م من دار العلم

• للملايين ببيروت

١٠٩ - سنن ابن مناجيه : تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ،

مطبعة عيسى البابي الحلبي سنة ١٩٥٢م

- ١١٠ - سيرة بن هشام : تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد
مطبعة المدني سنة ١٩٦٣م ، نشر محمد علي
صبح وأولاده .
- ١١١ - شبهات حول الاسلام : محمد قطب ، الطبعة الحادية
عشرة من دار الشروق سنة ١٩٧٨م .
- ١١٢ - شبهات وردود حول العقيدة : عبد الله علوان ، صدرت
من دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع
ببيروت الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٨م .
- ١١٣ - شرح الشفا : علي القاري ، الطبعة الحثانية ١٣١٦هـ .
- ١١٤ - شريعة الاسلام : يوسف القرضاوي ، صدرت من الكتب
الاساس للطباعة والنشر ببيروت ١٩٧٣م .
- ١١٥ - صحيفة المدينة المنورة : مجموعة اعداداه .
- ١١٦ - ضحى الاسلام : أحمد أمين ، طبعة دار المعارف -
بمصر بدون تاريخ .
- ١١٧ - طبقات ابن سعد : تحقيق إدور سخاو وزملاؤه ، طبع
مؤسسة النصر طهران بدون تاريخ .
- ١١٨ - طبقات القراء : ابن الجزري ، مكتبة الخانجي القاهرة
سنة ١٩٣٣م .
- ١١٩ - عقيدة المسلم : محمد الخزالي ، الطبعة الثانية مسن
دار القلم صدرت سنة ١٩٧٩م .
- ١٢٠ - عقيدة المؤمن : ابو بكر جابر الجزائري ، الطبعة الاولى
من مطبعة النهضة الجديدة سنة ١٩٧٧م .
- ١٢١ - غاية النهاية : ابن الجزري ، نشر (برجستراسر) ١٩٣٥م .

- ١٢٢ - فارس الخوري وأيام لايتس : محمد الفرجاني ، طبع
 • دار احياء التراث العربي بدون تاريخ
- ١٢٣ - فتح الباري : ابن حجر ، طبع المطبعة الخيرية للأخشاب
 • بمصر
- ١٢٤ - فتح القدير : للشوكاني ، الناشر محفوظ الحلبي بيروت
- ١٢٥ - فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الارباب : حسين
 الطبرسي ، طبعة ايران سنة ١٢٩٨هـ
- ١٢٦ - في ظلال القرآن : السيد قطب ، طبعة دار الشروق
 • سنة ١٩٧٨م
- ١٢٧ - قادة الحرب يقولون : جلال الحالم ، الطبعة الثانية
 • ١٩٧٥ من مطابع دار الأمل بيروت
- ١٢٨ - قصة الايمان : نديم الجسر ، الطبعة الثالثة سنة
 • ١٩٦٩م مطابع المكتب الاساسي بيروت
- ١٢٩ - قصة الحضارة : ول ديورانت
 •
- ١٣٠ - كانت والفلسفة النقدية : زكريا ابراهيم ، دار مصر للطباعة
 • بدون تاريخ
- ١٣١ - كبرى اليقينات الكونية : محمد سعيد رمضان البوطي
 • الطبعة السادسة ١٣٩٩هـ من دار الفكر
- ١٣٢ - كيف نتأدب مع المصحف : محمد رجب فرجاني ، الطبعة
 • الثانية من دار الاعتصام سنة ١٩٧٨م
- ١٣٣ - لباب النقول في أسباب النزول : جلال الدين السيوطي ،
 الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٠م من دار احياء
 • العلوم بيروت

١٣٤ - لمحات في الثقافة الاسلامية : عمر عوده الخطيب ، الطبعة

الثالثة سنة ١٩٧٩م من مؤسسة الرسالة

• بيروت

١٣٥ - لسان الحروب : محمد ابن منظور الافريقى ، المطبعة

الاميرية بدون تاريخ

١٣٦ - ماذا خسر العالم بانطاط المسلمين : أبو الحسن على -

الحسنى الندوى ، الطبعة الحادية عشر

• من دار القلم بالكويت سنة ١٩٨٠م

١٣٧ - مهاجرات في علم القرآن : صبحى الصالح ، الطبعة الحادية

عشرة سنة ١٩٧٩ من دار العلم للملايين -

• بيروت

١٣٨ - مهاجرات في علم القرآن : ضاع القطان ، الطبعة السابعة

• سنة ١٩٨٠ من مؤسسة الرسالة

١٣٩ - مجمع البيان لعلم القرآن : أبو الفضل الطبرسى ، ٥٤٨

طبعة دار التقريب بين المذاهب الاسلامية

• سنة ١٩٥٨م

١٤٠ - مجلة المجتمع الكويتية : مجموعة أعداد

• ١٤١ - مجلة المجمع العلمي بدمشق : عدد ٢٣

• ١٤٢ - مجلة رابطة العالم الاسلامى : مجموعة أعداد

• ١٤٣ - مجلة الطليحة المصرية : عدد ديسمبر ١٩٦٦م

• ١٤٤ - مجلة روز اليوسف عددها بتاريخ ٢٩/٦/١٩٦٣م

• ١٤٥ - مجلة المنار : عددها فى ٩/١١/١٩٦٢م

• ١٤٦ - مجلة الجامعة الاسلامية : مجموعة أعداد

- ١٤٧ - مجلة لواء الاسلام المجلد الأول السنة الأولى .
- ١٤٨ - مجلة الأمة ، عدد شعبان سنة ١٤٠٢ هـ .
- ١٤٩ - محمد في التوراة والانجيل والقرآن : ابراهيم خليل
احمد ، نشر مكتبة الوحي العربي بيروت .
- ١٥٠ - محاضرات الموسم الثقافي للجامعة الاسلامية سنة
١٣٩٣ - ١٣٩٤ هـ .
- ١٥١ - محاضرة عهد المجيد الزنداني : طبعة لجنة التوثيق
الثقافية بجامعة الملك عبد العزيز لموسم
٩٥ - ١٣٩٦ هـ .
- ١٥٢ - مختارات من امريسون : نشر اللجنة الثقافية بجامعة
الدول العربية .
- ١٥٣ - مختصر تفسير ابن كثير : محمد علي الصابوني ، طبعة
دار القرآن الكريم بيروت على نفقة حسن
عباس الشريتلي سنة ١٩٨١ م .
- ١٥٤ - مذاهب التفسير الاسانئ : جولد تسيهر ، ترجمة
عبد الحليم النجار ، طبعة السنة المحمدية
سنة ١٩٥٥ م .
- ١٥٥ - مستقبل الثقافة في مصر : السيد قطب ، طبع السدار
السعودية للنشر والتوزيع الطبعة الثانية
سنة ١٩٧٧ م .
- ١٥٦ - مطلع النور : عباس محمود العقاد ، من منشورات المكتبة
المصرية ببيروت - صيدا بدون تاريخ .
- ١٥٧ - محجزة القرآن : نعمت صدقي ، الطبعة الثانية سنة
١٩٧٨ من دار الاعتصام .

- ١٥٨ - مع الطب في القرآن : عبد الحميد دياب وأحمد قرقر
الطبعة الاولى الصادرة من مؤسسة علوم
القرآن بدمشق سنة ١٩٨٠م .
- ١٥٩ - مع الله : حسن أيوب ، الطبعة الرابعة سنة ١٩٧٤م
دار القلم بالكويت .
- ١٦٠ - مفاهيم اسلامية : أبو الأعلى المودودي ، طبعة دار القلم
بالكويت سنة ١٩٧٧م .
- ١٦١ - مفاتيح النيب : فجر الدين الرازي ، طبع في القاهرة
سنة ١٣٢١هـ من ثمانية مجلدات .
- ١٦٢ - مفتاح الجنة للاحتجاج بالعنة : جلال الدين السيوطي
الطبعة الثالثة من مطبوعات الجامعة الاسلامية
- ١٦٣ - مقارنة الاديان : أحمد شلبي ، الطبعة الخامسة من
مكتبة النهضة المصرية .
- ١٦٤ - من أخلاق الرسول : عبد المحسن العماد ، من مطبوعات
الجامعة الاسلامية .
- ١٦٥ - ضاهل الصرفان : عبد المظيم الزرقاني ، طبعة عمسى
البابى الحلبي وشركاه بدون تاريخ .
- ١٦٦ - منهاج السنة النبوية : ابن تيمية ، صدرت من مكتبة دار
الصروة بدون تاريخ .
- ١٦٧ - موقف الاسلام من الدراسات الاشراقية : محمد علوى مالى
مطبعة حسان بالقاهرة .
- ١٦٨ - موقف الحقل والعلم والعالم من رب العالمين : مصطفى
خيرى طبعة مصر بدون تاريخ ولا اسم الناشر .

١٦٩ - موقف الممتزلة من السنة النبوية : أبو لبابه حسين ، -

الطبعة الاولى من دار اللؤلؤ بالرياض .

١٧٠ - هداية الحبارى فى اجوبة اليهود والنصارى : ابن القيم

مؤسسة مكة للطباعة وهو من مطبوعات

الجامعة الاسلامية .

المراجع الأجنبية

- 1- W. M. Matt, Islam and The Integration of Society London 1961.
- 2- B. Lewis, The Arabs in History London 1960.
- 3- G. E. von Grunebaum, Islam: Essays in the Nature and growth of a Cultural Tradition, London 1961.
- 4- E. W. B. Barnes, The Rise of Christianity London 1948.
- 5- H. A. R. Gibb, Mohammedanism, Oxford 1950.
- 6- A. J. Arbery, The Holy Koran 1953
- 7- The Readers Companion To World Literature. By Hornstein. Persy, Brown.

قائمة المحتويات

=====

الموضوع	الصفحة
المقدمة :	
١ - آيات مختارة ..	■
٢ - دعاء ..	■ ■
٣ - الامداد ..	■ ■ ■
٤ - الخطوط المرفقة للرسالة ..	■ ■ ■ ■
الافتتاحية : ١ - قرشت .	
٥ - الخطبة	أ
٦ - بيان أهمية الموضوع	هـ
٧ - سبب اختياره	ز
٨ - الصعوبات التي واجهت الباحث	ى
٩ - كلمة شكر عامة	م
١٠ - وثقة مع الاستاذ المشرف	س
١١ - منهج الباحث في الرسالة	ص
١٢ - الرد على منتقدي المنهج ومناقشة آرائهم	ث
المدخل الى الرسالة : ١ - ١٢٢	
١٣ - تمهيد ..	١
١٤ - تعريف بالقرآن الكريم	١٢ - ٣
١٥ - نبذة موجزة عن تاريخ القرآن	١٣ - ٢٧
١٦ - كلمة عن الطاعنين وطاعهم	٢٨ - ٣٩

الموضوع	الصفحة
١٧ - وثقة مع الذين تولوا أكبر الظلمن في القرآن .	٤٠ - ٦١
١٨ - لماذا الهجوم على القرآن ؟ .	٦٢ - ٨٠
١٩ - لماذا ترد الهجوم على القرآن	٨١ - ٩٠
٢٠ - من مجهودات علماء الاسلام	٩١ - ١٠٨
٢١ - كلمة لا يند منها . .	١٠٩ - ١٢٧
الباب الأول : في الرد على المنكرين	
وجود الخالق : ١٢٨-١٩١	
٢٢ - توطئة	١٢٨ - ١٣٤
٢٣ - الفصل الأول : في الرد على من زعم أن هذا العالم قديم	١٣٥ - ١٤٢
٢٤ - الفصل الثاني : في الرد على من زعم أن هذا العالم قد أوجده الطبيعة	١٤٣ - ١٥٠
٢٥ - الفصل الثالث : في الرد على من زعم أن هذا الكون وجد صدفة	١٥١ - ١٦٢
٢٦ - الفصل الرابع في الرد على من اشترط رؤية الله تعالى حتى يؤمن بوجوده	١٦٣ - ١٧٠
٢٧ - الفصل الخامس : في الرد على من زعم أنه لم يجد أدلة شافية على وجود الله تعالى	١٧١ - ١٧٩
٢٨ - الفصل السادس : بعض الأدلة المختارة على وجود الله تعالى	١٨٠ - ١٩١

الباب الثاني : وقفات مع
منكرى الوحي والنبوة : ١٩٢ - ٢٥٥

الموضوع	الصفحة
٢٩ - توطئة	١٩٢ - ١٩٦
٣٠ - الفصل الأول : في نقض بعض حجج منكرى الوحي ..	١٩٧ - ٢٠٦
٣١ - الفصل الثاني : في بيان عجز العقل وعدم كفايته	٢٠٧ - ٢١٢
٣٢ - الفصل الثالث : في الأدلة على إمكان الوحي ما يحدثه بعض النام وما يحدث لهم من المجائب	٢١٣ - ٢٢٥
٣٣ - الفصل الرابع : وفي الأدلة على إمكان الرحى عجائب بعض الحيوانات	٢٢٦ - ٢٣٤
٣٤ - الفصل الخامس : ومن الأدلة عجائب المخترعات الحديثة	٢٣٥ - ٢٤٧
٣٥ - الفصل السادس : في بيان الدليل المقل على إمكان الوحي	٢٤٨ - ٢٥٥



الباب الثالث : في الرد على الزاعمين
بأن هذا القرآن من الانتاج الذاتي
لمحمد صلى الله عليه وسلم
٢٥٦ - ٣٥٣

٣٦ - توطئة :	٢٥٦ - ٢٥٨
--------------	-----------

الموضوع	الصفحة
٣٧ - الفصل الأول : التحدى ينفي الزعم	٢٥٩ - ٢٦٨
٣٨ - الفصل الثانى : أميته صلى الله عليه وسلم ضد زعمهم	٢٦٩ - ٢٧٩
٣٩ - الفصل الثالث : صدق النبى - صلى الله عليه وسلم وأمانته ينفيان	٢٨٠ - ٢٨٨
٤٠ - الفصل الرابع : عدم تحككه عليه الصلاة والسلام فى الوحى	٢٨٩ - ٣٠٥
٤١ - الفصل الخامس : البشارات فى الكتب القديمة	٣٠٦ - ٣٢١
٤٢ - الفصل السادس : آيات قرآنية تنفي ذلك	٣٢٢ - ٣٥٣
<p>الباب الرابع : فى دفع زعمهم أن محمدا عليه الصلاة والسلام قد تعلم من غيره من الخلق : ٣٥٤ - ٤٤٨</p> <p>=====</p>	
٤٣ - توطئة . . .	٣٥٤ - ٣٦٠
٤٤ - الفصل الأول : فى دفع أن محمدا عليه الصلاة والسلام قد تعلم من سمعهم بأسمائهم	٣٦١ - ٣٦٩
٤٥ - الفصل الثانى : البيئة الحربية ليست مصدر القرآن	٣٧٠ - ٣٨٣
٤٦ - الفصل الثالث : وليست النصرانية مصدرا للقرآن فى شىء	٣٨٤ - ٣٩٧
٤٧ - الفصل الرابع : واليهودية كذلك ليست مصدرا للقرآن فى شىء	٣٩٨ - ٤١٢

المفحة

الموضوع

- ٤٨ - الفصل الخامس : مجموعة آيات تنفي
أن يكون هذا القرآن مقتبسا من
أهل الكتاب وهي فيه ٠٠٠
٤١٣ - ٤١٩
- ٤٩ - الفصل السادس : وثقة أخيره مع أهل
الكتاب
٤٢٠ - ٤٣٧
- ٥٠ - الفصل السابع : وليس مصدره الديانات
الأخرى
٤٣٨ - ٤٤٨
- الباب الخامس : مجموعة أدلة على
أن القرآن لا يمكن أن يكون من
صنع مخلوق - ٤٤٩ - ٥٦٢
- ٥١ - تمهيد
٤٤٩ - ٤٥١
- ٥٢ - الفصل الأول : خصائص في نظم القرآن
وأسلمه
٤٥٢ - ٤٧٢
- ٥٣ - الفصل الثاني : الاخبار بالفيش
٤٧٣ - ٤٨٢
- ٥٤ - الفصل الثالث : صنع القرآن بالنفوس
وأثره فيها
٤٨٣ - ٥٠٧
- ٥٥ - الفصل الرابع : الاعجاز العلمي في القرآن
٥٠٨ - ٥٤٤
- ٥٦ - الفصل الخامس : الاعجاز المددي في
القرآن
٥٤٥ - ٥٦٢

المفحة

الموضوع

الخاتمة - ٥٦٣ - ٦٢٤

~~~~~

٥٨٣ - ٥٦٣

٥٧ - خلاصة الرسالة

٥٨٥ - ٥٨٤

٥٨ - النتائج

٥٨٨ - ٥٨٦

٥٩ - نداء

٥٩٠ - ٥٥٩

٦٠ - اقتراح

٥٩٤ - ٥٩١

٦١ - ملحق رقم - ١ -

٥٩٥

٦٢ - ملحق رقم - ٢ -

٥٩٩ - ٥٩٦

٦٣ - ملحق رقم - ٣ -

٦١٧ - ٦٠٠

٦٤ - قائمة المصادر

٦٢٤ - ٦١٨

٦٥ - قائمة المحتويات

٦١٨

٦٦ - اقتراح